



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και

7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ.1 /2015

Στην Αθήνα σήμερα την **29^η Απριλίου 2015**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής προσκλήσεως της Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994, 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 και 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 2026/866/9-2-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.) και τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 6590/3585/28-03-2011, 49641/40606/25-9-2013 (ΦΕΚ 485/Υ.Ο.Δ.Δ./2013) και 72245/48655/19-11-2014 (ΦΕΚ 749/Υ.Ο.Δ.Δ./2014) αποφάσεις του ίδιου Γενικού Γραμματέα, αποτελούμενη από τους:

1. **Ιουλία Σφυρή**, Πάρεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο,
2. **Αντωνία Παπαηλιάδου**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αγγελικής Βογιατζή.
3. **Ελισσάβετ Τασούλη-Γεωργιάδου**, Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, το παρακάτω θέμα:

ΘΕΜΑ 1^ο : Η από 30-3-2015 προσφυγή του Δημητρίου Παναγιωτόπουλου κατά της αριθμ. 573/2015 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής.

Επί της ανωτέρω υποθέσεως η πρόεδρος της Επιτροπής Ιουλία Σφυρή, που είχε ορισθεί εισηγήτρια, ανέγνωσε την από 28-4-2015 γραπτή εισήγησή της, με την οποία πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής.

Μετά διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, τις γραπτές απόψεις της Περιφέρειας Αττικής, την προσφυγή και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται τα ακόλουθα:

1. Με την από **30-3-2015** προσφυγή του, η οποία κατατέθηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής την 1-4-2015 (αριθμ. πρωτ. 26249/14248/1-4-2015), η οποία με το αριθμ. 26249/14248/3-4-2015 έγγραφό της την διαβίβασε στη ημετέρα Επιτροπή στις 3-4-2015 (αριθμ. πρωτ. 1/3-4-2015) ο Δημήτριος Παναγιωτόπουλος ως ιδιοκτήτης της ατομικής επιχειρήσεως με την επωνυμία «GENERAL CONTROL», ζητά την ακύρωση της αριθμ. 573/18-3-2015 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, που αφορά τον διεξαχθέντα από την Περιφέρεια Αττικής την 13-3-2015 ηλεκτρονικό διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου του έργου **«για την ανάθεση εργασιών καταπολέμησης κουνουπιών στην Περιφερειακή Ενότητα Νήσων της Περιφέρειας Αττικής για το έτος 2015, προϋπολογισμού 209.995,44€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ»**, σύμφωνα με τη υπ' αριθμ. 1/2015 Διακήρυξη της Δ/σης Οικονομικών Π.Ε Νήσων της Περιφέρειας Αττικής-Τμήμα Προμηθειών. Στον διαγωνισμό αυτό ο προσφεύγων, δια της ως άνω ατομικής του επιχειρήσεως, συμμετείχε ως υποψήφιος ανάδοχος με την κατάθεση σχετικής προσφοράς.

2. Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την **3-4-2014**, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1^α του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 και της παρ. 1 του άρθρου 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999), καθόσον, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη πράξη επιδόθηκε στον προσφεύγοντα την 19-3-2015 και η κρινόμενη κατ' αυτής προσφυγή κατατέθηκε στην αναρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής την 1-4-2015, η οποία την διαβίβασε στην ημετέρα Επιτροπή την 3-4-2013, δηλαδή εντός τριών ημερών, που ορίζεται από την ανωτέρω διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

3. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 4 παρ.6 του ν.3886/2010 (Α' 173) και 227 του ν.3852/2010 (Α' 87) συνάγεται ότι, στις διαφορές που διέπονται από το ν. 3886/2010 δεν εφαρμόζονται διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή και κανονισμών αναθετουσών αρχών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών και εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής διαγωνισμών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ανωτέρω νόμου. Στις μη εφαρμοζόμενες διατάξεις περιλαμβάνονται και αυτές που αφορούν την άσκηση προσφυγών κατά πράξεων των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, ενώπιον των Επιτροπών που λειτουργούν στα πλαίσια των Περιφερειών. Διευκρινίζεται ότι οι λοιπές διοικητικές προσφυγές της οικείας διαδικασίας δεν καταργούνται εν γένει αλλά απλώς δεν εφαρμόζονται επί διαδικασιών διεπομένων από τον ν. 3886/2010, στις οποίες ασκείται μόνον η προδικαστική προσφυγή **{βλ. αιτιολογική έκθεση άρθρου 4 ν. 3886/2010, Δ.Ε.Α (ΑΝΑΣΤ) 62/2012}**.

4. Στην προκείμενη περίπτωση ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσης δαπάνης του, εμπίπτει, στο πεδίο εφαρμογής της Κοινοτικής Οδηγίας

2004/18 και ως εκ τούτου στις διατάξεις του ν. 3886/2010. Εξάλλου, ναι μεν ο νεότερος ν. 4281/2014 (Α' 160/8.8.2014) προβλέπει στο άρθρο 199 παρ. 2 περ.β' την κατάργηση του ν. 3886/2010 από το χρόνο θέσης σε ισχύ των άρθρων του 179-194, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη μεταβατική διάταξη του άρθρου 201 παρ. 5 του ίδιου νόμου, ο χρόνος, πάντως, αυτός δεν έχει επέλθει, αφού η μεν τελευταία διάταξη αναφέρεται σε άσχετο ζήτημα, την εφαρμογή του άρθρου 157 του νόμου, η δε διάταξη του άρθρου 201 παρ. 7 είναι που ορίζει ότι «Οι διατάξεις των άρθρων 179 έως 194 αρχίζουν να εφαρμόζονται τρείς (3) μήνες μετά την έκδοση των προβλεπομένων στα άρθρα 182, 183 και 187 προεδρικών διαταγμάτων». Τα διατάγματα αυτά δεν έχουν ακόμη εκδοθεί **{βλ. Σ.Τ.Ε 397/2014 (ΑΝΑΣΤ)}**.

Με την κρινόμενη προσφυγή προσβάλλεται η υπ' αριθμ. 573/18-3-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία αποφασίστηκε:

1. Η έγκριση του υπ' αριθμ. 1/17-3-2015 Πρακτικού της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων των Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης της Δ/σης Οικονομικών Π.Ε. Νήσων της Περιφέρειας Αττικής σύμφωνα με το οποίο η ανωτέρω Επιτροπή γνωμοδοτεί για τα κάτωθι:

A. Τον αποκλεισμό από την συνέχεια του Διαγωνισμού της ατομικής επιχείρησης «ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-GENERAL CONTROL» επειδή:

α) Οι υπεύθυνες Δηλώσεις αποδοχής συμμετοχής του κύριου και αναπληρωτή χειριστή του ελικοπτέρου στερούνταν του γνησίου της υπογραφής.

β) Το βιογραφικό του κύριου χειριστή του ελικοπτέρου προσκομίστηκε στην αγγλική γλώσσα.

γ) Δεν προσκομίστηκε βιογραφικό σημείωμα του αναπληρωτή χειριστή καθώς και αποδεικτικά στοιχεία εμπειρίας του.

Προσκομίστηκαν τέσσερα συμφωνητικά εκίσθωσης (συνεργασίας και προσύμφωνα συνεργασίας χαρακτηρισμένα ως εμπιστευτικού χαρακτήρα, τα οποία στερούντο το γνήσιο υπογραφής των αντισυμβαλλομένων μερών.

Η Σύμβαση μίσθωσης ελικοπτέρου χαρακτηρισμένη ως εμπιστευτικού χαρακτήρα στερούνταν του γνησίου υπογραφής των αντισυμβαλλομένων μερών και το επισυναπτόμενο σε αυτή συμφωνητικό είχε λήξει.

Δεν προσκομίστηκε ασφαλιστήριο συμβόλαιο για το πτητικό μέσο υπέρ τρίτων και χειριστή.

B) Την αποδοχή της προσφοράς της ένωσης «ΒΑΡΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ» και «ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και την ηλεκτρονική αποσφράγιση της οικονομικής της προσφοράς επειδή:

-τα δικαιολογητικά συμμετοχής και ο φάκελος τεχνικής προσφοράς πληρούν τους όρους της Διακήρυξης 1/2015

-υπάρχουν προηγούμενα συγκριτικά στοιχεία τιμών προηγούμενων διαγωνισμών, σύμφωνα με το π.δ. 118/2007, άρθρο 21 παράγραφος η'.

2. Την ηλεκτρονική αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της ένωσης «ΒΑΡΕΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ» και «ΒΙΟΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί μέσω συστήματος.

Κατά της ανωτέρω απόφασης (573/2015) της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής ο προσφεύγων άσκησε την από 30-3-2015 προδικαστική προσφυγή, τιτλοφορούμενη προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του ν. 3886/2010, *παραλλήλως, ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής και ενώπιον της ημετέρας Επιτροπής.*

Επί της ως άνω προσφυγής ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 786/2015 απόφασή της με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 1/3-4-2015 Πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών, σύμφωνα με το οποίο απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή του προσφεύγοντα, με την αιτιολογία ότι αυτή κατατέθηκε εκπρόθεσμα.

Σύμφωνα με τα εκτιθέμενα προηγουμένως (σκέψη 3) δεν τυγχάνει εφαρμογής εν προκειμένω η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 που αφορά την άσκηση προσφυγής κατά πράξεως Ο.Τ.Α. β' βαθμού ενώπιον της ημετέρας Επιτροπής, καθόσον η προκείμενη διαφορά διέπεται από το ν. 3886/2010, σύμφωνα με τον οποίο ασκείται μόνον η προδικαστική προσφυγή. Συνεπώς, ο προσφεύγων δεν μπορούσε κατά νόμο να ασκήσει παραλλήλως με την προσφυγή του άρθρου 4 του 3886/2010 και την ένσταση του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 ενώπιον της ημετέρας Επιτροπής και, ως εκ τούτου, η κρινόμενη προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 573/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη.

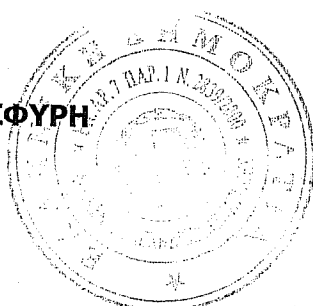
5. Για τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή, ομόφωνα, απορρίπτει την **από 30-3-2015 (αριθ. κατ. 1/3-4-2015) προσφυγή του Δημητρίου Παναγιωτόπουλου** κατά της **υπ' αριθμ. 573/2013** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής.

6. Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του Ν. 3852/2010).

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό σύμφωνα με το νόμο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΟΥΛΙΑ Κ. ΣΦΥΡΗ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ

ΒΛΑΧΑΚΗΣ ΑΘ.