



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 776

Συνεδρίαση 4^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 41/2011

Στην Αθήνα, σήμερα στις **18/02/2011**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **15/02/2011**.

Θέμα 4^ο

Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αρ. 1080/2010 απόφασης του 29^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε επί προσφυγής Κολεσοβίδη Βαλέριου.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπάστας Κωνσταντίνος
- Βουδούρης Παναγιώτης
- Βασιλάκης Μιχαήλ
- Κανελλάκης Κωνσταντίνος
- Μαριδάκης Στυλιανός
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Κουρούσης Χρήστος
- Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνis
- Ζαφειρίου Ελένη

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.:

- Προμπονάς Ιάκωβος

Απών:

Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ:

- Αγγελόπουλος Παναγιώτης

Χρή Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Κονταρά Γεωργία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Με την υπ' αρ. οικ. 537363/2005 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής ανακλήθηκε η επαγγελματική άδεια οδήγησης κατηγορίας Γ' του προσφεύγοντος, με το αιτιολογικό ότι η ξένη άδεια οδήγησης είχε θεωρηθεί στο Γενικό Προξενείο της Ελλάδας στο Νοβοροσίσκ, ενώ έπρεπε να θεωρηθεί σύμφωνα με την 76489/1001/1998 εγκύκλιο του Υπουργείου Μεταφορών στο προξενικό Γραφείο της Ελλάδος στη Μόσχα.

Ο προσφεύγων άσκησε κατά της ανωτέρω ανακλητικής απόφασης διοικητική προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά, όπως τούτο προκύπτει από το υπό σχετ 3 έγγραφο..

Ακολούθως άσκησε κατά των ανωτέρω αποφάσεων την από 24-10-2005 προσφυγή του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η προρρηθείσα 1080/2010 απόφαση του 29^{ου} Τριμελούς Τμήματος του άνω Δικαστηρίου.

Με την δικαστική απόφαση έγινε δεκτή η προσφυγή και ακυρώθηκαν τόσο η 537363/2005 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής, όσο και η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής. Κατά τα κριθέντα, με την έκδοση της ένδικης άδειας επαγγελματικής οδήγησης έχει δημιουργηθεί καλοπίστως υπέρ του διοικουμένου πραγματική κατάσταση δεκτικής προστασίας και ως εκ τούτου η ένδικη άδεια, ανακληθείσα μετά την πάροδο πενταετίας από της εκδόσεώς της, ανακλήθηκε μετά την πάροδο ευλόγου χρόνου εντός του οποίου έπρεπε να ανακληθεί.

Σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 16 του Ν 2465/1997 «8. Όσοι ομογενείς προερχόμενοι από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης κατέχουν άδεια οδήγησης αυτοκινήτου ή μοτοσυκλέτας που εκδόθηκε στις χώρες αυτές, δικαιούνται - εφόσον εγκαθίστανται μόνο στην Ελλάδα - να μετατρέψουν την άδεια οδήγησής τους σε ελληνική αντίστοιχης κατηγορίας ή υποκατηγορίας, χωρίς να υποστούν καμία θεωρητική ή πρακτική εξέταση. Οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή της διάταξης αυτής καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών».

Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διατάξεως εκδόθηκε η υπ' αρ. 70041/820/1998 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β 928/ 1998) με την οποία ορίστηκαν οι λεπτομέρειες για την μετατροπή αδειών οδήγησης που εκδόθηκαν από χώρες της πρώην ΕΣΣΔ. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης, όπως αυτή ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της άδειας οδήγησης του προσφεύγοντος (2-11-1999) «1.Ο ενδιαφερόμενος για τη μετατροπή της άδειάς του πρέπει να υποβάλλει στην οικεία Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) τα εξής δικαιολογητικά: α) Αίτηση (χωρίς χαρτόσημο) β) Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 με την οποία να δηλώνει: αα.Τα πλήρη στοιχεία της διεύθυνσης κατοικίας του, η οποία πρέπει να βρίσκεται στην περιοχή της Υπηρεσίας Μεταφορών και Επικοινωνιών στην οποία υποβάλλεται η αίτηση ββ. Ότι η ξένη άδεια που κατέχει είναι σε ισχύ (εφόσον αυτό δεν προκύπτει από το κείμενο της μεταφρασμένης άδειας). γγ. Ότι δεν κατέχει άλλη άδεια οδήγησης ελληνική ή χώρας της πρώην Σοβιετικής Ένωσης ή χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.). γ) Φωτοαντίγραφο του ξένου διαβατηρίου (χώρας της πρώην Σοβιετικής Ένωσης) ή του ελληνικού διαβατηρίου το οποίο έχει εκδώσει η εκεί ελληνική προξενική αρχή. Επί του διαβατηρίου πρέπει να υπάρχει, υποχρεωτικά, θεώρηση της εκεί ελληνικής προξενικής αρχής με την ένδειξη "Παλιννόστηση" ή "Επαναπατριsmός" κατά περίπτωση δ) Πιστοποιητικό γέννησης, στο οποίο πρέπει να περιγράφεται υποχρεωτικά, από που έλκει την ελληνική καταγωγή του, μαζί με μετάφρασή του από το Υπουργείο Εξωτερικών ή από δικηγόρο. ε) Φωτοαντίγραφο της ισχύουσας άδειας διαμονής η παραμονής ή κάρτας προσωρινής άδειας παραμονής αλλοδαπού ή κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας, από την οποία να προκύπτει ότι αυτή έχει εκδοθεί τουλάχιστον 185 ημέρες πριν την υποβολή της αίτησης και να εξακολουθεί να ισχύει μέχρι και την παραλαβή της ελληνικής άδειας οδήγησης. στ) Την κατεχόμενη ξένη άδεια οδήγησης, η οποία πρέπει να είναι σε ισχύ. Η άδεια αυτή κρατείται στον οικείο φάκελο. ζ) Μετάφραση της ξένης άδειας από το Υπουργείο Εξωτερικών ή από δικηγόρο. Σε περίπτωση που από το κείμενο της μετάφρασης δεν προκύπτει ποια οχήματα επιτρέπεται να οδηγεί ο κάτοχος της άδειας, τότε υποβάλλεται σχετική βεβαίωση από την αρμόδια αρχή που άδεια οδήγησης μαζί με τη μετάφραση της από Υπουργείο Εξωτερικών ή από δικηγόρο. η) Μία πρόσφατη φωτογραφία τύπου ταυτότητας (έγχρωμη). θ) Απόδειξη Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας για καταβολή ποσού χιλίων (1000) δραχμών υπέρ του ειδικού λογαριασμού του Ν.Δ.638/70. ι. Αποδεικτικό Δημοσίου Ταμείου περί καταβολής των απαιτούμενων παγίων τελών χαρτοσήμου και εισφορών υπέρ του Ταμείου Σύνταξης Αυτοκινητιστών (ΤΣΑ), όπως αυτά καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές διατάξεις για κάθε κατηγορία ή υποκατηγορία άδειας οδήγησης. ια. Δύο πιστοποιητικά υγείας (ένα παθολόγου και ένα οφθαλμιάτρου) ή πιστοποιητικό Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Επιτροπής (ΔΙΕ), κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις που καθορίζουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις σωματικής και διανοητικής ικανότητας που πρέπει να πληρούνται για την απόκτηση της συγκεκριμένης κατηγορίας ή υποκατηγορίας άδειας οδήγησης. 2. α. Τα δικαιολογητικά υπό στοιχεία δ', στ' και ζ' (για την περίπτωση που ζητείται βεβαίωση) οφείλουν να συνοδεύονται από την ΕΠΙΣΗΜΕΙΩΣΗ (ΑΡΟΣΤΙΛΛΕ), που προβλέπεται από το Παράρτημα της από 5 Οκτωβρίου 1961 Συμβάσεως της Χάγης, που κυρώθηκε με το Ν.1497/1984 (Α 188), η οποία χορηγείται από τις αρμόδιες αρχές του Κράτους από το οποίο προέρχονται τα έγγραφα αυτά. Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγω λείπει η ανωτέρω επισημείωση (Apostille) τότε τα έγγραφα αυτά οφείλουν να είναι θεωρημένα από τις οικείες ελληνικές προξενικές αρχές (και εφόσον στη χώρα αυτή δεν εδρεύει ελληνική προξενική αρχή η θεώρηση γίνεται από άλλη ελληνική προξενική αρχή στην οποία έχει δοθεί η αρμοδιότητα

των θεμάτων της συγκεκριμένης χώρας). Η παραπάνω Επισημείωση (ή θεώρηση) γίνεται επί του ιδίου εγγράφου ή σε πρόσθεμα. β. Ειδικότερα για το υπό στοιχεία στ` δικαιολογητικό, σε περίπτωση που δεν είναι δυνατόν να γίνει η πιο πάνω επισημείωση (ή θεώρηση) πάνω στην κατεχόμενη πρωτότυπη ξένη άδεια οδήγησης (λόγω πλαστικοποιήσεως αυτής κ.λ.π.) ,τότε αυτή τίθεται σε φωτοαντίγραφο της άδειας αυτής. Αν ο ενδιαφερόμενος είναι κάτοχος ελληνικού δελτίου αστυνομικής ταυτότητας τότε, αντί των δικαιολογητικών υπό στοιχεία δ' και ε`, υποβάλλει φωτοαντίγραφο του δελτίου της αστυνομικής του ταυτότητας.».

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος για τη μετατροπή της άδειάς του πρέπει να υποβάλλει στην οικεία Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) μεταξύ άλλων δικαιολογητικών, την κατεχόμενη ξένη άδεια οδήγησης, η οποία πρέπει να είναι σε ισχύ και η οποία υποχρεωτικά συνοδεύεται από την ΕΠΙΣΗΜΕΙΩΣΗ (ΑΡΟΣΤΙΛΛΕ), που προβλέπεται από το Παράρτημα της από 5 Οκτωβρίου 1961 Συμβάσεως της Χάγης, που κυρώθηκε με το Ν.1497/1984 (Α 188), η οποία χορηγείται από τις αρμόδιες αρχές του Κράτους από το οποίο προέρχονται τα έγγραφα αυτά. Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγω λείπει η ανωτέρω επισημείωση (Apostille) τότε τα έγγραφα αυτά οφείλουν να είναι θεωρημένα από τις οικείες ελληνικές προξενικές αρχές (και εφόσον στη χώρα αυτή δεν εδρεύει ελληνική προξενική αρχή η θεώρηση γίνεται από άλλη ελληνική προξενική αρχή στην οποία έχει δοθεί η αρμοδιότητα των θεμάτων της συγκεκριμένης χώρας).

Προκύπτει δηλαδή ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την κατά τις ανωτέρω διατάξεις μετατροπή της άδειας οδήγησης είναι είτε αυτή να συνοδεύεται από την Επισημείωση (ΑΡΟΣΤΙΛΛΕ), με την οποία βεβαιώνεται η γνησιότητα της υπογραφής που φέρει η άδεια , η ιδιότητα με την οποία ενήργησε ο υπογράφων το έγγραφο (άδεια οδήγησης) κλπ (βλ Ν 1497/1984), είτε σε περίπτωση που λείπει η ανωτέρω επισημείωση να είναι θεωρημένη από την οικεία (αρμόδια) προξενική αρχή. Οι διατάξεις αυτές έχουν επιβληθεί από λόγους δημοσίου συμφέροντος που συναρτώνται με την ασφαλή κυκλοφορία των οχημάτων, ενόψει του ότι για την μετατροπή της άδειας οδήγησης δεν απαιτείται πρακτική και θεωρητική εξέταση. Προς τούτο ο νομοθέτης όρισε ως απαραίτητη προϋπόθεση για τη μετατροπή αυτή η άδεια οδήγησης να είναι σε ισχύ και να φέρει είτε Επισημείωση (ΑΡΟΣΤΙΛΛΕ), είτε θεώρηση από την αρμόδια Προξενική Αρχή.

Εξάλλου όπως προκύπτει από την με αρ. πρωτ. 76489/1001/5-11-1998 εγκύκλιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, αρμόδια Προξενική Αρχή για τη θεώρηση εγγράφων που προέρχονται από το Καζακστάν, όπως εν προκειμένω είναι το Προξενικό Γραφείο της Ελλάδας στην Μόσχα. Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση η με αρ. ΑΒΚ 938494 άδεια οδήγησης, καίτοι είχε εκδοθεί στο Καραγκάντα της τέως Σοβιετικής Ένωσης (και νυν Δημοκρατίας Καζακστάν), έφερε θεώρηση από αναρμόδια Προξενική Αρχή και συγκεκριμένα από το Γενικό Προξενείο της Ελλάδος στο Νοβοροσίσκ. Προκύπτει δηλαδή ότι δεν πληρούντο οι αντικειμενικές προϋποθέσεις για την μετατροπή της άδειας οδήγησης και συνεπώς νομίμως έλαβε χώρα η ανάκληση η ανάκληση της ένδικης επαγγελματικής άδειας οδήγησης του προσφεύγοντος.

Πέραν των ανωτέρω θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να σημειωθεί ότι ενώ στην απόφαση ορθά αναφέρεται ότι με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου μόνου του α.ν. 261/1968 δεν καθορίζεται ως ανώτατος εύλογος χρόνος αυτός της πενταετίας, αλλά απλά ότι χρόνος μικρότερος της πενταετίας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως μη εύλογος και ότι συνεπώς το ζήτημα του ευλόγου ή μη χρόνου κρίνεται με βάση τις περιστάσεις της συγκεκριμένης περίπτωσης, δέχεται παρά ταύτα ότι στην προκειμένη περίπτωση παρήλθε ο εύλογος χρόνος στηρίζοντας την κρίση της σε μόνο το γεγονός ότι η ένδικη άδεια είχε χορηγηθεί στις 5-1-2000 και ανακλήθηκε στις 25-2-2005, ήτοι μετά παρέλευση πέντε ετών και μόλις 51 ημερών.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ανωτέρω διατάξεις θεσπίστηκαν από λόγους δημοσίου συμφέροντος που συνίστανται στην ασφαλή κυκλοφορία των οχημάτων, έχουμε την άποψη ότι νομίμως έλαβε χώρα η εν θέματι ανάκληση, ανεξαρτήτως της παρόδου ευλόγου ή μη χρόνου και ότι συνεπώς συντρέχουν λόγοι για την άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. 1080/2010 απόφασης του 29^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε επί προσφυγής Κολεσοβίδη Βαλέριου.

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κκ Χ. Κουρούσης, Σ.-Α. Γεωργιάδης υπερψηφίζουν "με την ένσταση της διερευνήσεως περαιτέρω της υποθέσεως".

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

**Μπάστας Κωνσταντίνος
Βουδούρης Παναγιώτης
Βασιλάκης Μιχαήλ
Κανελλάκης Κωνσταντίνος
Μαριδάκης Στυλιανός
Σπυρίδων Σπυρίδων
Κουρούσης Χρήστος
Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνις
Ζαφειρίου Ελένη
Προμπονάς Ιάκωβος**

Βασιλάκου Λιλίκα

Κονταρά Γεωργία