



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

Συνεδρίαση 11^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 195/2011

Στην Αθήνα, σήμερα στις **01/04/2011**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **29/03/2011**.

Θέμα 22^ο

Εισήγηση για την Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Αττικής, σχετικά με την άσκηση ή μη αίτησης για την αναίρεση της 4655/2010 απόφασης του 25ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε επί αιτήσεως-προσφυγής του Σωτηρίου Ιωάννη.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπάστας Κωνσταντίνος
- Βουδούρης Παναγιώτης
- Βασιλάκης Μιχαήλ
- Αγγελόπουλος Παναγιώτης
- Κανελλάκης Κωνσταντίνος
- Μαριδάκης Στυλιανός
- Κουρούσης Χρήστος
- Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνις

Το αναπληρωματικό μέλος

- Δαμάσκος Χαράλαμπος

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Ζαφειρίου Ελένη

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Τρουλάκη Άννα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα δίνει το λόγο στην κα. Σκουλά, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Σας διαβιβάζουμε την ανωτέρω δικαστική απόφαση, η οποία κοινοποιήθηκε την 09-02-2011 και σας εκθέτουμε τα εξής:

Με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή σχετική προσφυγή του Σωτηρίου Ιωάννη και ακυρώθηκε η άρνηση της διοίκησης να ανακαλέσει τη ρυμοτομική δέσμευση που είχε επιβληθεί με το από 25-2-1967 (ΦΕΚ 28Δ/1967) βασιλικό διάταγμα και ακολούθως με την 15518/Π-502/6-6-1989 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής «περί αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Κερατέας» (ΦΕΚ 433Δ/1989) σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας του προσφεύγοντος στο ΟΤ 23. Σύμφωνα με το ανωτέρω Β/Δγμα το ΟΤ 23 προορίζεται για χώρος σχολείου, ενώ με την προρρηθείσα νομαρχιακή απόφαση τμήμα αυτού προορίζεται για χώρο παιδικής χαράς.

Ειδικότερα με την ανωτέρω δικαστική απόφαση κρίθηκε ότι από την επιβολή της ρυμοτομικής δέσμευσης στο ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας του προσφεύγοντος κατά το έτος 1967 με το παραπάνω ΒΔ/γμα και κατά το έτος 1989 με την 15518/Π-502/6-6-1989 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής μέχρι την υποβολή του αιτήματος για άρση του άνω ρυμοτομικού βάρους έχει παρέλθει χρονικό διάστημα 40 και 18 ετών αντίστοιχα, χωρίς η Διοίκηση να προβεί σε συντέλεση της απαλλοτριώσεως ή έστω να την προωθήσει σε ένα σημαντικό βαθμό και ότι το χρονικό αυτό διάστημα υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας.

Με τα δεδομένα αυτά το άνω Δικαστήριο προέβη σε ακύρωση της άρνησης της διοίκησης και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση (Ν.Α.Α.Α.), προκειμένου να προβεί σε νόμιμες ενέργειες κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της απόφασης.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2001 (Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων) η ανωτέρω απόφαση είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν υπόκειται σε έφεση.

Εξάλλου όπως προκύπτει από το άρθρο 56 του ΠΔ/τος 18/1989 ως λόγοι αναίρεσης δεν μπορούν να προβληθούν λόγοι που ανάγονται στην εκτίμηση των αποδείξεων ή στην περί των πραγμάτων κρίση του Δικαστηρίου, παρά μόνο λόγοι που αφορούν παράβαση και εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία του νόμου, καθώς και πλημμελή κλπ αιτιολογία, λόγοι που, κατά την άποψή μας δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Σημειώνουμε άλλωστε ότι ως έχει κριθεί και από το Συμβούλιο της Επικρατείας, εάν γίνει δεκτή η αίτηση του θιγομένου ιδιοκτήτη και ακυρωθεί η παράλειψη της Διοικήσεως να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση και αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου, αυτή να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως σε συμμόρφωση προς την εκδοθείσα δικαστική απόφαση, η Διοίκηση δεν κωλύεται στη συνέχεια είτε, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, να τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο ώστε να καταστεί οικοδομήσιμος ο χώρος, είτε να επανεπιβάλει υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στις κείμενες διατάξεις την αρθείσα αναγκαστική απαλλοτρίωση είτε, τέλος, να θεωρήσει ότι η ιδιοκτησία αυτή παραμένει, για κάποιο νόμιμο λόγο (π.χ. δασικός χαρακτήρας, οριοθέτηση αιγιαλού ή ρέματος κ.λπ.), εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού (ΣΤΕ Ολομέλεια 604/2008).

Σημειώνουμε τέλος ότι η άσκηση αιτήσεως αναίρεσης δεν αναστέλει την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, ενώ βάσει των διατάξεων του ΠΔ18/1989 δεν χωρεί αίτηση αναστολής κατά δικαστικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί επί προσφυγής.

Ενόψει των ανωτέρω έχουμε την άποψη ότι δεν ανακύπτουν εκ της αποφάσεως λόγοι αναγόμενοι σε παράβαση ή εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου, ή σε πλημμελή αιτιολογία κλπ που να μπορούν να στοιχειοθετήσουν άσκηση αιτήσεως αναίρεσης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Τη μη άσκηση αίτησης για την αναίρεση της 4655/2010 απόφασης του 25ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε επί αιτήσεως-προσφυγής του Σωτηρίου Ιωάννη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Μπάστας Κωνσταντίνος

Βουδούρης Παναγιώτης

Βασιλάκης Μιχαήλ

Αγγελόπουλος Παναγιώτης

Κανελλάκης Κωνσταντίνος

Μαριδάκης Στυλιανός

Κουρούσης Χρήστος

Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνις

Δαμάσκος Χαράλαμπος

Βασιλάκου Λιλίκα

Τρουλάκη Άννα