



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 776
213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 44^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1180/2011

Στην Αθήνα, σήμερα στις **07/11/2011**, ημέρα **ΔΕΥΤΕΡΑ** και ώρα **14:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **01/11/2011**.

Θέμα 12^ο

Εκδίκαση της προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ – ΝΕΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού του έργου «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΜΕΣΩ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ SCADA ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΣΗΡΑΓΓΕΣ ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ ΤΗΣ ΛΕΩΦΟΡΟΥ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ» προϋπολογισμού μελέτης 470.000,00 € (με το Φ.Π.Α.)

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπάστας Κωνσταντίνος
- Βουδούρης Παναγιώτης
- Βασιλάκης Μιχαήλ
- Μαριδάκης Στυλιανός
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Ζαφειρίου Ελένη

Τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.

- Προμπονάς Ιάκωβος
- Πολυζωγόπουλος Ανδρέας
- Καραθάνος Χαράλαμπος

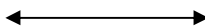
Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Αγγελόπουλος Παναγιώτης
- Κανελλάκης Κωνσταντίνος
- Κουρούσης Χρήστος
- Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνις

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Κονταρά Γεωργία.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο κ. Χριστόπουλος εκπρόσωπος της παράταξης "Αττική Συνεργασία – Όχι στο Μνημόνιο".



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα, δίνει το λόγο στον κ. Παναγιωτόπουλο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον ισχύοντα οργανισμό εσωτερικής λειτουργίας των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής (Π.Δ. 145/2010 - ΦΕΚ 238/27-12-2010).
3. Την Εγκύκλιο 6 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης από 1-1-2011.
4. Το Π.Δ. 186/96, "Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων αρμοδιότητας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομικών προσώπων και επιχειρήσεων".
5. Το Ν.3316/05 «Ανάθεση και εκτέλεση Δημοσίων Συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις».
6. Τον Ν. 3669/08 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων έργων (ΚΔΕ)».
7. Τις κατά καιρούς σχετικές εγκύκλιες διαταγές.
8. Το αντικείμενο του έργου του θέματος που αφορά τη λειτουργία, συντήρηση και αποκατάσταση βλαβών των Η/Μ εγκαταστάσεων στις σήραγγες Δραπετσώνας & Κερατσινίου της λεωφόρου Α. Παπανδρέου.
9. Την αρ. πρωτ. 63773./03-08-2011 απόφαση της Δ.Τ.Ε. Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης του έργου, πλην διακηρύξεως.
10. Την αρ. πρωτ. 89868/22-09-2011 απόφαση της Δ.Τ.Ε. Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά, με την οποία εγκρίθηκαν τα ανασυνταχθέντα τεύχη δημοπράτησης του έργου προϋπολογισμού μελέτης και τιμολογίου μελέτης.
11. Την αρ. 952/2011 (Συνεδρίαση 37^η/23-09-2011) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής με την οποία αποφασίστηκε η κατάρτιση των όρων διακήρυξης και η δημοπράτηση του έργου του θέματος.
12. Την από 21-10-2011 (αρ. πρωτ. 103514/24-10-11) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ – ΝΕΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά α) της από 28-09-2011 διακήρυξης του έργου του θέματος και β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

Ε Π Ε Ι Δ Η

1. Με την αρ. 952/2011 (Συνεδρίαση 37^η/23-09-2011) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, αποφασίστηκε α) η κατάρτιση των όρων διακήρυξης για τη δημοπράτηση του έργου του θέματος, με ανοιχτή δημοπρασία μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΕΕΠ, σύμφωνα με την παρ. α του άρθρου 3 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) και με σύστημα υποβολής προσφοράς των διαγωνιζομένων με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) και β) η δημοπράτηση του έργου.
2. Η εταιρία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ – ΝΕΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατέθεσε την 21-10-2011 (αρ. πρωτ. 103514/24-10-11), Προδικαστική Προσφυγή κατά α) της από 28-09-2011 διακήρυξης του έργου του θέματος και β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης.

Α. Ως προς το παραδεκτό της συγκεκριμένης προσφυγής, συνοπτικά αναφέρει:

- Στο άρθρο 1 παρ. 2 της περ. δ της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ ορίζονται οι «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» ως «δημόσιες συμβάσεις, πλην των δημοσίων συμβάσεων έργων ή προμηθειών που έχουν ως αντικείμενο την παροχή των υπηρεσιών που αναφέρονται στο Παράρτημα II». Στο Παράρτημα II της ίδιας Οδηγίας, ως υπηρεσίες, μεταξύ άλλων, συγκαταλέγονται και οι «υπηρεσίες συντήρησης και επισκευών».
- Όπως παγίως κάνει δεκτό το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: «...στην περίπτωση μικτής συμβάσεως της οποίας τα διάφορα σκέλη, σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού, συνδέονται άρρηκτα μεταξύ τους και σχηματίζουν μια αδιάρρητη ολότητα, η επίμαχη πράξη πρέπει να εξετάζεται, προς τον σκοπό του νομικού χαρακτηρισμού της, στο σύνολό της κατά τρόπο ενιαίο και να εκτιμάται βάσει των κανόνων που διέπουν το σκέλος που αποτελεί το κύριο αντικείμενο ή το επικρατέστερο στοιχείο της συμβάσεως..».
- Το Σ.τ.Ε.. κατά πάγια νομολογία του, δέχεται ότι «Επειδή, ο ορισμός μιας δημόσιας συμβάσεως ως συμβάσεως έργου, προμηθειών και υπηρεσιών ανάγεται στο κοινοτικό δίκαιο και δεν εξαρτάται από τον χαρακτηρισμό της βάσει της εθνικής νομοθεσίας. Εξάλλου, όταν η

σύμβαση περιλαμβάνει τόσο στοιχεία συμβάσεως δημοσίου έργου όσο και στοιχεία άλλου τύπου δημοσίας συμβάσεως, εκείνο που καθορίζει τις εφαρμοστέες περί δημοσίων συμβάσεων διατάξεις είναι το στοιχείο της συμβάσεως που είναι κύριο....».

- Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σε περίπτωση κατά την οποία το αντικείμενο μιας σύμβασης φέρει χαρακτηριστικά τόσο σύμβασης έργου όσο και σύμβασης υπηρεσιών, κριτήριο για την κατηγοριοποίηση της συγκεκριμένης σύμβασης αποτελεί το κύριο αντικείμενο αυτής. Κρίσιμο κριτήριο διάκρισης του προέχοντος χαρακτήρα της επίμαχης σύμβασης μεταξύ σύμβασης έργου ή σύμβασης υπηρεσιών αποτελεί η αξία των επιμέρους παροχών, με βάση τον προϋπολογισμό της εν λόγω σύμβασης.
 - Από την Τεχνική Περιγραφή, τον Προϋπολογισμό και το Τιμολόγιο και βάσει της οικονομικής αποτίμησης των περιγραφόμενων παροχών, προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αφορά προεχόντως δημόσια σύμβαση υπηρεσιών και όχι σύμβαση έργου, όπως αναφέρεται στην εν λόγω διακήρυξη.
 - Ο προϋπολογισμός της επίμαχης σύμβασης υπερβαίνει τα κατώτατα όρια που θέτει το αρ. 7 της Οδ. 2004/18/ΕΚ σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων της σε δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών και ως τούτου η επίμαχη σύμβαση, ως δημόσια σύμβαση υπηρεσιών, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραπάνω Οδ. 2004/18/ΕΚ και επομένως δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του Ν. 1418/1984.
 - Έχουν έννομο συμφέρον, καθότι η συγκεκριμένη εταιρία δεν είναι εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ και βάσει της προσβαλλόμενης διακήρυξης δεν έχει δικαίωμα να συμμετάσχει στο διαγωνισμό.
 - Βάσει του αρ. 4 παρ. 1 του Ν. 3886/2010 άσκησαν εμπρόθεσμα την προδικαστική προσφυγή.
- Β. Ως προς το βάσιμο της συγκεκριμένης προσφυγής, συνοπτικά αναφέρει:**
- Η επίμαχη σύμβαση εμπίπτει, ως δημόσια σύμβαση υπηρεσιών, στο πεδίο εφαρμογής της Οδ. 2004/18/ΕΚ και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη διακήρυξη δεν έχει δημοσιευτεί προσηκόντως, η δε ημερομηνία λήξης της δυνατότητας υποβολής προσφορών (25-10-2011) έχει καθορισθεί παρανόμως. Οι εν λόγω πλημμέλειες ζημίωσαν τα έννομα συμφέροντα της εταιρείας, διότι δεν της παρείχαν τη νόμιμη προθεσμία επαρκούς προετοιμασίας της για την κατάρτιση και υποβολή σύμφωνης με την προσβαλλόμενη διακήρυξη και όσο το δυνατόν πλέον ανταγωνιστικής προσφοράς στον επίμαχο διαγωνισμό. Κατά τούτο, προσβαλλόμενη διακήρυξη είναι παράνομη και ανακλητέα, ο δε προκηρυχθείς οικείος διαγωνισμός πρέπει να ματαιωθεί.
 - Η επίμαχη σύμβαση, ως δημόσια σύμβαση υπηρεσιών, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραπάνω Οδ. 2004/18/ΕΚ και επομένως δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του Ν. 1418/1984.
 - Καμία διάταξη του ευρωπαϊκού ή του εθνικού δικαίου δεν προβλέπει ότι η Περιφέρεια Αττικής, όταν, όπως εν προκειμένω, προκηρύσσει ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, οφείλει ή δύναται να θέτει ως προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό αυτόν την εγγραφή των ενδιαφερομένων στο Μ.Ε.ΕΠ. Επομένως, η θέσπιση της εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. ως απαραίτητης προϋπόθεσης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, αποστερεί παρανόμως από μη εργοληπτικές εταιρείες, νομίμως αδειοδοτημένες και πιστοποιημένες να παράσχουν τις σχετικές υπηρεσίες, τη δυνατότητα να συμμετέχουν στον εν λόγω διαγωνισμό. Κατά τούτο, η προσβαλλόμενη διακήρυξη στο σύνολό της και, πάντως, η προαναφερθείσα διάταξη του αρ. 21 αυτής, πρέπει να ανακληθούν, ο δε σχετικός διαγωνισμός να ματαιωθεί.
 - Ουδόλως μπορεί να γίνει δεκτό ότι, σε κάθε περίπτωση για το παρεπόμενο τμήμα της υπό ανάθεση σύμβασης την οποία αφορά η προσβαλλόμενη διακήρυξη, είναι απαραίτητο και, συναφώς, νόμιμο να τίθεται ως απαραίτητη προϋπόθεση η εγγραφή των διαγωνιζομένων εταιρειών στο προβλεπόμενο Μ.Ε.ΕΠ.
3. Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή ζητεί α) να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, β) να ανακληθεί η από 28-09-2011 διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού, η οποία δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 30-09-2011(Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων με αρ. 411/30-09-2011), γ) να ανακληθεί κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη και δ) να αναβληθεί η προβλεπόμενη για τις 25-10-2011 διενέργεια και κάθε πρόοδος διεξαγωγής του επίμαχου διαγωνισμού και, πάντως, η προθεσμία υποβολής προσφορών μέχρι την εξέταση και την έκδοση οριστικής απόφασης επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.
4. Η σχετική προδικαστική προσφυγή υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.
5. Στον Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων», έχουν κωδικοποιηθεί, εκτός των άλλων, τα νομοθετήματα που αφορούν την

προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας για τα δημόσια έργα προς τις διατάξεις της κοινοτικής νομοθεσίας. Επιπλέον, πρόκειται για δημόσια σύμβαση έργου που εμπίπτει στις διατάξεις του προαναφερθέντος νόμου, καθότι ο προϋπολογισμός του έργου είναι μικρότερος των κατωτάτων ορίων που θέτει η Οδηγία 2004/18/ΕΚ.

6. Το φυσικό αντικείμενο του έργου που περιλαμβάνει τη λειτουργία, τη συντήρηση και την αποκατάσταση των βλαβών των Η/Μ εγκαταστάσεων στις σήραγγες Δραπετσώνας και Κερατσινίου της λεωφόρου Α. Παπανδρέου είναι άρρηκτα συνδεδεμένο και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να διαχωριστεί. Είναι προδήλως βάσιμο το γεγονός ότι η παρακολούθηση της ορθής λειτουργίας των Η/Μ και η αποκατάσταση τυχόν βλαβών, πρέπει να ανατεθούν στον ίδιο ανάδοχο προκειμένου να διασφαλιστεί η άμεση και απρόσκοπτη επιδιόρθωση οποιονδήποτε βλαβών παρουσιαστούν.
7. Βάσει της παρ. 3. του αρ. 2 του Ν. 3669/2008 «...Από τεχνική άποψη δημόσια έργα είναι όλα τα έργα που εκτελούν οι φορείς της παρ.1 και συνδέονται με οποιονδήποτε τρόπο με το έδαφος, το υπέδαφος ή τον υποθαλάσσιο χώρο, όπως και τα πλωτά τμήματα των τεχνικών έργων. Ως έργο νοείται κάθε νέα κατασκευή ή επέκταση ή ανακαίνιση ή επισκευή ή συντήρηση και η οικονομικά ή τεχνικά αυτοτελής λειτουργία, καθώς και κάθε σχετική ερευνητική εργασία, που απαιτεί τεχνική γνώση και επέμβαση...». Από τον παραπάνω ορισμό συνάγεται ότι η συντήρηση και η αποκατάσταση βλαβών των Η/Μ εγκαταστάσεων, αποτελεί δημόσιο έργο. Ως εκ τούτου, βασικός όρος για την ανάθεση των προαναφερθέντων εργασιών αποτελεί η εγγραφή του ενδιαφερόμενου στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων. Ο όρος αυτός, με τον οποίο εξασφαλίζονται η τεχνογνωσία, η εμπειρία και η αποτελεσματικότητα του αναδόχου, συνιστά την βάση για την έντευξη, άρτια και αξιόπιστη αποπεράτωση των εργασιών. Στην περίπτωση κατά την οποία η εκτέλεση των εργασιών θα ανατείθετο σε επιχείρηση, μη εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ., θα εγκυμονούσαν σοβαροί κίνδυνοι, τόσο για την έντευξη αποπεράτωση του έργου όσο και για την παρεχόμενη ασφάλεια κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών, δεδομένων των ιδιαιτέρων συνθηκών του έργου (εργασίες στο οδόστρωμα της λεωφόρου Α. Παπανδρέου με ταχεία και πυκνή κυκλοφορία οχημάτων).
8. Επικρατέστερο στοιχείο της συμβάσεως είναι η συντήρηση και η αποκατάσταση βλαβών των Η/Μ εγκαταστάσεων και του ηλεκτρονικού εξοπλισμού στις σήραγγες Δραπετσώνας & Κερατσινίου της λεωφόρου Α. Παπανδρέου. Ο προσδιορισμός αυτός γίνεται βάσει των ουσιαστών υποχρεώσεων που υπερισχύουν και οι οποίες, ως τέτοιες, χαρακτηρίζουν την σύμβαση και επομένως η αξία των επιμέρους εργασιών δεν μπορεί να αποτελέσει το αποκλειστικό κριτήριο για τον χαρακτηρισμό της σύμβασης. Ακόμη και το άρθρο Α.Τ. 14 του εγκεκριμένου τιμολογίου περιλαμβάνει, εκτός της παρακολούθησης μέσω του συστήματος SCADA των Η/Μ εγκαταστάσεων, και μέρος της δαπάνης της εργασίας αποκατάστασης βλαβών που αφορά στην ετοιμότητα του συνεργείου για την αποκατάσταση βλαβών. Αλλά, και αυτή ταύτη η παρακολούθηση απαιτεί γνώσεις τεχνικές καθώς και αξιολόγησης των συμβάντων με ειδική στελέχωση της επιχείρησης, που διασφαλίζει μόνο η εγγραφή σε Μ.Ε.ΕΠ. και Μ.Ε.Κ.
9. Δεν υφίστανται εργασίες με «παρεπόμενο χαρακτήρα». Κάθε εργασία, είτε εμπίπτει στην κατηγορία «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» είτε στην κατηγορία «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» αποτελεί βασικό και αυτοτελή συστατικό της σύμβασης του έργου του θέματος. Ως εκ τούτου ορθώς, η διακήρυξη καλεί εργοληπτικές εταιρείες εγγεγραμμένες και στις δύο προαναφερθείσες κατηγορίες έργων.
10. Βάσει του αρ. 16 παρ. 1 του Ν. 3669/08 «Στις δημοπρασίες κατασκευής των έργων καλούνται οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. ή τα νομαρχιακά μητρώα επιχειρήσεις, κατά κατηγορίες ή εξειδικευμένες επιχειρήσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των επόμενων παραγράφων». Επιπλέον βάσει του άρθρου 105 παρ. 1 «Εργοληπτικές επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής που δεν είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. μπορούν να αναλαμβάνουν, είτε ως μεμονωμένες επιχειρήσεις είτε και σε κοινοπραξία μεταξύ τους την κατασκευή μικρών δημοσίων έργων, όπως ορίζεται στον παρόντα Κώδικα, εφόσον είναι εγγεγραμμένες στα νομαρχιακά μητρώα, που τηρούνται στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών εκάστης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (ΔΤΥΝΑ)». Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, απαραίτητη προϋπόθεση για την εκτέλεση δημόσιου έργου, μικρού ή μεγάλου προϋπολογισμού, αποτελεί η εγγραφή της επιχείρησης σε επαγγελματικό μητρώο.
11. Βάσει του αρ. 14 παρ. 4 του Ν. 3316/05 «Στις διαδικασίες για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τις οποίες δεν τηρούνται στην Ελλάδα Μητρώα, η συμμετοχή επιτρέπεται σε ημεδαπά, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, εγγεγραμμένα στο Μητρώο του άρθρου 39 ή πιστοποιημένα από αναγνωρισμένο οργανισμό πιστοποίησης, όπως ειδικότερα ορίζεται στην προκήρυξη, εφόσον δεν είναι γραμμένα στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων». Επιπλέον, στο Παράρτημα ΙΧ Γ της Οδ. 2004/18/ΕΚ

προβλέπεται ότι στην Ελλάδα ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προβεί σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος.

Η προσφεύγουσα εταιρεία δεν προσκόμισε μαζί με την προδικαστική προσφυγή οποιαδήποτε είδους πιστοποίηση (βάσει εθνικής νομοθεσίας) είτε συμβολαιογραφική πράξη (βάσει κοινοτικών οδηγιών) που να αποδεικνύει ότι, αν γινόταν δεκτό ότι πρόκειται για ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, θα είχε το δικαίωμα να συμμετάσχει στη δημοπρασία ικανοποιώντας τους όρους της διακήρυξης. Δεν προκύπτει επομένως το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας εταιρείας για την υποβολή της προδικαστικής προσφυγής βάσει του άρθρου 2 του Ν. 3886/10, εφόσον δεν αποδεικνύεται ότι είχε δικαίωμα συμμετοχής στην περίπτωση που η σύμβαση χαρακτηριζόταν ως σύμβαση παροχής υπηρεσιών.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ – ΝΕΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» κατά της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού του έργου «**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΜΕΣΩ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ SCADA ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΣΗΡΑΓΓΕΣ ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ ΤΗΣ ΛΕΩΦΟΡΟΥ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ**» προϋπολογισμού μελέτης 470.000,00 € (με το Φ.Π.Α.)

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ – ΝΕΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» κατά της διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού του έργου «**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΜΕΣΩ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ SCADA ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΣΗΡΑΓΓΕΣ ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ ΤΗΣ ΛΕΩΦΟΡΟΥ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ**» προϋπολογισμού μελέτης 470.000,00€ (τετρακόσιες εβδομήντα χιλιάδες ευρώ) (με το Φ.Π.Α.).

Τα τακτικά μέλη της Ο.Ε. κα Ε. Ζαφειρίου και Σ. Σπυρίδων και το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. κ. Χ. Καραθάνος δηλώνουν λευκό.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Μπάστας Κωνσταντίνος

Βουδούρης Παναγιώτης

Βασιλάκης Μιχαήλ

Μαριδάκης Στυλιανός

Σπυρίδων Σπυρίδων

Ζαφειρίου Ελένη

Προμπονάς Ιάκωβος

Πολυζωγόπουλος Ανδρέας

Καραθάνος Χαράλαμπος

Βασιλάκου Λιλίκα

Κονταρά Γεωργία