



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 30^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 884/2012

Στην Αθήνα, σήμερα στις **08/06/2012**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, την **06/06/2012**.

Θέμα 1^ο εκτός ημερησίας

Α) Έγκριση Πρακτικών Ι, ΙΙ και ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου», προεκτιμώμενης αμοιβής 588.327,45 € (με Φ.Π.Α. 23%) Β) Εξουσιοδότηση της Διεύθυνσης Υδραυλικών Έργων Περιφέρειας Αττικής (Δ10) για τη συνέχιση της διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπάστας Κωνσταντίνος
- Βουδούρης Παναγιώτης
- Βασιλάκης Μιχαήλ
- Μαριδάκης Στυλιανός
- Σπυρίδων Σπυρίδων

Τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

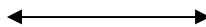
- Προμπονάς Ιάκωβος
- Τσιρίδης Γεώργιος

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Αγγελόπουλος Παναγιώτης
- Κανελλάκης Κωνσταντίνος
- Κουρούσης Χρήστος
- Ζαφειρίου Ελένη

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Τρουλάκη Άννα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Βλάχο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/07.06.2010 (ΦΕΚ 87 Α'), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το ΦΕΚ 2494Β/4-11-2011 με το οποίο εγκρίθηκε ο «Οργανισμός Περιφέρειας Αττικής»
3. Την 2/02.01.2011 απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, με την οποία έγινε εκλογή των μελών της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής.
4. Την Εγκύκλιο 6 (2067/14.01.2011) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

5. Τις ισχύουσες διατάξεις κατασκευής δημοσίων Έργων του Ν. 3669/2008 (ΚΔΕ) «Κύρωση της κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».
6. Το Ν. 3316/05 και τα εκτελεστικά του Π.Δ. και εγκυκλίους για ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών.
7. Την με αρ.13458/ΔΕ-1155/28-3-11 Απόφαση Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη στο ΠΔΕ στην ΣΑΜ 076/3 του ενάριθμου 2001 ΣΜ 07630000 «Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου», προϋπολογισμού 588.327,45 € (με Φ.Π.Α. 23%).
8. Την με αρ. Δ10/20203 οικ/8-2-11 Απόφαση Υφ. Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Μαγκριώτη, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση εκπόνησης της υπόψη μελέτης με ανοικτή διαδικασία και ανατέθηκε στην Δ/ση Δ10, ως Προϊσταμένη Αρχή, να συντάξει, να εγκρίνει, να θεωρήσει τα τεύχη προκήρυξης της μελέτης και να προκηρύξει την ανάθεση της.
9. Την με αρ. Δ10/20219οικ/9-2-11 Απόφαση Δ/ντού Δ10, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης για την ανάθεση της υπόψη μελέτης.
10. Την με αρ. Δ10/20317οικ/22-2-11 Απόφαση Δ/ντού Δ10, με την οποία εγκρίθηκε η νέα προκήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας, η οποία τροποποιήθηκε σε σχέση με την αρχική μόνο σε ότι αφορά στις προθεσμίες, δεδομένου ότι η λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 3^η Μαΐου 2011 και όχι η 29^η Μαρτίου 2011, όπως είχε ορισθεί αρχικά.
11. Τα Π.Δ.Ε. και ειδικότερα την από 09-04-12 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ΣΑΜΠ 085, ΤΡΟΠΟ, μέσα στην οποία εντάχθηκε το έργο «Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου» με κωδικό έργου 2012ΜΠ08500016.
12. Το έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος με αριθμ. πρωτ. 3349/22-3-2011 για τον ορισμό εκπροσώπου και του αναπληρωτή του στην Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου του θέματος.
13. Την υπ' αριθμ. Δ10/20606/29-4-2011 Απόφαση Υ.Υ.ΜΕ.ΔΙ./ΓΓΔΕ με την οποία έγινε η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος.
14. Τα Πρακτικά Ι, ΙΙ και ΙΙΙ του διαγωνισμού του θέματος.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος διεξήχθη στις 03/05/2011.

Σύμφωνα με το από 25/7/2011 Πρακτικό Ι του διαγωνισμού, στο διαγωνισμό συμμετείχαν τα παρακάτω μελετητικά σχήματα :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Α/Α	ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ10	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ
1	20788/2-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΥΔΡΟΤΕΚ – ΜΕΓΡΑΜΗΣ – ΗΡC PASECO – ΡΕΙΖΟΠΟΥΛΟΣ»
2	20796/2-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΜΑΧΑΙΡΑ – ΣΤΕΦΑΝΟΥΔΑΚΗ – ΓΑΖΕΛΑΣ – ΚΕΧΑΓΙΑ – ΝΑΟΥΜ»
3	20799/2-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΜΑΛΙΩΚΑΣ – ΜΕΤΑΞΑΣ – ΦΑΣΟΥΛΑΣ – ΜΑΝΤΖΙΟΣ»
4	20806/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ – ΑΦΤΙΑΣ/ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ – ΤΟΡΗΣ – ΑΦΤΙΑ»
5	20809/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΟΜΙΤΕΜ – ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ – ΤΣΑΡΟΥΧΑΣ – ΚΑΡΠΑΘΙΩΤΑΚΗ»
6	20810/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ECOS – ΖΑΧΑΡΙΟΥΔΑΚΗΣ – ΒΕΤΑΡΙΑΝ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ»
7	20811/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΣΗΜΑ – ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ – ΦΩΤΙΑΔΗΣ – ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ – ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ – ΜΠΑΜΠΟΣ – ΚΟΛΕΤΖΑΚΗΣ»
8	20813/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΤΕΜ – ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ – ΣΙΜΟΓΛΟΥ – ΜΑΥΡΙΔΗΣ – ΙΩΑΝΝΟΓΛΟΥ»
9	20814/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών « NAMA – ΕΡΜΙΔΟΥ – SPEED»
10	20815/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΡΟΙΚΟΣ – ΜΑΝΙΑΤΟΓΙΑΝΝΗΣ – ΠΟΡΤΟΚΑΛΟΓΛΟΥ»
11	20817/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΥΔΡΟΔΟΜΙΚΗ – ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ –

		ΜΕΤΑΞΑΣ – ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ – ΕΝΒΕΚΟ – ΣΜΤ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ»
12	20818/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ – ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ – ΜΑΚΡΙΔΟΠΟΥΛΟΥ»
13	20819/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ – ΕΜΒΕΛΕΙΑ – ΜΠΟΛΟΣΗΣ – ΠΑΝΔΗΣ»
14	20823/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΕΝΜ – ΕΥΘΥΜΙΟΥ – ΡΙΤΣΟΣ – ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ – ΛΙΟΥΜΠΑΣ»
15	20824/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ HELLAS – ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ PLANEN – ΠΥΛΙΩΤΗΣ – ΧΡΙΣΤΟΦΗΣ»
16	20825/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΛΙΑΡΟΣ – ΚΛΟΚΟΤΑΡΑΣ – ΝΤΡΑΖΟΣ – ΚΟΡΩΝΙΟΥ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ»
17	20826/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΜΕΤΕΡ – ΥΠΟΔΟΜΗ – ΣΙΩΡΑΣ – ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ – ΓΑΜΜΑ 4 – ΜΟΥΝΤΑΚΗ»
18	20827/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΣΤΑΜΟΣ – ΣΑΡΙΔΑΚΗΣ»
19	20828/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΛΑΓΑΡΙΑΣ – ΠΕΤΡΟΓΚΩΝΑΣ – ΤΣΑΓΚΑΣ – ΜΙΚΡΟΥΔΗΣ – ΚΑΨΑΛΗΣ»
20	20829/3-5-2011	Συμπράττοντα γραφεία μελετών «ΕΤΜΕ – ΚΟΝΤΟΣ – ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ – ΚΑΪΜΑΚΗ – ΜΑΣΤΑΘΗΣ»

και έγιναν δεκτοί όλοι οι παραπάνω διαγωνιζόμενοι.

Ακολούθησε Ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις 27/07/2011, σε πίνακα της Υπηρεσίας στην οποία διεξήχθη ο διαγωνισμός, με την οποία γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους η ανάρτηση του πρακτικού του διαγωνισμού του έργου του θέματος και η οποία κοινοποιήθηκε με ΦΑΞ σε όλους στους συμμετέχοντες.

Κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 1^η/9/2011 και προέβηκε στην αποσφράγιση των «τεχνικών προσφορών» των διαγωνιζομένων, οι οποίοι προσκλήθηκαν να παραστούν με την από 22/08/2011 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής.

Κατόπιν σε επόμενες κλειστές συνεδριάσεις αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές και προέβη στη σύνταξη του πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού. Σύμφωνα με το από 12/04/2012 Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού, όλες οι Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων σχημάτων κρίθηκαν παραδεκτές και η βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων σχημάτων καθώς και η κατάταξή τους φαίνεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ. (Πίνακας του πρακτικού ΙΙ) και είναι ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν.3316/05 για την ανάθεση της μελέτης «**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΓ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ**»

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ ΣΧΗΜΑΤΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ			
		U1	U2		Υ.π
			U2A	U2B	
1.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΥΔΡΟΤΕΚ-ΜΕΓΡΑΜΗΣ-ΗΡC ΡΑΣΕCΟ-ΡΕΙΖΟΠΟΥΛΟΣ»	79	79	82	79.96
2.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΜΑΧΑΙΡΑ-ΣΤΕΦΑΝΟΥΔΑΚΗ-ΓΑΖΕΛΑΣ-ΚΕΧΑΓΙΑ-ΝΑΟΥΜ»	82	86	85	83.81
3.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΜΑΛΙΩΚΑΣ-ΜΕΤΑΞΑΣ-ΦΑΣΟΥΛΑΣ-ΜΑΝΤΖΙΟΣ»	76	77	84	78.77
4.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ-ΑΦΤΙΑΣ/ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ-ΤΟΡΗΣ-ΑΦΤΙΑ»	82	80	82	81.57

5.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΟΜΙΤΕΜ – ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ–ΤΣΑΡΟΥΧΑΣ-ΚΑΡΠΑΘΙΩΤΑΚΗ»	84	83	84	83.79
6.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ECOS – ΖΑΧΑΡΙΟΥΔΑΚΗΣ –ΒΕΤΑΡΛΑΝ-ΒΑΪΝΑΛΗΣ»	80	79	79	79.47
7.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΣΗΜΑ-ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ-ΦΩΤΙΑΔΗΣ-ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ-ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ-ΜΠΑΜΠΟΣ –ΚΟΛΕΤΖΑΚΗΣ»	77	76	77	76.79
8.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ : «ΤΕΜ-ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ-ΣΙΜΟΓΛΟΥ-ΜΑΥΡΙΔΗΣ-ΙΩΑΝΝΟΓΛΟΥ»	79	77	78	78.25
9.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΝΑΜΑ-ΕΡΜΙΔΟΥ-SPPEED»	79	77	80	78.89
10.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΡΟΪΚΟΣ-ΜΑΝΙΑΤΟΓΙΑΝΝΗΣ-ΠΟΡΤΟΚΑΛΟΓΛΟΥ»	78	77	78	77.79
11.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΥΔΡΟΔΟΜΙΚΗ-ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ-ΜΕΤΑΞΑΣ-ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ-ΕΝΒΕCO-CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ»	81	77	77	78.87
12.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ – ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΜΑΚΡΙΔΟΠΟΥΛΟΥ»	80	77	81	79.68
13.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ – ΕΜΒΕΛΕΙΑ-ΜΠΟΛΟΣΗΣ – ΠΑΝΔΗΣ»	81	77	80	79.83
14.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΕΝΜ-ΕΥΘΥΜΙΟΥ-ΡΙΤΣΟΣ -ΜΠΕΝΣΑΝΣΩΝ – ΛΙΟΥΜΠΑΣ»	83	82	83	82.79
15.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΟΒΕΡΜΕΥΕR HELLAS-ΟΒΕΡΜΕΥΕR PLANEN –ΠΥΛΙΩΤΗΣ-ΧΡΙΣΤΟΦΗΣ»	78	77	79	78.11
16.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΛΙΑΡΟΣ-ΚΛΟΚΟΤΑΡΑΣ-ΝΤΡΑΖΟΣ-ΚΟΡΩΝΙΟΥ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ»	77	76	78	77.11
17.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΜΕΤΕΡ-ΥΠΟΔΟΜΗ-ΣΙΩΡΑΣ-ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ-ΓΑΜΜΑ 4 -ΜΟΥΝΤΑΚΗ»	78	78	79	78.32
18.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΣΤΑΜΟΣ – ΣΑΡΙΔΑΚΗΣ»	71	70	75	72.07
19.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΛΑΓΑΡΙΑΣ-ΠΕΤΡΟΓΚΩΝΑΣ-ΤΣΑΓΚΑΣ-ΜΙΚΡΟΥΔΗΣ-ΚΑΨΑΛΗΣ»	77	74	74	75.40
20.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ:«ΕΤΜΕ-ΚΟΝΤΟΣ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΑΪΜΑΚΗ-ΜΑΣΤΑΘΗΣ»	84	83	85	84.11

Ακολούθησε Ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις 17/4/2012, σε πίνακα της Υπηρεσίας στην οποία διεξήχθη ο διαγωνισμός, με την οποία γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους η ανάρτηση του πρακτικού του διαγωνισμού του έργου του θέματος και η οποία κοινοποιήθηκε με ΦΑΞ σε όλους στους συμμετέχοντες.

Κατά του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 10^η/5/2012 και προέβηκε στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, οι οποίοι προσκλήθηκαν να παραστούν με την από 2/05/2012 Πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής.

Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε τις προσφορές και τις βρήκε παραδεκτές σύμφωνα με την προκήρυξη, συνέταξε το Πρακτικό ΙΙΙ του διαγωνισμού.

Με βάση τα παραπάνω συντάχθηκε ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ των διαγωνιζομένων, όπως περιλαμβάνεται στο Πρακτικό ΙΙΙ και είναι ως ακολούθως:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν. 3316/05 για την ανάθεση της μελέτης: «**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΓ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ**»,

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Υ.Τ.Π	Υ.Ο.Π.	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ U
1	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΥΔΡΟΤΕΚ-ΜΕΓΡΑΜΗΣ-ΗΡC ΡΑΣΕCΟ-ΡΕΙΖΟΠΟΥΛΟΣ»	79,96	100	84,97
2	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΜΑΧΑΙΡΑ-ΣΤΕΦΑΝΟΥΔΑΚΗ-ΓΑΖΕΛΑΣ-ΚΕΧΑΓΙΑ-ΝΑΟΥΜ»	83,81	100	87,86
3	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΜΑΛΙΩΚΑΣ-ΜΕΤΑΞΑΣ-ΦΑΣΟΥΛΑΣ-ΜΑΝΤΖΙΟΣ»	78,77	100	84,08
4	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ-ΑΦΤΙΑΣ /ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ-ΤΟΡΗΣ-ΑΦΤΙΑ»	81,57	100	86,18
5	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΟΜΙΤΕΜ -ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ-ΤΣΑΡΟΥΧΑΣ-ΚΑΡΠΑΘΙΩΤΑΚΗ»	83,79	100	87,84
6	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ECOS -ΖΑΧΑΡΙΟΥΔΑΚΗΣ -ΒΕΤΑΡΛΑΝ-ΒΑΪΝΑΛΗΣ»	79,47	100	84,60
7	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΣΗΜΑ-ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ-ΦΩΤΙΑΔΗΣ-ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ-ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ-ΜΠΑΜΠΟΣ ΚΟΛΕΤΖΑΚΗΣ»	76,79	100	82,59
8	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΤΕΜ-ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ-ΣΙΜΟΓΛΟΥ-ΜΑΥΡΙΔΗΣ-ΙΩΑΝΝΟΓΛΟΥ»	78,25	100	83,69
9	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΝΑΜΑ-ΕΡΜΙΔΟΥ-SPEED»	78,89	100	84,17
10	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΡΟΪΚΟΣ-ΜΑΝΙΑΤΟΓΙΑΝΝΗΣ-ΠΟΡΤΟΚΑΛΟΓΛΟΥ»	77,79	100	83,34
11	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΥΔΡΟΔΟΜΙΚΗ-ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ-ΜΕΤΑΞΑΣ-ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ-ΕΝΒΕCΟ-CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ»	78,87	100	84,15
12	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ -ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΜΑΚΡΙΔΟΠΟΥΛΟΥ»	79,68	100	84,76
13	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΑΔΤ ΩΜΕΓΑ -ΕΜΒΕΛΕΙΑ-ΜΠΟΛΟΣΗΣ -ΠΑΝΔΗΣ»	79,83	100	84,87
14	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΕΝΜ-ΕΥΘΥΜΙΟΥ-ΡΙΤΣΟΣ -ΜΠΕΝΣΑΝΣΩΝ -ΛΙΟΥΜΠΑΣ»	82,79	100	87,09
15	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ HELLAS-ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ PLANEN -ΠΥΛΙΩΤΗΣ-ΧΡΙΣΤΟΦΗΣ»	78,11	100	83,58
16	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΛΙΑΡΟΣ-ΚΛΟΚΟΤΑΡΑΣ-ΝΤΡΑΖΟΣ-ΚΟΡΩΝΙΟΥ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ»	77,11	100	82,83
17	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΜΕΤΕΡ-ΥΠΟΔΟΜΗ-ΣΙΩΡΑΣ-ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ-ΓΑΜΜΑ 4-ΜΟΥΝΤΑΚΗ»	78,32	100	83,74
18	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΣΤΑΜΟΣ -ΣΑΡΙΔΑΚΗΣ»	72,07	100	79,05
19	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΛΑΓΑΡΙΑΣ-ΠΕΤΡΟΓΚΩΝΑΣ-ΤΣΑΓΚΑΣ-ΜΙΚΡΟΥΔΗΣ-ΚΑΨΑΛΗΣ»	75,40	100	81,55
20	ΣΥΜΠΡΑΞΗ: «ΕΤΜΕ-ΚΟΝΤΟΣ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΑΪΜΑΚΗ-ΜΑΣΤΑΘΗΣ»	84,11	100	88,08

Από τον ανωτέρω Πίνακα προκύπτει ότι τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία (= **88,08 μονάδες**) συγκεντρώνει η προσφορά με **A/A: 20** των συμπραττόντων / συνεργαζόμενων γραφείων «**ΕΤΜΕ -ΚΟΝΤΟΣ -ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ -ΚΑΪΜΑΚΗ -ΜΑΣΤΑΘΗΣ**», η οποία αποτελεί την πλέον

συμφέρουσα, από οικονομική και τεχνική άποψη, προσφορά, κατά το άρθρο 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνοντας το Πρακτικό ΙΙΙ του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάθεση της μελέτης: «**«Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου»**, προεκτιμώμενης αμοιβής 588.327,45 € (με Φ.Π.Α. 23%) , στο διαγωνιζόμενο σχήμα **«ΕΤΜΕ-ΚΟΝΤΟΣ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΑΪΜΑΚΗ-ΜΑΣΤΑΘΗΣ»** επειδή συγκεντρώνει την μεγαλύτερη, από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, ήτοι: ογδόντα οκτώ και οκτώ εκατοστά (88,08).

Η οικονομική του προσφορά είναι **382.655,00€** (τριακόσιες ογδόντα δύο χιλιάδες εξακόσια πενήντα πέντε ευρώ), χωρίς ΦΠΑ, με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης: 20%. Ακολούθησε Ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, στις 25/5/2012, σε πίνακα της Υπηρεσίας στην οποία διεξήχθη ο διαγωνισμός, με την οποία γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους η ανάρτηση του Πρακτικού ΙΙΙ του διαγωνισμού και η οποία κοινοποιήθηκε με ΦΑΞ σε όλους στους συμμετέχοντες.

Κατά του Πρακτικού ΙΙΙ του διαγωνισμού δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις.

Κατόπιν των παραπάνω:

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση των Πρακτικών Ι , ΙΙ και ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «**«Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου»**, προεκτιμώμενης αμοιβής 588.327,45 € (με Φ.Π.Α. 23%) , στο διαγωνιζόμενο σχήμα **«ΕΤΜΕ-ΚΟΝΤΟΣ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΑΪΜΑΚΗ-ΜΑΣΤΑΘΗΣ»** επειδή
α) Πληροί τους όρους της εγκεκριμένης προκήρυξης σε ότι αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα (γενική και ειδική) για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος, και
β) υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, καθ' όσον συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία, ήτοι: ογδόντα οκτώ και οκτώ εκατοστά (88,08).

Η οικονομική του προσφορά είναι **382.655,00€** (τριακόσιες ογδόντα δύο χιλιάδες εξακόσια πενήντα πέντε ευρώ), χωρίς ΦΠΑ, με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης: 20%.

Β) Την Εξουσιοδότηση της Διεύθυνσης Υδραυλικών Έργων Περιφέρειας Αττικής (Δ10) για τη συνέχιση της διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Α) Την έγκριση των Πρακτικών Ι , ΙΙ και ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «**Οριστική μελέτη εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου»**, προεκτιμώμενης αμοιβής 588.327,45€ (με Φ.Π.Α. 23%), στο διαγωνιζόμενο σχήμα **«ΕΤΜΕ-ΚΟΝΤΟΣ-ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΑΪΜΑΚΗ-ΜΑΣΤΑΘΗΣ»** επειδή

α) πληροί τους όρους της εγκεκριμένης προκήρυξης σε ότι αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα (γενική και ειδική) για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος, και
β) υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, καθ' όσον συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία, ήτοι: ογδόντα οκτώ και οκτώ εκατοστά (88,08).

Η οικονομική του προσφορά είναι **382.655,00€** (τριακόσιες ογδόντα δύο χιλιάδες εξακόσια πενήντα πέντε ευρώ), χωρίς ΦΠΑ, με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης: 20%.

Β) Την Εξουσιοδότηση της Διεύθυνσης Υδραυλικών Έργων Περιφέρειας Αττικής (Δ10) για τη συνέχιση της διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Μπάστας Κωνσταντίνος
Βουδούρης Παναγιώτης
Βασιλάκης Μιχαήλ
Μαριδάκης Στυλιανός
Σπυρίδων Σπυρίδων
Προμπονάς Ιάκωβος
Τσιρίδης Γεώργιος

Βασιλάκου Λιλίκα

Τρουλάκη Άννα