



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΘ/ΝΟΥ Δ/ΕΧ

Τμήμα 2.0

Επύφση 04-10-2012

Αριθ. Πρωτ. 144677

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1

ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΤΟΥ Ν. 2839/00

Αθήνα, 24- 09 - 2012

Αρ. Πρωτ.: 118

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56
Ταχ. Κώδικας : 115 25 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Βλαχάκης Αθ.
Τηλέφωνο : 2132035748

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/ση Διοίκησης - Τμήμα Προσωπικού

ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση απόφασης.

Σας γνωρίζουμε ότι επί των προσφυγών κατά της αρ.159/2012 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, η Επιτροπή του άρθρου 7 παρ.1 του Ν.2839/2000 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, εξέδωσε απόφαση, η οποία διατυπώθηκε στο υπ'αρ.4/2012 Πρακτικό της, αντίγραφο του οποίου σας αποστέλλουμε. Η Περιφέρεια Αττικής στην οποία κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται να φροντίσει για την δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 230 του Ν.3852/2010 και να μας αποστείλει τα σχετικά αποδεικτικά για τις εν λόγω ανάρτηση και δημοσίευση.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΛΑΧΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: υπ' αρ 4/2012 Απόσπασμα Πρακτικού της Επιτροπής.

Κοινοποίηση με τα συνημμένα:

1. Περιφέρεια Αττικής

Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας

Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού

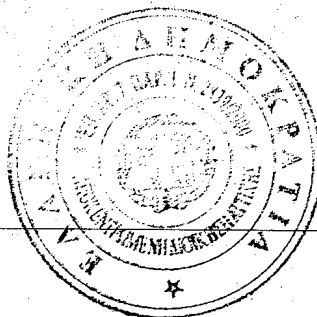
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων και Επιτροπών

Γραμματεία Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής

Λ. Συγγρού 15-17, Αθήνα ΤΚ 11743

2. Αμπατζή Έλλη-Ελένη

Μαυροματαίων 9, Αθήνα



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΛΑΧΑΚΗΣ ΑΘ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και

7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ. 4/2012

Στην Αθήνα σήμερα την 6^η Σεπτεμβρίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 μ.μ., στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής προσκλήσεως του Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994, 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 και 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 2026/866/9-2-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.), αποτελούμενη από τους:

1. **Στέργιο Κίκα**, Πρόεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο, εις αναπλήρωση του κωλυομένου Προέδρου Σταύρου Σπυρόπουλου,
2. **Μαρία Καλύβα - Αποστολάκη**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως τακτικό μέλος,
3. **Μιχαήλ - Άγγελο Βουράκη**, ως αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού μέλους Άννας Ροκοφύλλου.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, τα παρακάτω θέματα:

Θέμα 1^ο: Η από 03-07-2012 προσφυγή (αριθμ. Πρωτ. 99/03-07-2012) των Πολλάλη Δημητρίου του Νικολάου, Κουπουρή Θεοδώρου του Κων/νου, Βλάχου Ευσταθίου του Στεφάνου, Πανέρη Χρήστου του Σταματίου, Σταύρου Ιωάννη του Παναγιώτη, Λιώση Παναγιώτη του Αριστείδη, Γκουτζίκια Παναγιώτη του Ιωάννη, Τσουρή Χρήστου, Λαζάρου Γεωργίου του Χρήστου, Παπαματθαίου Θεμιστοκλή του Κυριάκου, Βλάχου Μαρίας του Νικολάου, Παντελή Νικολάου του Σταμάτη, Δρίτσα Γεωργίου του Χρήστου και Γκίκα Θεοδώρας του Βασιλείου, κατοίκων όλων Δήμου Τροιζήνας, ιδιοκτητών Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτων (Ταξι), κατά της με αριθμό 159/2012 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής (θέμα 8^ο) περί καθορισμού νέων εδρών οχημάτων Ε.Δ.Χ. μετά από συνένωση υφισταμένων στην περιοχή της

~~Περιφερειακής Ενότητας Νήσων και της ενιαίας έδρας οχημάτων Ε.Δ.Χ. στην περιοχή της Περιφέρειας Αττικής πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 83 του Ν.4070/2012.~~

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, που είχε ορίσει εαυτόν ως εισηγητή, ανέγνωσε την από 5-9-2012 γραπτή εισήγησή του, με την οποία εισηγήθηκε την αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής και την ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης κατά το στοιχείο 2 περίπτωση 3^η αυτής. Σημειωτέον ότι μετά την εκφώνηση της ως άνω υπόθεσης, οι προσφεύγοντες παραιτήθηκαν, με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Έλλης – Ελένης Κ. Αμπατζή (ΑΜ/ΔΣΑ 29286), από τον 2^ο λόγο της προσφυγής τους (αναρμοδιότητα και παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας), με τον οποίο ζητείται η ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης ως προς το στοιχείο (3) αυτής, που αφορά την κατάργηση των υφισταμένων περιμετρικών ζωνών εντός των ορίων του κάθε Δήμου και την εφαρμογή σε όλα τα διοικητικά όρια αυτών τιμολογίου 1 (μονή ταρίφα), καθώς ως προς το σημείο αυτό η προσβαλλομένη έχει ήδη ακυρωθεί με την με αριθμό 3/2012 απόφαση της Επιτροπής.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται τα ακόλουθα:

1. Με την κρινόμενη προσφυγή, που κατατέθηκε στην Επιτροπή την 03-07-2012 (αριθμ. κατ. 99/03-07-2012) και συζητείται εμπρόθεσμα, καθώς οι απόψεις της αρμόδιας Υπηρεσίας (Με αριθ. πρωτ. 104135/11706/13-07-2012 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής – Περιφερειακή Ενότητα Πειραιώς και Νήσων – Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών – Τμήμα Αδειών Κυκλοφορίας) περιήλθαν στην Επιτροπή την 16-07-2012 (αριθ.πρωτ. 105/16-07-2012), οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με αριθμό 159/2012 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής (θέμα 8^ο). Με αυτήν αποφασίσθηκε, μεταξύ άλλων ότι: «1) Στην Περιφέρεια Αττικής πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων ορίζεται μία ενιαία έδρα Ε.Δ.Χ., όπως προκύπτει και από την παράγραφο β.αα του άρθρου 83 του ν.4070/12. 2) Τη συνένωση των υφισταμένων όμορων εδρών εντός των διοικητικών ορίων του κάθε Δήμου ως ακολούθως ... (περ. 3^η) Για το Δήμο Τροιζήνας οι τέσσερις έδρες συγχωνεύονται σε μία ενιαία έδρα...».

2. Το άρθρο 83 του ν.4070/12 'Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις' (ΦΕΚ 82 Α'/10.04.2012), ορίζει ότι «1. Για την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν στα Ε.Δ.Χ. αυτοκίνητα, η έδρα αποτελεί τη διοικητική μονάδα ή την ενιαία διοικητική μονάδα για την εξυπηρέτηση της οποίας δίνεται το δικαίωμα κυκλοφορίας του αυτοκινήτου. 2. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου:

α) Ως έδρες - διοικητικές μονάδες νοούνται τα τοπικά διαμερίσματα που καθορίστηκαν με το ν.2539/1997 (Α' 244) σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 4 του ν.3463/ 2006 (Α' 114).

β) Ως έδρες - ενιαίες διοικητικές μονάδες νοούνται:

αα) η Περιφέρεια Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων, όπως συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν.3852/ 2010 (Α' 87),

ββ) η Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, πλην των Δήμων Βόλβης, Λαγκαδά και Χαλκηδόνος, όπως συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3852/2010 (Α' 87).

3. Με απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθορίζονται οι έδρες οι οποίες μπορούν να προκύπτουν από συνένωση υφιστάμενων όμορων εδρών εντός της ίδιας Περιφερειακής Ενότητας ή της διατήρησης των εδρών ως αυτές ορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.».

3. Βάσει της ως άνω εξουσιοδοτικής διάταξης, εξεδόθη η παραπεμπόμενη με αριθμό 159/2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, η οποία όρισε και τα ανωτέρω.

4. Επειδή κατ' άρθρο 1 του Ν.2539/1997 'Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης' (ΦΕΚ Α' 244) «Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συγκροτούνται ανά νομό ως εξής:....5.1.6. **Δήμος Τροιζήνας** αποτελούμενος από τις κοινότητες 1. Άνω Φαναρίου, 2. Γαλατά, 3. Δρυόπης, 4. Καρατζά, 5. Τακτικουπόλεως, 6. Τροιζήνος, οι οποίες καταργούνται. Έδρα του Δήμου ορίζεται ο οικισμός Γαλατά της τέως κοινότητας Γαλατά....», ενώ, κατ' άρθρο 1 του Ν.3852/2010 'Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης' (ΦΕΚ Α' 87), «1...2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής:....5.2. ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι:1...3. **Δήμος Τροιζηνίας** με έδρα το Γαλατά αποτελούμενος από τους δήμους α. Τροιζήνος και β. Μεθάνων, οι οποίοι καταργούνται....».

5. Επειδή, συντρέχει πλάνη περί τα πράγματα όταν αποδεικνύεται η αντικειμενική ανυπαρξία των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων που έλαβε υπόψη του το διοικητικό όργανο για την εφαρμογή του κανόνα που προβλέπει την έκδοση της πράξης, δηλαδή όταν το διοικητικό όργανο από πλάνη θεώρησε ότι υφίστανται οι νόμιμες προϋποθέσεις. Επομένως, εν προκειμένω, εφόσον δια της προσβαλλομένης απεφασίσθη η συνένωση των υφισταμένων όμορων εδρών εντός των διοικητικών ορίων του καταργηθέντος Δήμου Τροιζήνας, η απόφαση αυτή είναι ακυρωτέα ως προς το σχετικό εδάφιο για παράβαση κατ' ουσία διάταξης νόμου (πλάνη περί τα πράγματα), κατά παραδοχή του 1^{ου} λόγου της κρινόμενης προσφυγής, ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων ως αλυσιτελής.

6. Για τους παραπάνω λόγους η Επιτροπή ομόφωνα δέχεται την κρινόμενη από 03-07-2012 προσφυγή (αριθμ. Πρωτ. 99/03-07-2012) των Πολλάλη Δημητρίου του Νικολάου κ.λ.π. (συνολ. 14) και ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθμό 159/2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, κατά το μέρος που αφορά (στοιχείο 2 περίπτωση 3^η) στη συνένωση των υφισταμένων τεσσάρων όμορων εδρών του Δήμου Τροιζήνας σε μία ενιαία έδρα.

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010).

Θέμα 2^ο: Η από 03-07-2012 προσφυγή (αριθμ. Πρωτ. 100/03-07-2012) των Γεωργίου Βότση του Νεκταρίου, Γεωργίου Δεδεγκίκα του Μηνά, Παναγιώτη Γεννιτσάρη του Ηλία, Νεκταρίου Γεννιτσάρη του Δημητρίου, Φώτη Καβασίλη του Ανδρέα, Μαρίας Κουμπενά του Σώζωνος, Νικολάου Μαλτέζου του Σπυρίδωνος, Αντωνίου Λαλαούνη του Κων/νου, Στέλιου Λαζάρου του Ιωάννη, Θεοδοσίου Μοίρα του Δημητρίου, Νικολάου Μπογρή του Παναγιώτου, Νικολάου Πασχάλη του Αναστασίου, Σωτηρίου Ρόδη του Κων/νου, Κυριάκου Στρατηγού του Ιωάννη, Ιωάννη Τζίτζη του Κυριάκου, Κων/νου Κουκούλη του Μιχαήλ, Χρίστου Τσούρη του Ευαγγέλου, Ευαγγέλου Τζαμουτζαντώνη του Παντελή, Διονυσίου Κατσούλη του Σπυρίδωνος, Χρίστου Τσίρου του Σπυρίδωνος, Στυλιανού Τέσσερη του Δημητρίου και Σπυρίδωνος Μαρμαρινού του Νεκταρίου, κατοίκων όλων Δήμου Αίγινας, ιδιοκτητών Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτων (Ταξί), κατά της με αριθμό 159/2012 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής (θέμα 8^ο) περί καθορισμού νέων εδρών οχημάτων Ε.Δ.Χ. μετά από συνένωση υφισταμένων στην περιοχή της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων και της ενιαίας έδρας οχημάτων Ε.Δ.Χ. στην περιοχή της Περιφέρειας Αττικής πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 83 του Ν.4070/2012.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, που είχε ορίσει εαυτόν ως εισηγητή, ανέγνωσε την από 5-9-2012 γραπτή εισήγησή του, με την οποία εισηγήθηκε την απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής. Σημειωτέον ότι μετά την εκφώνηση της ως άνω υπόθεσης, οι προσφεύγοντες παραιτήθηκαν με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Έλλης – Ελένης Κ. Αμπατζή (ΑΜ/ΔΣΑ 29286) από τον 1^ο λόγο της προσφυγής τους (αναρμοδιότητα και παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας), με τον οποίο ζητείται η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς το στοιχείο (3) αυτής, που αφορά την κατάργηση των υφισταμένων περιμετρικών ζωνών εντός των ορίων του κάθε Δήμου και την εφαρμογή σε όλα τα διοικητικά όρια αυτών τιμολογίου 1 (μονή ταξίφα), καθώς ως προς το σημείο αυτό η προσβαλλόμενη έχει ήδη ακυρωθεί με την με αριθμό 3/2012 απόφαση της Επιτροπής.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται τα ακόλουθα:

1. Με την κρινόμενη προσφυγή, που κατατέθηκε στην Επιτροπή την 03-07-2012 (αριθμ. κατ. 100/03-07-2012) και συζητείται εμπρόθεσμα, καθώς οι απόψεις της αρμόδιας Υπηρεσίας (Με αριθ. πρωτ. 104135/11706/13-07-2012 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής – Περιφερειακή Ενότητα Πειραιώς και Νήσων – Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών – Τμήμα Αδειών Κυκλοφορίας) περιήλθαν στην Επιτροπή την 16-07-2012 (αριθ.πρωτ: 105/16-07-2012), οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με αριθμό 159/2012 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας

Αττικής (θέμα 8^ο). Με αυτήν αποφασίσθηκε, μεταξύ άλλων ότι: «1) Στην Περιφέρεια Αττικής πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων ορίζεται μία ενιαία έδρα Ε.Δ.Χ., όπως προκύπτει και από την παράγραφο β.αα του άρθρου 83 του ν.4070/12. 2) Τη συνένωση των υφισταμένων όμορων εδρών εντός των διοικητικών ορίων του κάθε Δήμου ως ακολούθως ... (περ. 2^η) Για το Δήμο Αίγινας οι τέσσερεις έδρες συγχωνεύονται σε μία ενιαία έδρα...».

2. Το άρθρο 83 του ν.4070/12 'Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις' (ΦΕΚ 82 Α'/10.04.2012), ορίζει ότι «1. Για την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν στα Ε.Δ.Χ. αυτοκίνητα, η έδρα αποτελεί τη διοικητική μονάδα ή την ενιαία διοικητική μονάδα για την εξυπηρέτηση της οποίας δίνεται το δικαίωμα κυκλοφορίας του αυτοκινήτου. 2. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου:

α) Ως έδρες - διοικητικές μονάδες νοούνται τα τοπικά διαμερίσματα που καθορίστηκαν με το ν.2539/1997 (Α' 244) σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 4 του ν.3463/ 2006 (Α' 114).

β) Ως έδρες - ενιαίες διοικητικές μονάδες νοούνται:

αα) η Περιφέρεια Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων, όπως συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν.3852/ 2010 (Α' 87),

ββ) η Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, πλην των Δήμων Βόλβης, Λαγκαδά και Χαλκηδόνος, όπως συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3852/2010 (Α' 87).

3. Με απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθορίζονται οι έδρες οι οποίες μπορούν να προκύπτουν από συνένωση υφιστάμενων όμορων εδρών εντός της ίδιας Περιφερειακής Ενότητας ή της διατήρησης των εδρών ως αυτές ορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.».

3. Βάσει της ως άνω εξουσιοδοτικής διάταξης, εξεδόθη η παραπεμπόμενη με αριθμό 159/2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, η οποία όρισε και τα ανωτέρω.

4. Επειδή προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται νομίμου και επαρκούς αιτιολογίας και υπερέβη τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας, καθώς δεν έχουν εκτιμηθεί και σταθμισθεί οι ειδικές συνθήκες και ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής. Οι κανονιστικές, όμως πράξεις της Διοικήσεως δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς των, αιτιολογίας, ούτε ελέγχονται ως προς την καλή χρήση της διακριτικής ευχέρειας, αλλά ελέγχονται μόνον από απόψεως υπερβάσεως της νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως, κατ' επίκληση της οποίας έχουν εκδοθεί. Εν όψει, δε, τούτου και δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κινείται, κατ' αρχήν, κατά το μέρος που προσβάλλεται με την υπό κρίση προσφυγή, εντός των ορίων που διαγράφει η εξουσιοδότηση, βάσει της οποίας έχει εκδοθεί, ο ως άνω λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Εξάλλου, ο ειδικότερος λόγος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι εκδόθηκε χωρίς προηγούμενη διαβούλευση ή κλήτευση των αιτούντων, είναι απορριπτέος, διότι καμία διάταξη δεν

επέβαλε στη Διοίκηση να κλητεύσει τους αιτούντες προ της εκδόσεως της προσβαλλομένης κανονιστικής αποφάσεώς της.

Περαιτέρω, ο επίσης ειδικότερος λόγος, με τον οποίο προβάλλεται ότι δια της προσβαλλομένης αποφάσεως δεν επιτυγχάνεται η καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού, είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος, διότι με τον λόγο αυτό οι αιτούντες δεν αποδίδουν στην προσβαλλομένη απόφαση συγκεκριμένη νομική πλημμέλεια, αλλά αμφισβητούν ευθέως την ανέλεγκτη ακυρωτικώς σκοπιμότητα των εισαγομένων με την ως άνω απόφαση κανονιστικών ρυθμίσεων.

5. Επειδή προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη εξεδόθη κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, καθώς θα έπρεπε σε κάθε περίπτωση να διατηρηθούν οι περιμετρικές ζώνες με βάση τις τοπικές ιδιαιτερότητες του κάθε Δήμου. Μετά, όμως, την ακύρωση της ως άνω απόφασης ως προς ως προς το στοιχείο (3) αυτής, που αφορά την κατάργηση των υφισταμένων περιμετρικών ζωνών εντός των ορίων του κάθε Δήμου, ο προσβαλλόμενος λόγος κατέστη άνευ αντικειμένου.

6. Επειδή το αίτημα περί αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλομένης αποφάσεως και εκδόσεως προσωρινής διαταγής αναστολής εκτελέσεως αυτής υπεβλήθησαν μη νομίμως, καθώς η Επιτροπή δεν δύναται να αναστείλει την εκτέλεση προσβαλλομένων πράξεων των Περιφερειών, διότι το άρθρο 238 του Ν.3852/2010 δεν παραπέμπει, όσον αφορά την έκταση της δικαιοδοσίας των εκεί προβλεπομένων Ειδικών Επιτροπών, στο άρθρο 228 του ιδίου νόμου.

7. Για τους παραπάνω λόγους η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει την κρινόμενη από 03-07-2012 προσφυγή (αριθμ. Πρωτ. 100/03-07-2012) των Γεωργίου Βότση κλπ (συνολ. 22), κατά της με αριθμό 159/2012 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής (θέμα 8°).

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του Ν. 3852/2010).

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό σύμφωνα με τον νόμο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΕΡΓΙΟΣ Σ. ΚΙΚΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ