



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 61^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 2277/2012

Στην Αθήνα, σήμερα στις **18/12/2012**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **14:00μ.μ**, στο αμφιθέατρο του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **14/12/2012**.

Θέμα 1^ο

Εισήγηση επί της από 31-10-2012 ένστασης (αρ. πρωτ. ΔΔΕ/1015/21-11-12) της κατασκευαστικής κ/ξίας <<ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΡ Α.Ε.-ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.>> του έργου «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στην ΟΕΔΑ Β.Α. Αττικής στη θέση "Μαύρο Βουνό Γραμματικού» και την έγκριση του 5^{ου} ΑΠΕ του ανωτέρω έργου.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπάστας Κωνσταντίνος
- Βουδούρης Παναγιώτης
- Βασιλάκης Μιχαήλ
- Μαριδάκης Στυλιανός
- Σπυρίδων Σπυρίδων

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

- Προμπονάς Ιάκωβος
- Πολυζωγόπουλος Ανδρέας

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Αγγελόπουλος Παναγιώτης
- Κανελλάκης Κωνσταντίνος
- Κουρούσης Χρήστος
- Ζαφειρίου Ελένη

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Τρουλάκη Άννα.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται οι υπεύθυνοι μηχανικοί του έργου από την κατασκευαστική κ/ξία <<ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΡ Α.Ε.-ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.>>, κ. Κτίστης Γεώργιος και κα Κωστάκου Αθανασία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στην κα Μπότσαρη, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

- Σχετ.:** 1) Το με Αρ.Πρωτ. ΔΕΚΕ/234/02.3.12 με θέμα «Περιβαλλοντικοί κίνδυνοι λόγω της προσωρινής διακοπής εργασιών» για το έργο του θέματος.
2) Το με αρ. πρωτ.Χ.Γ.307/23-7-12 (αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/809/27-7-12), έγγραφο της κατασκευαστικής κ/ξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. –ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.» του έργου «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (ΧΥΤΑ) στην Ο.Ε.Δ.Α. Βορειοανατολικής Αττικής στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού», με θέμα «Ειδική δήλωση για βλάβες από ανωτέρα βία στο έργο: «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής

Αποβλήτων (ΧΥΤΑ) στην Ο.Ε.Δ.Α. Βορειοανατολικής Αττικής στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού», βάση του άρθρου 58 του Ν3669/2008.»

- 3) Το με αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/809/27.7.12, έγγραφο της ΔΕΚΕ, με θέμα «Ειδική δήλωση για βλάβες από ανωτέρα βία στο έργο: «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (ΧΥΤΑ) στην Ο.Ε.Δ.Α. Βορειοανατολικής Αττικής Στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού».
- 4) Το με αρ. πρωτ. 176/11.10.2012 (Αρ.Πρωτ. ΔΕΚΕ/1054/15.10.12) έγγραφο της εταιρείας «ENVIROPLAN Α.Ε.» Τεχν. Συμβούλου του έργου του θέματος, με θέμα: «Γνωμοδότηση για την αίτηση αποζημίωσης του Αναδόχου για βλάβες που προκλήθηκαν κατά τη διάρκεια διακοπής εργασιών με δικαστική απόφαση» του έργου του θέματος.
- 5) Το με Αρ. Πρωτ. ΔΕΚΕ/1054/15.10.12 έγγραφο της ΔΕΚΕ Περ. Αττικής, Δ/νσα του έργου υπηρεσία προς την εταιρεία «ENVIROPLAN Α.Ε.» Τεχν. Συμβούλου του έργου του θέματος, με τίτλο «Αποτίμηση βλάβης για το έργο του θέματος»
- 6) Το με αρ. πρωτ.οικ.956/31-10-2012 (αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/1137/31-10-2012) έγγραφο της ΔΔΕ Περιφ. Αττικής με θέμα: «Διαβίβαση του πρωτοκόλλου Διαπίστωσης Βλαβών που αφορά το έργο του θέματος».
- 7) Η από 31/10/2012 (αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/1133/31.10.2012) ένσταση της κατασκευαστικής κ/ξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. -ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. –ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.» σχετικά με το πρωτόκολλο βλαβών για το έργο του θέματος.
- 8) Το με Αρ. Πρωτ. ΔΕΚΕ/1137/01.11.12 έγγραφο της ΔΕΚΕ Περ. Αττικής, Δ/νσα του έργου υπηρεσία προς την εταιρεία «ENVIROPLAN Α.Ε.», Τεχν. Συμβούλου του έργου του θέματος, με τίτλο «Αποτίμηση βλάβης για το έργο του θέματος»
- 9) Το με αρ. πρωτ. 177/19.11.2012 (Αρ.Πρωτ. ΔΕΚΕ/1208/19.11.12) έγγραφο της εταιρείας «ENVIROPLAN Α.Ε.» Τεχν. Συμβούλου του έργου του θέματος, με θέμα: «Αποτίμηση βλάβης για το έργο: «Κατασκευή Χώρου υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων Χ.Υ.Τ.Α. στην Ο.Ε.Δ.Α. Β.Α. Αττικής στη θέση “Μαύρο Βουνό” Γραμματικού» του έργου του θέματος.
- 10) Το με αρ. πρωτ. ΔΕΚΕ 1208/19-10-2012 έγγραφο της δ/νσας υπηρεσίας ΔΕΚΕ Περ. Αττικής με θέμα «Εισήγηση επί της από 31/10/2012 (αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/1133/31.10.2012) ένστασης, για το έργο: «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (ΧΥΤΑ) στην Ο.Ε.Δ.Α. Βορειοανατολικής Αττικής Στη θέση «Μαύρο Βουνό» Γραμματικού».

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

επί της από 31/10/2012 (αρ.πρωτ.ΔΕΚΕ/1133/31.10.2012) ΕΝΣΤΑΣΗΣ της κατασκευαστικής Κ/ξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. -ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. –ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.»

Σε συνέχεια του ανωτέρω (7) σχετικού εγγράφου, με το οποίο η ανάδοχος κατασκευαστική κ/ξία «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. -ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. –ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.» υπέβαλλε ένσταση επί του πρωτοκόλλου βλαβών για το έργο του θέματος σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

- | | |
|---|---|
| 1. Απόφαση έγκρισης μελέτης – τεύχη δημοπράτησης και τη διακήρυξη του έργου | Αρ.Πρωτ.Δ.Δ.Ε./2850/ΧΥΤΑ-2/26.505 |
| 2. Προϋπολογισμός Έργου με Φ.Π.Α. | 21.450.410,00 € |
| 3. Φορέας Υλοποίησης | Δ.Δ.Ε. Περιφέρειας Αττικής |
| 4. Ημ/νία Διαγωνισμού | 01/09/2005 |
| 5. Σύστημα υποβ. Προσφορών | Μελέτη - Κατασκευή |
| 6. Απόφαση έγκρισης πρακτικών δημοπρασίας | 7194/10-11-06 της Δ.Δ.Ε. |
| 7. Ανάδοχος | Κατ. κ/ξία ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. |
| 8. Ημερομηνία Υπογραφής σύμβασης | 31/10/2007 |
| 9. Ποσό Σύμβασης με Φ.Π.Α. | 18.967.202,35 € |
| 10. Χρηματοδότηση | Ταμείο Συνοχής. Αρ. εγκρ. Απόφ. C(2004) 5509/21-12-2004) |
| 11. Συμβατική προθεσμία | 18 μήνες + 3 μήνες δοκιμαστική λειτουργία |
| 12. Λήξη Συμβατικής Προθεσμίας προ Δοκιμαστικής Λειτουργίας | 30/04/2009 |
| 13. Λήξη Συμβατικής Προθεσμίας μετά από Δοκιμαστική Λειτουργία | 31/07/2009 (1/5/09-31/7/09) |
| 14. 1 ^η παράταση | 195 ημέρες |

- | | |
|---|----------------------------------|
| 15. Απόφαση έγκρισης 1 ^{ης} παράτασης | 3324/11-07-08 της Δ.Δ.Ε. |
| 16. Λήξη 1ης Παράτασης
προ Δοκιμαστικής Λειτουργίας | 11/11/2009 |
| 17. Λήξη 1ης Παράτασης
μετά από τρίμηνη Δοκιμαστική Λειτουργία | 11-02-2010 (12/11/09-11/2/10) |
| 18. Απόφαση έγκρισης τελευταίας παράτασης
(5 ^{ης}) | Οικον. Επιτροπή /344/2012 |
| 19. Λήξη τελευταίας παράτασης (5 ^{ης})
προ Δοκιμαστικής Λειτουργίας | 16/12/2011 |
| 20. Λήξη τελευταίας παράτασης (5 ^{ης})
μετά από τρίμηνη Δοκιμαστική Λειτουργία | 16/3/2012 (16/12/2012-16/3/2012) |
| 21. Εγκρίθηκε η τελευταία παράταση προθεσμίας (6η) με την υπ' αριθ /2069/2012 Απόφαση Οικον. Επιτροπή μέχρι 30/6/2013 και επί πλέον θα υπάρξει τρίμηνη περίοδος δοκιμαστικής λειτουργίας δηλ μέχρι και 16/9/2013. | |
| 22. Όλες οι αποκλειστικές τμηματικές προθεσμίες έχουν ήδη εφαρμοσθεί και δεν αναφέρονται στην νέα αίτηση παράτασης προθεσμίας που θα είναι καθολική | |
| 23. Την 28-02-2012 μετά από αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που κατέθεσαν οι κάτοικοι του Γραμματικού, το Πρωτοδικείο Αθηνών αποφάσισε την προσωρινή διακοπή των εργασιών για την κατασκευή του ανωτέρω έργου | |
| 24. Με τις αποφάσεις 6428/2012 και 6429/2012 του Μονομελούς πρωτοδικείου Αθηνών ημερομηνία δημοσίευσης 13-7-2012 απερρίφθησαν τα ασφαλιστικά μέτρα. Συνεπώς το έργο δεν μπορούσε να εκτελεστεί για διάστημα τεσσεράμισι (4,5) μηνών | |
| 25. Λόγω της πολύμηνης αναγκαστικής διακοπής εργασιών, ολοκληρωμένα τμήμα του έργου έχουν υποστεί φθορές, για την αποκατάσταση των οποίων απαιτείται χρονικό διάστημα τουλάχιστον τριών (3) μηνών. | |

ΕΠΕΙΔΗ

1. Με το ανωτέρω 4 σχετ. ο Τεχν. Σύμβουλος του έργου του θέματος, εταιρεία «ENVIROPLAN Α.Ε.», απέστειλε έγγραφο με θέμα: «Γνωμοδότηση για την αίτηση αποζημίωσης του Αναδόχου για βλάβες που προκλήθηκαν κατά τη διάρκεια διακοπής εργασιών με δικαστική απόφαση» του έργου του θέματος στο οποίο παρατίθενται οι απόψεις του μετά την παρουσία του, τη Δευτέρα 24/9/2012 στο χώρο του έργου όπου έγινε η καταμέτρηση των ζημιών, που προκλήθηκαν από λόγους ανωτέρας βίας στο έργο.
2. Με το ανωτέρω 5 σχετ. η Δ/σα υπηρεσία ΔΕΚΕ Περ. Αττικής ζητούσε μετά την παρουσία του Συμβούλου, τη Δευτέρα 24/9/2012 στο χώρο του έργου όπου έγινε η καταμέτρηση των ζημιών, να κάνει μια οικονομική αποτίμηση της εν λόγω βλάβης.
3. Με το ανωτέρω 6 σχετ. η ΔΔΕ Περιφ. Αττικής (Προϊσταμένη αρχή) διαβίβασε το πρωτόκολλο βλαβών στην υπηρεσία μας.
4. Με το ανωτέρω 7 σχετ. η κατασκευαστική κ/ξία «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. -ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Τ.Ε.Ε.», ανάδοχος του έργου του θέματος, υπέβαλλε ένσταση κατά του πρωτοκόλλου βλαβών, που της κοινοποιήθηκε από την υπηρεσία και το οποίο είχε υπογράψει με επιφύλαξη.
5. Με το ανωτέρω 8 σχετ. η Δ/σα υπηρεσία ΔΕΚΕ Περ. Αττικής ζήτησε, στο πλαίσιο της σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και της εταιρείας «ENVIROPLAN Α.Ε.», ως Τεχνικού Συμβούλου του έργου του θέματος τις απόψεις του σχετικά με το θέμα της διεκδίκησης αποζημιώσεων από ανωτέρα βία που διεκδικεί ο Ανάδοχος με τη ανωτέρω ένσταση (7 σχετ.), σε σχέση με το ανωτέρω πρωτόκολλο διαπίστωσης βλαβών (7 σχετ.).
6. Με το ανωτέρω 6 σχετ. ο Τεχν. Σύμβουλος του έργου του θέματος, εταιρεία «ENVIROPLAN Α.Ε.», απέστειλε έγγραφη απάντηση στο ανωτέρω 5 σχετικό έγγραφό, στο οποίο παρατίθενται οι απόψεις του μετά την παρουσία του, τη Δευτέρα 24/9/2012 στο χώρο του έργου όπου έγινε η καταμέτρηση των ζημιών, που προκλήθηκαν από λόγους ανωτέρας βίας στο έργο.
7. Η εισήγηση της Δ/σας υπηρεσίας ΔΕΚΕ Περ. Αττικής (10 σχετ.) η οποία γνωρίζει με λεπτομέρειες το έργο και τις συνθήκες κατασκευής του, τα προβλήματά του, αλλά και το είδος, τα αίτια, το χρόνο και τις ειδικές συνθήκες από τις οποίες επήλθαν οι βλάβες, καθώς και την περιγραφή όλων των στοιχείων που έχουν εξακριβωθεί, λόγω της συνεχούς παρουσίας της στο εν λόγω έργο, ακόμη και κατά τη διάρκεια της διακοπής του και συνεκτιμώντας τη σημασία του και την επιβεβλημένη απρόσκοπτη εξέλιξή του και στην εισήγησή της αναφέρει ότι οι απόψεις της δεν αφίστανται με αυτές που διατυπώνονται στο ανωτέρω 9 σχετ., και εισηγείται την εκ μέρους μας αποδοχή της.

8. Συνεκτιμώντας τη σημασία του εν θέματι έργου και δεδομένης της μεγάλης σπουδαιότητας της ολοκλήρωσης του στην Περιφέρεια Αττικής, για την υλοποίηση του Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Απορριμμάτων και την επιβεβλημένη απρόσκοπτη εξέλιξή του και θεωρώντας απολύτως αξιόπιστη την άποψη του Τ.Σ. του έργου, τόσο στο Τεχνικό όσο και στο Οικονομικό της τμήμα.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Αναφορικά με την αποζημίωση της έκτασης της επιφάνειας της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, η ποσότητα που καταγράφεται και μετράται από το αντίστοιχο σχέδιο που έχει καταθέσει η Κ/ξία αντιστοιχεί σε 52,632.00 m². Ωστόσο, η συνολική έκταση που αποδέχεται η επιτροπή διαπίστωσης βλαβών αντιστοιχεί σε 15,077.80 m². Από την αλληλογραφία και τις εκτάσεις που φαίνονται σε φωτογραφίες προηγούμενων εγγράφων διαφαίνεται η βλάβη που έχει συμβεί από παλιά, ενώ από τα ημερολόγια έργου που επισυνάπτονται στην ένσταση της Κ/ξίας φαίνεται ότι μέρος της βλάβης έχει αποκατασταθεί πριν από την εντολή διακοπής εργασιών, χωρίς όμως να προκύπτει η έκταση της αποκατάστασης. Ωστόσο, οι καταγεγραμμένες εκτάσεις που έχουν υποστεί βλάβη από παλαιότερα, σύμφωνα με τις δηλώσεις της Αναδόχου Κ/ξίας και τις αποζημιώσεις που έλαβε από την ασφαλιστική εταιρεία, και από την αλληλογραφία του έργου προκύπτει ότι:
 - Σύμφωνα με το έγγραφο (οικ101/18.01.2012) των επιθεωρητών περιβάλλοντος και τη φωτογραφική Τεκμηρίωση που το συνοδεύει (φωτό 23, 24-23/12/2011), προκύπτει ότι στις 23/12/2011 υπήρχαν βλάβες οι οποίες περιοριζόνταν χωρικά και ποσοτικά στο 1ο και στο 2ο πρυνές του κυττάρου.
 - Με το με αρ.πρωτ. ΧΓ272/14-10-2011 έγγραφο του αναδόχου (Αρ.Πρ. ΔΤΕ/101898/17-10-2011, με θέμα «πρόκληση βλάβης στο έργο λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων», γίνεται δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, έκτασης 7.500μ². Η ασφαλιστική εταιρεία μετά από αυτοψία αποδέχεται ζημιά 4.878μ²
 - Με το με αρ.πρωτ. ΧΓ.27/18-11-2011, (Αρ.Πρ.ΔΤΕ/115538/18-11-2011) έγγραφο του αναδόχου, με θέμα «πρόκληση βλάβης στο έργο λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων», γίνεται δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, έκτασης 1.500μ². Η ασφαλιστική εταιρεία αποδέχεται ζημιά 1.400μ².
 - Με το με αρ. πρωτ. ΧΓ282/28-12-2011 (Αρ.Πρ. ΔΕΚΕ/27/29-12-2011) έγγραφο του αναδόχου με θέμα «πρόκληση βλάβης στο έργο λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων», γίνεται δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, έκτασης 9000μ². Η ασφαλιστική εταιρεία αποδέχεται ζημιά 3620 μ² για τα πρυνή και 230 μ² για τους αναβαθμούς
 - Με το με αρ. πρωτ. ΧΓ283/11-1-2012 (Α.Π. ΔΕΚΕ/14/11-1-2012) έγγραφο της αναδόχου με θέμα «πρόκληση βλάβης στο έργο λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων», γίνεται δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, έκτασης 3500μ². Η ασφαλιστική εταιρεία αποδέχεται ζημιά 3500 μ².

Συνεπώς το σύνολο της βλάβης το οποίο είχε αναγνωρισθεί δεν υπερβαίνει τα 13,628m²

Ωστόσο, επισημαίνεται ότι ακόμα και αν υποτεθεί ότι η βλάβη έχει συμβεί σε διαφορετικά τμήματα της λεκάνης, και δεν πρόκειται για επανάληψη της βλάβης σε ίδια τμήματα, και με την υπόθεση ότι κανένα τμήμα δεν έχει αποκατασταθεί αφού δεν προκύπτει η έκταση της αποκατάστασης από τα ημερολόγια έργου, η ελάχιστη έκταση που θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή προς αποζημίωση από την επιτροπή είναι 46.850,00– 13.628,00 = **33.222,00 m²**, δηλαδή κατά 18.019,20 m² περισσότερα από αυτά που έχει ήδη κάνει δεκτά η επιτροπή.

2. Αντίστοιχο είναι και το ποσοστό αποζημίωσης για τα σώματα επιφόρτισης, ήτοι τέτοιο που να αντιστοιχεί στην έκταση της γεωσυνθετικής στρώσης αποστράγγισης.
3. Αναφορικά με το γεωύφασμα, με βάση την εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, **με την οποία και συμφωνούμε** η έκταση που θα μπορούσε να αποζημιωθεί αντιστοιχεί στα τμήματα 6, 14, 16 με τις αντίστοιχες επικαλύψεις (Θ14 και Θ17). Η συνολική επιφάνεια για αποζημίωση του γεωυφάσματος υπολογίζεται σε 1,489.00 m².
4. Αντίστοιχα, όσον αφορά στη μεμβράνη, με βάση την εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, **με την οποία και συμφωνούμε**, εισηγούμαστε έγκριση αντίστοιχης έκτασης με την έκταση στο παραπάνω σημείο 3 της παρούσης, ήτοι για τα τμήματα 6, 14 και 16 συνολικής έκτασης 1,489.00 m².
5. Σχετικά με την άμμο και το χαλίκι στη λεκάνη ΧΥΤΑ, η αποτύπωση βλάβης εκ μέρους της Κ/ξίας αναφέρεται στα τμήματα 14, 16, 17 και 19. Ωστόσο, η βλάβη εντοπίζεται στα τμήματα 14 και 16. Επομένως, με βάση την εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, **με την οποία και συμφωνούμε** εισηγούμαστε την έγκριση αποζημίωσης για 128 m³ άμμου και 640 m³ χαλίκι.

6. Με βάση την εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, **με την οποία και συμφωνούμε** συμφωνεί με την επιτροπή διαπίστωσης βλαβών όσον αφορά στην εργασία με α/α 2.1 (Καθαρισμοί σκάφης οδών από φερτά υλικά (εσωτερική οδοποιία).
7. Στην εισήγησή της η Επιτροπή αποδέχεται την αποζημίωση της Κ/ξίας για αποκατάσταση σκάφης με ισοπεδωτική στρώση ΠΤΠ Ο150 (α/α 2.2), μόνο για την Οδό Γ, η οποία είχε ήδη κατασκευαστεί, ενώ δεν εγκρίνεται η αποζημίωση της ποσότητας 3Α που δεν είχε διαστρωθεί στις οδούς Α και Δ. Με βάση την εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, με την οποία και συμφωνούμε συμφωνεί με την εισήγηση της Επιτροπής.
8. Αναφορικά με τις βλάβες στο μετωπικό ανάχωμα, ειδικότερα για τα υλικά που έχουν παρασυρθεί και φράσσουν την απορροή στην κατάντη μισγάγγεια, η εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, με την οποία και συμφωνούμε, εισηγείται να γίνει δεκτή η ένσταση της Κ/ξίας. Η μισγάγγεια πρέπει να καθαριστεί και η κατάσταση αυτή έχει επέλθει από αδυναμία της Κ/ξίας να παρέμβει για την ασφάλεια του έργου κατά τη διάρκεια διακοπής των εργασιών και εφόσον συνέβαιναν ακραία καιρικά φαινόμενα που οδηγούσαν σε παράσυρση υλικών. Ωστόσο, για τις εργασίες που προτείνονται για την επιδιόρθωση και εξασφάλιση της κατασκευής του αναχώματος, ο Τεχνικός Σύμβουλος έχει θετική άποψη, η οποία όμως δεν μπορεί να αποτυπωθεί οικονομικά καθώς έχουμε ήδη εκφράσει την άποψη ότι για περαιτέρω ενέργειες στην περιοχή απαιτείται η μελέτη των έργων αποκατάστασης ή θεραπείας καθώς με τον τρόπο αυτό θα καταστεί επίσης δυνατή η αποτύπωση του επιθυμητού περιγράμματος του αναχώματος και θα μπορεί έτσι να γίνουν οι μετρήσεις των ποσοτήτων υλικών στις απαραίτητες εργασίες.
9. Για την αποζημίωση του εξοπλισμού ΗΜ και τα υλικά επί τόπου, η εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, με την οποία και συμφωνούμε συμφωνεί με την εισήγηση της Επιτροπής.
10. Για τις τιμές μονάδων εργασιών για την αποκατάσταση της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής στρώσης, του γεωυφάσματος, της μεμβράνης και των σωμάτων επιφόρτισης η εκτίμηση του Τεχνικού Σύμβουλου, με την οποία και συμφωνούμε είναι ότι:
Στα ανωτέρω άρθρα στην τιμή μονάδας, θα πρέπει να συμπεριληφθεί, εκτός από την δαπάνη της προμήθειας και τοποθέτησης των νέων στρώσεων-υλικών και η δαπάνη για την αποξήλωση, την αποκομιδή (φορτοεκφόρτωση), μεταφορά και διάθεση των κατεστραμμένων υλικών. Εξετάζοντας την εργατική δαπάνη για τις ανωτέρω εργασίες, από τον ΑΤΟΕ και τον ΑΤΥΕ, καταλήγουμε ότι η τιμή μονάδας θα πρέπει να προσαυξηθεί κατά 100% για το μέρος της τιμής που αφορά την εργασία, ήτοι:
- i) επαύξηση της τιμής της γεωσυνθετικής αποστραγγιστικής κατά 77,23%,
 - ii) επαύξηση της τιμής του γεωυφάσματος κατά 83,41%,
 - iii) επαύξηση της τιμής της μεμβράνης κατά 83,41%,
 - iv) επαύξηση της τιμής των σωμάτων επιφόρτισης κατά 55,32%. Επίσης, η δαπάνη για την προμήθεια και τοποθέτηση των νέων σωμάτων επιφόρτισης εισηγούμεστε να διορθωθεί ως εξής: $0,18€/kg \times 40kg/τεμ = 7,2€/τεμ$.

Ειδικότερα όσον αφορά τις τιμές για την αποζημίωση της άμμου και του χαλικιού, αυτές κρίνονται αποδεκτές όπως αναλύονται από την Ανάδοχο Κοινοπραξία με βάση και το επισυναπτόμενο δελτίο αποστολής όπου φαίνεται η απόσταση μεταφοράς του υλικού από λατομείο στα Γρεβενά. Ο λόγος για τον οποίο γίνεται η χρήση του συγκεκριμένου λατομείου οφείλεται στο ότι, κατ' αρχήν οι «ειδικές συνθήκες» κάτω από τις οποίες γίνεται το έργο «δεν επιτρέπουν» τη συνεργασία με τοπικά λατομεία της περιοχής κατασκευής του έργου.

Επίσης επειδή σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παρ. 4.8.1 των τευχών δημοπράτησης, θα πρέπει «το αποστραγγιστικό στρώμα αποτελείται από σκληρά κατά προτίμηση στρογγυλεμένο αμμοχάλικο κατάλληλης διαβάθμισης (διάμετρος 16/32 χιλιοστά), χωρίς οργανικές ουσίες και ανώτατο ποσοστό ανθρακικού ασβεστίου 20% κατά βάρος», δηλαδή απαιτείται υλικό συγκεκριμένων ειδικών προδιαγραφών το οποίο προκύπτει μετά από εξόρυξη πυριτικών υλικών

Και επειδή, σύμφωνα με τους γεωλογικούς χάρτες της Ελλάδος (ΓΥΣ), τα υλικά αυτά συναντώνται στην γεωλογική ζώνη της Δυτικής Ελλάδος. Σε όλη την υπόλοιπη χώρα λατομεία που να μπορούν να κάνουν εξόρυξη υλικού αντίστοιχων προδιαγραφών δεν υπάρχουν, έγινε η χρήση του συγκεκριμένου λατομείου (επισυνάπτεται η έκθεση επί του υλικού του εργαστηρίου «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΟΝΙΑ LABS»).

Συνεπώς η έκταση της βλάβης που πρέπει να αποζημιωθεί αναλύεται κατωτέρω ως:

1.	ΚΥΤΑΡΟ Α: Ζημιές εξαιτίας του αέρα	495.102,51€
----	--	--------------------

2.	ΟΔΟΠΟΙΙΑ-ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ: Λόγω μη ολοκλήρωσης οδοποιίας-Αντιπλημμυρικών έργων και έντονων βροχοπτώσεων	52.463,88€
3.	Εξοπλισμός ΗΜ : Ζημιές λόγω ακινησίας και μη σύνδεσης με το δίκτυο	9.125,08€
4.	Υλικά επί τόπου για κατασκευή έργου	0,00€
5.	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	556.691,47€
6.	ΓΕ+ΟΕ 18%	100.204,46€
7.	ΣΥΝΟΛΟ 1	656.895,94€
8.	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ 12%	78.827,51€
9.	ΣΥΝΟΛΟ 2	735.723,45€
10.	ΦΠΑ 23%	169.216,39€
11.	ΣΥΝΟΛΟ 3	904.939,84€

Παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Α) Εγκρίνει την εισήγηση της Δ/σης Δημοσίων Έργων, σύμφωνα με την οποία γίνεται εν μέρει αποδεκτή η από 31-10-2012 ένσταση του έργου «Κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στην ΟΕΔΑ Β.Α. Αττικής στη θέση "Μαύρο Βουνό Γραμματικού», από την οποία προκύπτει αποζημίωση ποσού 904.939,84€ (εννιακοσίων τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα εννέα ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών) με Φ.Π.Α., όπως αυτή αναλυτικά περιγράφεται στον πίνακα που ακολουθεί, λόγω ανωτέρας βίας:

1.	ΚΥΤΑΡΟ Α: Ζημιές εξαιτίας του αέρα	495.102,51€
2.	ΟΔΟΠΟΙΙΑ-ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ: Λόγω μη ολοκλήρωσης οδοποιίας-Αντιπλημμυρικών έργων και έντονων βροχοπτώσεων	52.463,88€
3.	Εξοπλισμός ΗΜ : Ζημιές λόγω ακινησίας και μη σύνδεσης με το δίκτυο	9.125,08€
4.	Υλικά επί τόπου για κατασκευή έργου	0,00€
5.	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	556.691,47€
6.	ΓΕ+ΟΕ 18%	100.204,46€
7.	ΣΥΝΟΛΟ 1	656.895,94€
8.	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ 12%	78.827,51€
9.	ΣΥΝΟΛΟ 2	735.723,45€
10.	ΦΠΑ 23%	169.216,39€
11.	ΣΥΝΟΛΟ 3	904.939,84€

Β) Η συζήτηση του θέματος, για την έγκριση του 5^{ου} Α.Π.Ε., αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση.

Το τακτικό μέλος της Ο.Ε. κ. Σπ. Σπυρίδων δηλώνει λευκό.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη
Μπάστας Κωνσταντίνος
Βουδούρης Παναγιώτης
Βασιλάκης Μιχαήλ
Μαριδάκης Στυλιανός
Σπυρίδων Σπυρίδων
Προμπονάς Ιάκωβος
Πολυζωγόπουλος Ανδρέας

Βασιλάκου Λιλίκα

Τρουλάκη Άννα