



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 11^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 489/2013

Στην Αθήνα, σήμερα στις **19/03/2013**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **12:30μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **14/03/2013**.

Θέμα 1^ο

α. Εκδίκαση ένστασης κατά του Πρακτικού Διεξαγωγής Διαγωνισμού του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ Β' ΦΑΣΗ», προϋπολογισμού 27.050.000,00 Ευρώ (με ΦΠΑ). β. Έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη του έργου γ. Εξουσιοδότηση της Δ.Τ.Ε. Ανατολικής Αττικής για τη συνέχιση της διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Λιλίκα Βασιλάκου

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στυλιανός Μαριδάκης
- Βασίλειος Κόκκαλης
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Δημοσθένης Μπαρούτας

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής:

- Ανδρέας Πολυζωγόπουλος
- Νικόλαος Ανδρουλακάκης
- Θάλεια Καραϊνδρου

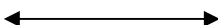
Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Άννα Μεθυμάκη
- Ιωάννης Αξαρχής
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Χαράλαμπος Καραθάνος
- Χρήστος Κουρούσης
- Ελένη Ζαφειρίου

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Γεωργία Κονταρά.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται οι κ.κ. Φίλιππος Κωσταράς και Ελένη Δρίτσα από την εταιρεία ΣΧΣ Α.Τ.Ε.Ε. και οι κ.κ. Σταμάτης Σταμόπουλος και Απόστολος Κατσάνος από την εταιρεία ΝΕΜΕΣΙΣ Ε.Δ.Ε. ΛΤΔ.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει τον λόγο στην κα Αφραταίου, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/07.06.2010 (ΦΕΚ 87 Α'), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 145/27.12.2010 (ΦΕΚ 238 Α'), «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής».
3. Την Τροποποίηση του Οργανισμού της Περιφέρειας Αττικής (δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 2494- 4-11-11).
4. Την 2/02.01.2011 απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, με την οποία έγινε εκλογή των μελών της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής.
5. Την Εγκύκλιο 6 (2067/14.01.2011) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
6. Τις ισχύουσες διατάξεις κατασκευής δημοσίων Έργων του Ν. 3669/2008 (ΚΔΕ) «Κύρωση της κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων» .
7. Την εγκύκλιο 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10) της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.
8. Τη συγχρηματοδότηση του έργου από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης(ΕΤΠΑ) και από Εθνικούς Πόρους μέσω ΠΕΠ Αττικής 2007-2013/ΠΔΕ(αρ.απόφασης ένταξης 1352/3-8-2012).
9. Την αρ.1514/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκε η διακήρυξη Δημοπρασίας, η αποστολή περίληψης διακήρυξης και η συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού του έργου του θέματος.
10. Τον διαγωνισμό του έργου του θέματος που διεξήχθη την 4-12-2012.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

Την 4η Δεκεμβρίου 2012 διενεργήθηκε ο διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος.

Οι διαγωνιζόμενοι προσήλθαν με τη σειρά που φαίνεται στο συνημμένο πίνακα (ΠΙΝΑΚΑΣ Ι) και παρέδωσαν στην επιτροπή τα δικαιολογητικά, τα οποία προβλέπονται από τη Διακήρυξη Δημοπρασίας του υπόψη Έργου για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό.

Η επιτροπή για κάθε φάκελο προσφοράς που κατατέθηκε ενώπιόν της, κατέγραψε (με βάση το επιδεικνυόμενο σχετικό έγγραφο) τα στοιχεία του προσώπου που τον υπέβαλε (ονοματεπώνυμο και αριθμό ταυτότητας ή συναφούς εγγράφου) τον αριθμισε κατά σειρά παραδόσεως και τον μονόγραψε και καταχώρησε στο πρακτικό περιληπτικά την επωνυμία της Εργοληπτικής Επιχείρησης και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) (Πίνακας Ι).

Ο Πρόεδρος του διαγωνισμού επικοινωνήσε με την Υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι αφίχθησαν και ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 4.1 της Διακήρυξης του έργου, τις οποίες και παρέλαβε.

Για το σύνολο των φακέλων προσφοράς που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό, η Επιτροπή μονόγραψε και κατέγραψε στον πίνακα Ια τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και έλεγξε την βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. Στη συνέχεια αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές, τις μονόγραψε και ανακοίνωσε τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο.

Καταχώρησε επίσης όλες τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές (μετά από λογιστικό έλεγχο και τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις) σε πίνακα κατά σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος συνοδεύει το πρακτικό της (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ).

Η Επιτροπή, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, διαπίστωσε: α) αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό έχει το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 4.1 της Διακήρυξης, β) την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, γ) το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης) και δ) την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της Διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της Διακήρυξης. Έλεγε επίσης για κάθε διαγωνιζόμενο, το παραδεκτό της οικονομικής του προσφοράς, κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 (ΚΔΕ) για το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών, και σύμφωνα με την Διακήρυξη (άρθρο 24.2).

Στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας, ελέγχθηκε η πληρότητα υπογραφών-μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08(ΚΔΕ)) στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και παρακρατήθηκαν τα μηχανόσημα του άρθρου 24.1 παρ. 6 της Διακήρυξης, τα οποία ο πρόεδρος διέγραψε. Ελέγχθηκε κατόπιν, κατά το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή του ποσοστού έκπτωσης.

Επίσης, μερίμνησε για την εφαρμογή της Εγκυκλίου 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10) της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, με την αποστολή των ακόλουθων εγγράφων προς τα Πιστωτικά ιδρύματα έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό:

ΤΕ 7424/οικ/5-12-12(προς ΕΤΑΑ Αθήνας), ΤΕ 7419/οικ/5-12-12(προς ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, Λ.Συγγρού), ΤΕ 7416/5-12-12(προς PROBANK Αμπελοκήπων), ΤΕ 7421/οικ/5-12-12(προς ALPHA BANK Πύργου Αθηνών), ΤΕ 7422/οικ/5-12-12(προς ALPA BANK Αμαρουσίου), ΤΕ 7420/οικ/5-12-12(προς ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Κεντρικό), ΤΕ 7423/οικ/5-12-12(προς ALPHA BANK Λευκωσίας), ΤΕ 7424/οικ/5-12-12(προς ALPHA BANK Κεντρικό), ΤΕ 7425/οικ/5-12-12(προς ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, Σεβαστουπόλεως), ΤΕ 7426/οικ/5-12-12(προς MARFIN EGNATIA BANK, Λ.Κηφισίας), ΤΕ 7417/5-12-12(προς PROBANK Ηρακλείου Αττικής), ΤΕ 7418/οικ/5-12-12(προς ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, Θερσίου), ΤΕ 7427/οικ/5-12-12(προς Εμπορική Bank, Κ.ΕΠ.Μ.Ε.Ν.Ε.), ΤΕ 7428/5-12-12(προς Attica bank, Θέρμης), ΤΕ 7430/οικ/5-12-12(προς PROBANK Κυψέλης)

και τη λήψη των ακόλουθων απαντήσεων των Πιστωτικών Ιδρυμάτων:

3070/Γ657/7-12-12 Εμπορική Bank-Κ.ΕΠ.Μ.Ε.Ν.Ε., 6-12-12 PROBANK Ηρακλείου Αττικής, 2812/6-12-12 ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Θερσίου, 6-12-12 MARFIN EGNATIA BANK, 6-12-12 PROBANK Κυψέλης, 6-12-12 ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Λ.Συγγρού, 7-12-12 ALPHA BANK Πύργου Αθηνών, 7-12-12 PROBANK Αμπελοκήπων, 6-12-12 Attica bank Θέρμης, 371/7-12-12 ALPHA BANK Κεντρικό, 7-12-12 ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Κεντρικό, 6-12-12 ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, 11-12-12 6-12-12 ALPHA BANK Λευκωσίας, 10-12-12 ALPHA BANK Αμαρουσίου, 105020/13-12-2012 ΕΤΑΑ Αθήνας.

Με το αρ.πρωτ. ΤΕ 7550/οικ/11-12-2012 έγγραφο και ενόψει της έκδοσης του Πρακτικού Δημοπρασίας, υπεβλήθη από την Επιτροπή διαγωνισμού στη Νομική Υπηρεσία ΠΕΑΑ ερώτημα σχετικό με την αναγκαιότητα θεώρησης του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια αρχή των υπεύθυνων δηλώσεων που υποβάλλουν οι συμμετέχουσες εργοληπτικές επιχειρήσεις και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής τους στον διαγωνισμό.

Με το αρ.πρωτ. 186192/1353/17-12-2012 η Νομική Υπηρεσία ΠΕΑΑ, μας ενημέρωσε ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου η έλλειψη θεώρησης του γνήσιου της υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις.

Η Επιτροπή διαγωνισμού την 9-1-2013 ολοκλήρωσε τον έλεγχο των Δικαιολογητικών σύμφωνα με την Διακήρυξη και διαπίστωσε τα εξής:

1.Η προσφορά της « **ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **39,80 %** γίνεται δεκτή.

2.Η προσφορά της « **ΣΧΣ ΑΤΕΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **35,60 %** γίνεται δεκτή.

3.Η προσφορά της « **ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **35,55 %** γίνεται δεκτή.

4.Η προσφορά της « **ΠΡΙΣΜΑ ΔΟΜΗ ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **35,40 %** γίνεται δεκτή.

5.Η προσφορά της « **ΕΡΓΩ ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **32,35 %** γίνεται δεκτή.

6.Η προσφορά της « **ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **31,45 %** γίνεται δεκτή.

7.Η προσφορά της « **ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **31,05 %** γίνεται δεκτή.

8.Η προσφορά της « **ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **30,70 %** γίνεται δεκτή.

9.Η προσφορά της « **ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **30,65 %** γίνεται δεκτή.

10.Η προσφορά της « **ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **30,45 %** δεν γίνεται δεκτή, διότι τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης έχουν δοθεί σε δεκαδική και όχι σε ακέραια μορφή.

11.Η προσφορά της « **ΑΡΧΙΚΟΝ ΑΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **30,00 %** δεν γίνεται δεκτή διότι δεν έχει προσκομιστεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για τον Κων/νο Π. Νασιάκο(ΠΟΛ. ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔ-ΤΕΙ-ΜΕΚ23803) που στελεχώνει το ΜΕΕΠ της εταιρείας.

12.Η προσφορά της « **ΕΡΓ.ΗΛ. ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **27,60 %** γίνεται δεκτή.

13.Η προσφορά της « **ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **26,20 %** γίνεται δεκτή.

14.Η προσφορά της « **ΙΑΚΟΒΟΥ BROTHERS(CONSTRUCTIONS) LTD** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **25,60 %** γίνεται δεκτή.

15.Η προσφορά της « **ΕΤΕΘ ΑΕ** » με ποσοστό μέσης έκπτωσης **22,35 %** γίνεται δεκτή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού την 9-1-2013 συνέταξε το Πρακτικό Δημοπρασίας, σύμφωνα με το οποίο, κατά πλειοψηφία, προσωρινός μειοδότης του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ Β΄ ΦΑΣΗ**», προϋπολογισμού 27.050.000,00 Ευρώ (με ΦΠΑ) είναι η εταιρεία «**ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ** » που επέδωσε ποσοστό μέσης έκπτωσης **39,80%**.

Με το αρ.πρωτ. ΤΕ 6536/82/οικ/10-1-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους η ανάρτηση του πρακτικού του διαγωνισμού του έργου του θέματος.

Εντός του προβλεπόμενου διαστήματος των πέντε ημερών και συγκεκριμένα την 15-1-2013 υποβλήθηκε ένσταση κατά του αναρτηθέντος Πρακτικού από την εταιρεία ΣΧΣ ΑΤΕΕ.

Την 30-1-2013 ο προσωρινός μειοδότης ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ υπέβαλε υπόμνημα με το οποίο έθεσε υπόψη της Επιτροπής τις απόψεις του επί της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ.

Κατά τη συνεδρίαση της 11-2-2013 της Επιτροπής Διαγωνισμού αποφασίστηκε ομόφωνα και με το ΤΕ 20371/460/14-2-2013 απεστάλη φάκελος στοιχείων της δημοπρασίας στη Νομική Επιτροπή Περιφέρειας Αττικής, προκειμένου να αποσαφηνιστούν κάποιοι εκ των ισχυρισμών των οι δύο προαναφερθεισών εταιρειών.

Με το αρ. 32311/15-2-2013 η Νομική Υπηρεσία διαβίβασε τον φάκελο της υπόθεσης για εξέταση από τη Νομική Υπηρεσία Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής.

Μετά από συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία ΠΕΑΑ, η υπηρεσία μας απέστειλε συμπληρωματικά διευκρινιστικό έγγραφο ερωτημάτων σχετικών με την υπόθεση (ΤΕ 32497/746/21-2-2013).

Την 21-2-2013 η εταιρεία ΣΧΣ ΑΤΕΕ υπέβαλε συμπληρωματικές απόψεις επί του από 30-1-2013 υπομνήματος της ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ, το οποίο επίσης διαβιβάστηκε για εξέταση στη Νομική Υπηρεσία ΠΕΑΑ (ΤΕ 35026/863/21-2-2013).

Με το αρ.πρωτ. 34889/243/11-3-2013 έγγραφό της η Νομική Υπηρεσία της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, απέστειλε στην ΔΤΕ/Π.Ε.Α.Α. τις απόψεις της, οι οποίες τέθηκαν υπόψη των μελών της επιτροπής.

Την 11-3-2013 και μετά την αρ.πρωτ. ΤΕ 43943/1164/οικ/5-3-2013 πρόσκληση του Προέδρου της, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού και συνέταξε το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση.

ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Αναλυτικά παρατίθενται κατωτέρω οι απόψεις της Επιτροπής σύμφωνα και με τα αρ.πρωτ. 186192/1353/17-12-2012 και αρ.πρωτ. 34889/243/11-3-2013 έγγραφα Νομικής Υπηρεσίας Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής:

Επί των προβαλλόμενων από την εταιρία «ΣΧΣ ΑΤΕΕ» λόγων:

Α. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ η μη θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων που αυτή υπέβαλε και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής της στον διαγωνισμό.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού: «**Άρθρο 23: Δικαιολογητικά** - Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας σε πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο (κατά το άρθρο 11 του ν. 2690/99 – ΦΕΚ Α' 45) αντίγραφο, τα παρακάτω δικαιολογητικά:

23.1 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας

Για την απόδειξη των προσόντων του άρθρου 22 θα προσκομιστούν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:

23.2.1 Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι **εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.** θα προσκομίσουν **«Ενημερότητα Πτυχίου»** για χρήση σε δημοπρασίες ... Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται **υπεύθυνη δήλωση** (του μεμονωμένου υποψήφιου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης..

23.2.2 Οι **αλλοδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις** θα προσκομίσουν:

δ. Για την περίπτωση 4: Εφόσον η Εργοληπτική Επιχείρηση φορολογείται στην Ελλάδα, αποδεικτικά ενημερότητας για χρέη προς το ελληνικό δημόσιο, που αφορούν τόσο την ίδια όσο και τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει (παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 3669/08). Σε περίπτωση που η Εργοληπτική Επιχείρηση δε φορολογείται στην Ελλάδα, σχετική βεβαίωση αρμόδιας ελληνικής αρχής ή **υπεύθυνη δήλωση** περί του γεγονότος αυτού και ταυτόχρονα αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας αρμόδιας αρχής της χώρας εγκατάστασής της.

- ε. Για την περίπτωση 5: Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εργοληπτικής επιχείρησης ότι δεν της επιβλήθηκε για πειθαρχικό παράπτωμα ποινή η οποία της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής στη δημοπρασία.

Αν σε κάποιο κράτος δεν εκδίδονται τα παραπάνω α έως δ έγγραφα ή πιστοποιητικά, μπορεί να αντικατασταθούν με ένορκη βεβαίωση (εκδοθείσα εντός των έξι μηνών που προηγούνται της ημερομηνίας δημοπράτησης) και εφόσον δεν προβλέπεται η έκδοση ένορκης βεβαίωσης, από υπεύθυνη δήλωση.

Αν διαπιστωθεί με οποιονδήποτε τρόπο ότι, στην εν λόγω χώρα εκδίδονται τα υπόψη πιστοποιητικά, η προσφορά του διαγωνιζόμενου είναι απαράδεκτη.

Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται σε πρωτότυπα ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει, επί ποινή απαραδέκτου, ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια, χωρίς να απαιτείται αναφορά σε προσδιοριστικά της ταυτότητας των εγγράφων στοιχεία (αρ. πρωτ., ημερομηνία έκδοσης κ.λπ.).

Τα πιστοποιητικά που εκδίδονται από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) γίνονται δεκτά χωρίς επικύρωση. Ειδικά το αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας των ελληνικών αρχών (όταν προσκομίζεται ιδιαίτερα και δεν καλύπτεται από την ενημερότητα πτυχίου) υποβάλλεται σε πρωτότυπο ή φωτοαντίγραφο θεωρημένο από αρμόδιο υπάλληλο της αρχής που διεξάγει το διαγωνισμό. Το θεωρημένο φωτοαντίγραφο έχει τον ίδιο χρόνο ισχύος όπως και το πρωτότυπο (απόφ. Υπουργού Οικονομικών 1109793/6134-11/0016/ΠΟΛ.1223/24.11.1999, Φ.Ε.Κ. 2134 Β', όπως ισχύει).). Αποδεικτικά φορολογικής ενημερότητας από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών γίνονται δεκτά ως ακριβή αντίγραφα.... Όλα τα δικαιολογητικά πρέπει να περιέχονται στο φάκελο των δικαιολογητικών και να είναι ήδη επικυρωμένα με νόμιμο τρόπο, κατά την υποβολή του φακέλου. Τα δικαιολογητικά παραμένουν στο φάκελο και δε νοείται επίδειξη και απόσυρσή τους από τους διαγωνιζόμενους.

Εφόσον διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο ότι ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε ψευδή δήλωση κατά την παροχή σημαντικών πληροφοριών που ζητούνται στον εν λόγω διαγωνισμό, **αποκλείεται.....».**

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει η υποχρέωση των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό να προσκομίσουν επιπρόσθετα ή αντί των δικαιολογητικών που ρητά προσδιορίζονται σε αυτές και Υπεύθυνες Δηλώσεις με το συγκεκριμένο περιεχόμενο που αναφέρεται σε κάθε διάταξη. Εντούτοις δεν προκύπτει ρητή υποχρέωση για βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής αυτών από οποιαδήποτε αρμόδια αρχή. Πολλώ δε μάλλον η έλλειψη της εν λόγω βεβαίωσης-θεώρησης δεν μπορεί να συνιστά λόγο αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου από τη συνέχεια της διαδικασίας. Άλλωστε η ίδια η Διακήρυξη επιφυλάσσει την αυστηρότερη κύρωση, ήτοι τον αποκλεισμό, για την περίπτωση υποβολής ψευδούς δήλωσης, ώστε ο διαγωνιζόμενος δεσμεύεται επιπλέον και εξ αυτού του λόγου ότι η δήλωσή του είναι αληθής και ότι αναλαμβάνει την ευθύνη της δηλώσεώς του.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτέος.

Β. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ο ισχυρισμός ότι δεν προκύπτει από το ίδιο το έγγραφο ή άλλο προσκομισθέν στοιχείο το χρονικό διάστημα ισχύος του πιστοποιητικού ενημερότητας ΦΠΑ που αυτή υπέβαλε.

Το προσκομισθέν πιστοποιητικό ενημερότητας ΦΠΑ έχει εκδοθεί εντός του 6μήνου που προηγείται της ημερομηνίας λήξης παραλαβής προσφορών και σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.στ της Διακήρυξης είναι νόμιμο.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτέος.

Γ. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ το αντιφατικό περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που αυτή υπέβαλε σχετικά με το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων της στην Ελλάδα.

Δεν προκύπτει σχετική υποχρέωση(υποβολής υπεύθυνης δήλωσης για το ανεκτέλεστο) από τη Διακήρυξη.

Σε κάθε δε περίπτωση η συγκεκριμένη διατύπωση της Υπεύθυνης Δήλωσης επαναλαμβάνει τη διάταξη του άρ. 20 παρ.4 του ν.3669/2008 και δεν μπορεί να επιφέρει τον αποκλεισμό της εταιρείας **Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτικός.**

Δ. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ο ισχυρισμός ότι πέραν της βεβαίωσης ΙΚΑ που αυτή προσκόμισε, όφειλε να προσκομίσει ή να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν έχει υποχρέωση ασφάλισης προς άλλο ελληνικό οργανισμό υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης, όπως πχ. ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ.

Δεν προκύπτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό, υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης από κάθε ασφαλιστικό φορέα ή σχετικής ΥΔ, αλλά μόνο από τον ασφαλιστικό φορέα στον οποίο η επιχείρηση θα είχε υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, όπως εν προκειμένω το ΙΚΑ.

Εξάλλου, από τη διάταξη του άρ. 20 παρ. 3 του ν. 3669/2008 συνάγεται ότι σχετική υποχρέωση υπάρχει μόνο εφόσον το έργο που εκτέλεσε η επιχείρηση είναι δημόσιο.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτικός.

Ε. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ο ισχυρισμός ότι το πιστοποιητικό της αρμόδιας Κυπριακής αρχής που αυτή προσκόμισε περί μη θέσεως της εταιρείας σε εκούσια ή αναγκαστική διαχείριση ή ειδική διαχείριση, δεν περιλαμβάνει και την απαιτούμενη από το νόμο διαβεβαίωση ότι αυτή δεν τελεί υπό πτώχευση.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στην Κύπρο δεν χορηγείται σχετικό πιστοποιητικό. Σε κάθε περίπτωση η προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση καλύπτει ρητώς την συγκεκριμένη κατάσταση, κατά το άρθρο 23.2.2 περ. α της Διακήρυξης.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτικός.

Στ. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ο ισχυρισμός ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που αυτή προσκόμισε, δεν αναφέρει στο σώμα της την ημερομηνία διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού.

Δεν προκύπτει από το νόμο και τη Διακήρυξη ως αναγκαίο στοιχείο. Εξάλλου, η εγγυητική επιστολή έχει όλα τα αναγκαία κατά τη Διακήρυξη στοιχεία (άρ. 15.2), ενώ αναφέρεται ρητώς στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και συνεπώς δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για τη σχετική δέσμευση της Τράπεζας.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτικός.

Ζ. Προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ο ισχυρισμός ότι η δήλωση που αυτή υπέβαλε περί του ότι αποτελεί εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι δεν έχει υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών της, σε κάθε δε περίπτωση δεν προσκόμισε απόσπασμα του μετοχολογίου της ή υπεύθυνη δήλωση από την οποία να προκύπτει ότι δεν υφίστανται τέτοιες υποχρεώσεις.

Η εταιρεία ως εισηγμένη στο ΧΑΚ δεν έχει υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών της, κατά το άρθρο 24.1 περ. 5 της Διακήρυξης.

Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος είναι απορριπτικός.

Η προσκομισθείσα από την εταιρεία «**ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ**» εγγυητική επιστολή συμμετοχής με αρ.100/Δ000000029324/MD1233900001/4-12-2012 εκδόσεως MARFIN EGNATIA BANK , σύμφωνα με την από 6-12-2012 απάντηση MARFIN EGNATIA BANK είναι έγκυρη.

Η οικονομική προσφορά της «**ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ**» με ποσοστό **μέσης έκπτωσης 39,80%** ικανοποιεί τους όρους της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου κατασκευής δημοσίου έργου σύμφωνα με τον Ν.3669/08 και είναι συμφέρουσα για το ελληνικό Δημόσιο.

Ε ι σ η γ ο ύ μ α σ τ ε

1. Ως προς την εκδίκαση της από 15-1-2013 ένστασης εταιρείας ΣΧΣ ΑΤΕΕ κατά του από 9-1-2013 Πρακτικού Δημοπρασίας:

1Α. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ περί μη θεώρησης του γνήσιου της υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων που αυτή υπέβαλε και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής της στον διαγωνισμό.

1Β. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι δεν προκύπτει από το ίδιο το έγγραφο ή άλλο προσκομισθέν στοιχείο το χρονικό διάστημα ισχύος του πιστοποιητικού ενημερότητας ΦΠΑ που αυτή υπέβαλε.

1Γ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ περί αντιφατικού περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης που αυτή υπέβαλε σχετικά με το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων της στην Ελλάδα.

1Δ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι πέραν της βεβαίωσης ΙΚΑ που αυτή προσκόμισε, όφειλε να προσκομίσει ή να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν έχει υποχρέωση ασφάλισης προς άλλο ελληνικό οργανισμό υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης, όπως πχ. ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ.

1Ε. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι το πιστοποιητικό της αρμόδιας Κυπριακής αρχής που αυτή προσκόμισε περί μη θέσεως της εταιρείας σε εκούσια ή αναγκαστική διαχείριση ή ειδική διαχείριση, δεν περιλαμβάνει και την απαιτούμενη από το νόμο διαβεβαίωση ότι αυτή δεν τελεί υπό πτώχευση.

1Στ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που αυτή προσκόμισε, δεν αναφέρει στο σώμα της την ημερομηνία διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού.

1Ζ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι η δήλωση που αυτή υπέβαλε περί του ότι αποτελεί εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι δεν έχει υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών της, σε κάθε δε περίπτωση δεν προσκόμισε απόσπασμα του μετοχολογίου της ή υπεύθυνη δήλωση από την οποία να προκύπτει ότι δεν υφίστανται τέτοιες υποχρεώσεις.

2. Την κατακύρωση του διαγωνισμού για το έργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ Β' ΦΑΣΗ», προϋπολογισμού 27.050.000,00 Ευρώ (με ΦΠΑ) στην «ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ» με ποσοστό μείσης έκπτωσης 39,80% και οικονομική προσφορά 16.299.051,69 € (με ΦΠΑ 23%), που αναλύεται ως εξής:

Άθροισμα δαπάνης εργασιών κατά την προσφορά (Σπ):	10.014.349,56 €
Γ.Ε & Ο.Ε. 18%	1.802.582,92 €
Άθροισμα	11.816.932,48 €
Απρόβλεπτα 9%	1.063.523,92 €
Άθροισμα	12.880.456,40 €
ΑΣΦΑΛΤΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ(Σα)	30.066,41 €
ΓΕ & ΟΕ 18% x Σα	3.257,99 €
Αναθεώρηση	337.480,74 €
Σύνολο	13.251.261,54 €
Φ.Π.Α. (23%)	3.047.790,15 €

Συνολική Δαπάνη (με Φ.Π.Α.) :

16.299.051,69 €

Με 2° προσωρινό μειοδότη την «ΣΧΣ ΑΤΕΕ» με ποσοστό μέσης έκπτωσης 35,60 %

και

3° προσωρινό μειοδότη την «ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ» με ποσοστό μέσης έκπτωσης 35,55 %

3. Να δοθεί εξουσιοδότηση στη Δ.Τ.Ε. Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου του έργου του θέματος μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

1. Ως προς την εκδίκαση της από 15-1-2013 ένστασης εταιρείας ΣΧΣ ΑΤΕΕ κατά του από 9-1-2013 Πρακτικού Δημοπρασίας:

1Α. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ περί μη θεώρησης του γνήσιου της υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων που αυτή υπέβαλε και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής της στον διαγωνισμό.

1Β. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι δεν προκύπτει από το ίδιο το έγγραφο ή άλλο προσκομισθέν στοιχείο το χρονικό διάστημα ισχύος του πιστοποιητικό ενημερότητας ΦΠΑ που αυτή υπέβαλε.

1Γ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ περί αντιφατικού περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης που αυτή υπέβαλε σχετικά με το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων της στην Ελλάδα.

1Δ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι πέραν της βεβαίωσης ΙΚΑ που αυτή προσκόμισε, όφειλε να προσκομίσει ή να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν έχει υποχρέωση ασφάλισης προς άλλο ελληνικό οργανισμό υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης, όπως πχ. ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ.

1Ε. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι το πιστοποιητικό της αρμόδιας Κυπριακής αρχής που αυτή προσκόμισε περί μη θέσεως της εταιρείας σε εκούσια ή αναγκαστική διαχείριση ή ειδική διαχείριση, δεν περιλαμβάνει και την απαιτούμενη από το νόμο διαβεβαίωση ότι αυτή δεν τελεί υπό πτώχευση.

1Στ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που αυτή προσκόμισε, δεν αναφέρει στο σώμα της την ημερομηνία διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού.

1Ζ. Την απόρριψη της ένστασης της ΣΧΣ ΑΤΕΕ σχετικά με τον προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης της εταιρείας ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ ότι η δήλωση που αυτή υπέβαλε περί του ότι αποτελεί εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι δεν έχει υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών της, σε κάθε δε περίπτωση δεν προσκόμισε απόσπασμα του μετοχολογίου της ή υπεύθυνη δήλωση από την οποία να προκύπτει ότι δεν υφίστανται τέτοιες υποχρεώσεις.

2. Την κατακύρωση του διαγωνισμού για το έργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ Β' ΦΑΣΗ», προϋπολογισμού 27.050.000,00€ (είκοσι επτά εκατομμύρια πενήντα χιλιάδες Ευρώ) (με ΦΠΑ) στην «ΝΕΜΕΣΙΣ ΕΔΕ ΛΤΔ» με ποσοστό μέσης έκπτωσης 39,80% και οικονομική προσφορά 16.299.051,69 € (δεκαέξι εκατομμύρια διακόσιες ενενήντα εννέα χιλιάδες πενήντα ένα ευρώ και εξήντα εννέα λεπτά) (με ΦΠΑ 23%), που αναλύεται ως εξής:

Άθροισμα δαπάνης εργασιών κατά την προσφορά (Σπ):

10.014.349,56 €

Γ.Ε & Ο.Ε. 18%	1.802.582,92 €
Άθροισμα	11.816.932,48 €
Απρόβλεπτα 9%	1.063.523,92 €
Άθροισμα	12.880.456,40 €
ΑΣΦΑΛΤΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ(Σα)	30.066,41 €
ΓΕ & ΟΕ 18% x Σα	3.257,99 €
Αναθεώρηση	337.480,74 €
Σύνολο	13.251.261,54 €
Φ.Π.Α. (23%)	3.047.790,15 €
Συνολική Δαπάνη (με Φ.Π.Α.) :	16.299.051,69 €

Με 2^ο προσωρινό μειοδότη την «**ΣΧΣ ΑΤΕΕ**» με ποσοστό μέσης έκπτωσης 35,60 %

και

3^ο προσωρινό μειοδότη την «**ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ**» με ποσοστό μέσης έκπτωσης 35,55 %

3. Να δοθεί εξουσιοδότηση στη Δ.Τ.Ε. Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία ανάδειξης αναδόχου του έργου του θέματος μέχρι την υπογραφή της σύμβασης.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

**Στυλιανός Μαριδάκης
Βασίλειος Κόκκαλης
Γεώργιος Καστρινάκης
Δημοσθένης Μπαρούτας
Ανδρέας Πολυζωγόπουλος
Νικόλαος Ανδρουλακάκης
Θάλεια Καραϊνδρου**

Λιλίκα Βασιλάκου

Γεωργία Κονταρά