



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 14^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 600/2013

Στην Αθήνα, σήμερα στις **02/04/2013**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **12:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **27/3/2013**.

Θέμα 1^ο

Εξέταση των ενστάσεων των Κοινοπραξιών: α) ΑΑΓΗΣ ΑΕ – ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ, β) ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ γ) ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ – ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ ΑΕ, δ) Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ – ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ και ε) ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, κατά του Πρακτικού ΙΙ (α) του διαγωνισμού την επιλογή αναδόχου του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ» προϋπολογισμού 18.389.142,46 ευρώ με ΦΠΑ.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Λιλίκα Βασιλάκου

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στυλιανός Μαριδάκης
- Βασίλειος Κόκκαλης
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Δημοσθένης Μπαρούτας
- Άννα Μεθυμάκη
- Ιωάννης Αξαρχής
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Χαράλαμπος Καραθάνας
- Ελένη Ζαφειρίου

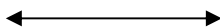
Απόντες:

Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.:

- Χρήστος Κουρούσης

Χρή Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Γεωργία Κονταρά.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο κ. Καπράνας εκπρόσωπος της παράταξης «Αττική Συνεργασία – όχι στο Μνημόνιο» και η κα Γ. Ντινοπούλου εκπρόσωπος της εταιρείας «ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ».



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Μοσχολέα, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

- Τον Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87Α).
- Το Ν. 4071/12 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ»
- Τον ισχύοντα οργανισμό της Περιφέρειας Αττικής (Π.Δ. 145/2010 ,ΦΕΚ 238Α/27-12-2010).

- Την υπ' αρ. 44403/20-10-2011 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β'2494/4-11-11) έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής.
- Το Π.Δ. 7/2013, «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/2005 "Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών και άλλες διατάξεις" (Α'42), αρμοδιότητας των Περιφερειών»
- Το Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευή Δημοσίων Έργων (ΚΔΕ)».
- Το Ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις»
- Την Εγκύκλιο 11/2012 «Τροποποιήσεις νομοθετικού πλαισίου εκτέλεσης δημοσίων έργων».
- Τις κατά καιρούς σχετικές εγκύκλιες διαταγές.
- Την υπογραφείσα Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Σπετσών, με την οποία η Περιφέρεια Αττικής αναλαμβάνει την κατασκευή του έργου του θέματος.
- Την υπ' αριθμ. οικ.171089/31-08-2011 (Ορθή Επανάληψη) απόφαση του Ειδικού Γραμματέα ΥΠΕΚΑ με την οποία έγινε η ένταξη της Πράξης **“ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ”** στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» (ΕΠΠΕΡΑΑ 2007– 2013) και η οποία περιλαμβάνει τρία υποέργα, εκ των οποίων και το υποέργο 1: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ», προϋπολογισμού 18.389.142,46 €
- Το γεγονός ότι το υποέργο 1 του θέματος περιλαμβάνει τα κάτωθι τμήματα:
 - Α) Επιμετρούμενο τμήμα: Κατασκευή δικτύων αποχέτευσης ακαθάρτων του Δήμου Σπετσών, προϋπολογισμού 12.657.342,46 € και
 - Β) Κατ' αποκοπή τμήμα: Εγκαταστάσεων καθαρισμού λυμάτων του Δήμου Σπετσών, προϋπολογισμού 5.731.800,00 €
- Την με αρ. 173826/21-11-2011 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, με την οποία διατύπωσε σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης και τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία επρόκειτο να προκηρυχθεί το υποέργο 1 «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ» της Πράξης **“ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ”**, επί συνολικού προϋπολογισμού 18.389.142,46 € με συνδυασμό συστημάτων προσφοράς (άρθρο 8, παράγραφος 8 του Ν. 3669/2008)
- Την αρ. 117428/30-11-2011(ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 6-12-2011) απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Νήσων με την οποία εγκρίθηκαν τα ανασυνταχθέντα από τη Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Νήσων τεύχη δημοπράτησης του έργου του θέματος.
- Την αρ. 84/2012 (Συνεδρίαση 5^η/23-01-2012) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η προκήρυξη και η δημοπράτηση του Υποέργου 1 **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ»**, προϋπολογισμού 18.389.142,46 € με ΦΠΑ, μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΕΕΠ, με την «ανοιχτή διαδικασία» των άρθρων 111 παρ. 10α και 123 του Ν.3669/08 και με το σύστημα υποβολής προσφοράς των διαγωνιζομένων ως ακολούθως:
 - α) για το επιμετρούμενο τμήμα με το σύστημα των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης και ελέγχου ομαλότητας σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν.3669/08
 - β) για το κατ' αποκοπή τμήμα με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει «μελέτη-κατασκευή» του άρθρου 8 του Ν.3669/08.
- Την με αρ. 499/2012 (συνεδρίαση 18^η/06-04-2012) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού του ως άνω έργου.
- Το γεγονός ότι ο διαγωνισμός διεξήχθη στις 24-4-2012
- Το από 06-06-2012 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Την από 11-06-2012 ένστασης της Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ – ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ (αρ. πρωτ. Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Νήσων 84534/11-06-2012),
- Την από 11-06-2012 ένστασης της Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ (αρ. πρωτ. Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Νήσων 84594/11-06-2012)
- Την από 12-06-2012 ένστασης της Κ/Ξ ΜΤ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ (αρ. πρωτ. Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Νήσων 85206/12-06-2012),

- Την από 17-09-2012 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού (σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.1 της διακήρυξης του έργου του θέματος) επί των υπόψη υποβληθεισών ενστάσεων
- Την αρ. 1807/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποφασίστηκε η απόρριψη των ενστάσεων των Κοινοπραξιών 1) Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε – ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., 2) Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, 3) Κ/Ξ ΜΤ ΑΤΕ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ.
- Την αρ. 2053/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποφασίστηκε η συνέχιση του διαγωνισμού του υπόψη έργου με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών του κατ' αποκοπή τμήματος.
- Το από 3-12-2012 Πρακτικό ΙΙ (α) της Επιτροπής Διαγωνισμού που ολοκληρώθηκε την 21-02-2013 σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή αφού έλεγξε τις τεχνικές προσφορές εάν τηρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με τα συμβατικά τεύχη και αποφάσισε ότι όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές.
- Τις από 26-02-2013 υποβληθείσες ενστάσεις των Κοινοπραξιών: α) ΑΑΓΗΣ ΑΕ – ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ, β) ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ γ) ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ – ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ, δ) Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ – ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ και ε) ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ κατά του από 21/02/2013 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙ (α) του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος
- Την από 05-03-2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού (που ολοκληρώθηκε την 08-03-2013) επί των ενστάσεων
- Την από 15-03-2013 γνωμοδότηση της Ν.Γ. Π.Ε. Πειραιά & Π.Ε. Νήσων

Ε Π Ε Ι Δ Η

1. Οι ως άνω ενστάσεις υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα την 26-02-2013, βάσει του άρθρου 4 παρ. 4.1. της Διακήρυξης, και συνεπώς είναι εξεταστές.
2. Η επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης των υποβληθεισών ενστάσεων
3. Σύμφωνα με τις υποβληθείσες ενστάσεις :

Α. Με την ένστασή της η **Κ/Ξ ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ** (Αρ. πρωτ. 38434/26-02-2013 της ΔΤΕ) στρέφεται κατά των: **1 .Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ ΑΤΕ** , **2. Ρ&C DEVELOPMENT SA** , **3. Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ** , **4. Κ/Ξ ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ-ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ** , **5. Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ** , **6. Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ** και **7. Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ**

1) κατά της Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ ΑΤΕ :

α) για βασικές αποκλίσεις όπως:

- **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση.

- **Δεν γίνεται υπολογισμός τεκμηρίωσης επάρκειας δεξαμενής συγκέντρωσης**

Αποτελεί θέμα εξέτασης στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

- **Μέρος του εξοπλισμού δεν διαθέτει πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO**

Η έλλειψη του προσφερόμενου μετρητικού εξοπλισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού θα αξιολογηθεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού

- **Λάθος παραδοχές για τους υδραυλικούς υπολογισμούς και ελλειπίες υδραυλικοί υπολογισμοί**

Η ορθότητα των υδραυλικών υπολογισμών αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

β) για βασικές παρατηρήσεις που αφορούν τη μονάδα Προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων φρεατίου μερισμού – βιοεπιλογέα, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα καθίζησης Α/Σ Ιλύος, την Απολύμανση – Βιομηχανικό νερό, την Επεξεργασία Ιλύος και την Ηλεκτρολογική εγκατάσταση.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού.

2) κατά της Ρ&C DEVELOPMENT SA

α) για βασικές αποκλίσεις όπως:

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

• **Δεν υπολογίζεται το βέλος κάμψης για τις μονοράγες**

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού.

β) για βασικές παρατηρήσεις που αφορούν τη γενική διάταξη, τη Μονάδα Προεπεξεργασίας Βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη Μονάδα Τελικής Καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, την Επεξεργασία ιλύος, την Ηλεκτρολογική εγκατάσταση.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού.

3) κατά της Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ

α) για βασικές αποκλίσεις όπως:

• **Ελλιπές αντίγραφο μελέτης προσφοράς**

Οι ελλείψεις που παρατηρούνται στη μελέτη προσφοράς της κ/ξίας δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθούν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

• **Παράθεση στοιχείων κεφαλαίου 12 τόμου 2 εκτός προδιαγραφών**

Το εν λόγω θέμα της παράθεσης στοιχείων τεκμηρίωσης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού σε άλλο σημείο της μελέτης προσφοράς από αυτό που αναφέρεται στον ΚΜΕ δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

• **Προβληματική διάταξη μερισμού**

Η συγκεκριμένη διάταξη του φρεατίου μερισμού της κ/ξίας και το αν τα έργα ΠΜ καλύπτουν την Β' φάση δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Προσφερόμενα Η/Ζ μικρότερης δυναμικότητας**

Το θέμα της δυναμικότητας του Η/Ζ για όλους τους διαγωνιζόμενους δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

β) για βασικές παρατηρήσεις που αφορούν τη Γενική Διάταξη, τη Μονάδα Προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων, τη Μονάδα βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα τελικής καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, την Απολύμανση – Έργα εξόδου, την Επεξεργασία Ιλύος, τα Βοηθητικά δίκτυα, τον Η/Μ εξοπλισμό, την ηλεκτρολογική εγκατάσταση και τα συστήματα αυτοματισμών.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού.

4) κατά της Κ/Ξ ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ

α) για βασικές αποκλίσεις όπως:

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

• **Δεν υπολογίζεται το βέλος κάμψης για τις μονοράγες**

Η έλλειψη των εν λόγω υπολογισμών δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση

• **Προσφερόμενα Η/Ζ μικρότερης δυναμικότητας**

Το θέμα της δυναμικότητας του Η/Ζ για όλους τους διαγωνιζόμενους δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Βάθος υγρού δεξαμενής αερισμού 6,02 αντί 6,00**

Η οριακή απόκλιση στο βάθος υγρών της δεξαμενής αερισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Το φρεάτιο μερισμού καλύπτει την Α' φάση και θα απαιτηθεί μελλοντική επέκταση της μονάδας για να καλύψει την Β' φάση**

Η συγκεκριμένη διάταξη του φρεατίου μερισμού της κ/ξίας και το αν τα έργα ΠΜ καλύπτουν την Β' φάση δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Δεξαμενή χλωρίωσης με βάθος 2,11 m**

Η απόκλιση στο βάθος υγρών της δεξαμενής χλωρίωσης δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Στο μεγαλύτερο τμήμα του εξοπλισμού δεν υπάρχει τεχνική περιγραφή**

Η έλλειψη στην μελέτη προσφοράς της κ/ξίας της συνοπτικής περιγραφής λειτουργίας για μεγάλο τμήμα του προσφερόμενου Η/Μ εξοπλισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

• **Ο όγκος δεξαμενής ιλύος είναι μικρότερος από τον όγκο της παραγόμενης ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω ελέγχου δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

• **Ο πίνακας εγγυήσεων εκροής υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της μίας εταιρείας.**

Η υπογραφή του πίνακα εγγυήσεων εκροής θεωρείται έγκυρη και δεν ισχύουν οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης

β) για βασικές παρατηρήσεις που αφορούν τη Γενική Διάταξη, τη Μονάδα Προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων, τη Μονάδα βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα τελικής καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, την Απολύμανση – Έργα εξόδου, τον εξοπλισμό αντλιοστασίου ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος, και την ηλεκτρολογική εγκατάσταση.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

5) κατά της Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ

α) για βασικές αποκλίσεις όπως:

• **Η μελέτη δεν σφραγίσθηκε και υπογράφηκε από τους νομίμους εκπροσώπους της Κοινοπραξίας**

Διαπιστώθηκε ότι δεν ισχύουν οι ισχυρισμοί της ενιστάμενης και τα τεύχη είναι σφραγισμένα και υπογεγραμμένα νομίμως

• **Προσφερόμενα Η/Ζ μικρότερης δυναμικότητας**

Το θέμα της δυναμικότητας του Η/Ζ για όλους τους διαγωνιζόμενους δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

• **Ελλιπή στοιχεία για ρυθμιστές στροφών**

Οι ελλείψεις του Η/Μ εξοπλισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αξιολογηθούν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Δεν υπάρχει αναλυτικός συγκεντρωτικός κατάλογος στην αρχή κάθε κεφαλαίου του τόμου 2.**

Η έλλειψη αναλυτικού συγκεντρωτικού καταλόγου σε κάθε κεφάλαιο του τόμου 2 της μελέτης προσφοράς της κ/ξίας δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Σε επιμέρους κεφάλαια του τόμου 2 δεν παρατίθενται στοιχεία της θέσης εγκατάστασης των αναδευτήρων από τον κατασκευαστή**

Οι ελλείψεις που αναφέρονται δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθούν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

• **Δεν υπολογίζεται το βέλος κάμψης για τις μονοράγες**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

β) για βασικές παρατηρήσεις που αφορούν τη Γενική Διάταξη, τη Μονάδα Προεπεξεργασίας βοθρολυμάτων – κτίριο φυσητήρων αερισμού, τη Μονάδα βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα τελικής καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, τη Μονάδα Απολύμανσης, την επεξεργασία ιλύος, την Α/Σ στραγγιδίων, τον Εργαστηριακό εξοπλισμό και την ηλεκτρολογική εγκατάσταση.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

6) κατά της Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ για λόγους που αφορούν τη Μονάδα Προεπεξεργασίας, τη Μονάδα βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα τελικής καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, την Απολύμανση – Έργα Εξόδου, την επεξεργασία ιλύος, την ηλεκτρολογική εγκατάσταση και το σύστημα αυτοματισμού.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

7) κατά της Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ για λόγους που αφορούν τη Μονάδα Προεπεξεργασίας, τη Μονάδα βοθρολυμάτων, τη Βιολογική βαθμίδα, τη μονάδα τελικής καθίζησης, το Αντλιοστάσιο ιλύος, την Απολύμανση – Έργα Εξόδου, την Επεξεργασία ιλύος, τον Η/Μ εξοπλισμό, και την ηλεκτρολογική μελέτη και εγκατάσταση.

Τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

Β. Με την ένστασή της η Κ/Ε ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ ΑΤΕ (Αρ. πρωτ. 38229/26-02-2013 της ΔΤΕ) στρέφεται κατά των: 1. Κ/Ε ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ , 2. Κ/Ε ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ-ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ , 3. Κ/Ε ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ, 4. Κ/Ε ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ , 5. Ρ&C DIVELOPMENT SA , 6. Κ/Ε ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ και 7. Κ/Ε ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ

Η εν λόγω ενιστάμενη Κοινοπραξία επικαλείται τους παρακάτω λόγους ένστασης:

“Σύμφωνα με το τεύχος δημοπράτησης «Τεχνική Περιγραφή -Ειδικές Προδιαγραφές -Κατ' αποκοπή τμήμα» ορίζεται στην παράγραφο Ι (εισαγωγή) ότι «01 προδιαγραφές του παρόντος είναι απολύτως δεσμευτικές για τους διαγωνιζόμενους:

ι) Στο τεύχος της Τεχνικής Περιγραφής -Ειδικές Προδιαγραφές στην παράγραφο 2.5 «Απαιτούμενα χαρακτηριστικά εκροής» ορίζεται ότι η συγκέντρωση του διαλυμένου οξυγόνου στα επεξεργασμένα λύματα θα είναι μεγαλύτερη των 3mg/l.

ii) Στην σελίδα 2 των εγκεκριμένων περιβάλλοντος όρων του έργου (Φ4/489Ι/24-10-ΙΟ / Δ/νη ΠΕΧΩ -Τμήμα Α) ορίζεται «Η έγκριση των κάτωθι όρων και περιορισμών, η εφαρμογή των οποίων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση του έργου «Εγκατάσταση Βιολογικού Καθαρισμού Λυμάτων και Δικτύων Αποχέτευσης Ακαθάρτων Δήμου Σπετσών». Στην σελίδα 3 των ΕΠΟ αναφέρεται ρητώς «Το έργο θα γίνει όπως περιγράφεται στη ΜΠΕ (κείμενο και χάρτες) που συνοδεύει την παρούσα με τους όρους και περιορισμούς που τίθενται στην απόφαση αυτή :

α) Στη σελίδα 96 της ΜΠΕ, παρ. 24 αναφέρεται «όλα τα στάδια επεξεργασίας λυμάτων το αντλιοστάσιο καθώς και τα στάδια επεξεργασίας της λάσπης να βρίσκονται μέσα σε κτίρια με εξαερισμό και απόσμηση

β) Στη σελίδα 96 της ΜΠΕ, παρ.27 αναφέρεται «Το γήπεδο της εγκατάστασης να απομονωθεί οπτικά από τις γύρω εκτάσεις και την ευρύτερη περιοχή με τη δημιουργία ενός περιμετρικού φράκτη περίφραξης και ανεμοφράκτη που θα αποτελείται από δένδρα μη φυλλοβόλα και ταχυανθή αναρριχώμενα ενδημικά φυτά. Τα φυτά να φυτευτούν (δένδρα / θάμνοι σε αναλογία 3:1 και ο φυτευτικός σύνδεσμος να είναι 2Χ2 m βάθος σειρών τουλάχιστον.”

Με βάση τα παραπάνω στρέφεται:

1) Κατά της Κ/Ε ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ διότι **δεν προσφέρει μονάδα μεταμερισμού, απαραίτητη προϋπόθεση για την τήρηση του ορίου του διαλυμένου οξυγόνου σε τιμή μεγαλύτερη των 3 mg/l**

Ο έλεγχος της τεκμηρίωσης για την επίτευξη των απαιτούμενων ποσοτήτων διαλυμένου οξυγόνου (3mg/l) στην εκροή δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού.

2) Κατά των: Κ/Ε ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ και Κ/Ε ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ-ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ διότι **σύμφωνα με την ανάλυση της παραγράφου (IIα) της ένστασης η τήρηση των περιβαλλοντικών όρων και των συνοδών τευχών και σχεδίων της ΜΠΕ αποτελούν προϋπόθεση για την κατασκευή του έργου και οι εν λόγω κοινοπραξίες δεν προσφέρουν κτίριο προεπεξεργασίας παρα μόνο απόσμηση των συκροτημάτων προεπεξεργασίας σε αντίθεση με τους περιβαλλοντικούς όρους.**

Σύμφωνα όμως με την Διακήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 5 – Σύμβαση – Συμβατικά Τεύχη) η ΜΠΕ δεν αποτελεί συμβατικό τεύχος του διαγωνισμού. Περαιτέρω οι ουσιαστικές απαιτήσεις της ΑΕΠΟ (2010) έχουν ενσωματωθεί στα συμβατικά τεύχη (κατά τη σύνταξή τους το 2012) με τα οποία διεξάγεται ο εν λόγω διαγωνισμός. Επομένως ο ισχυρισμός της ενιστάμενης δεν είναι βάσιμος δεδομένου ότι τα προσφερόμενα συστήματα και των δύο κ/ξιών είναι σε συμφωνία με τις προδιαγραφές που ορίζονται στα συμβατικά τεύχη.

3) κατά των:1. Κ/Ε ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ , 2. Κ/Ε ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ-ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ , 3. Κ/Ε ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ , 4. Κ/Ε ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ , Ρ&C DIVELOPMENT SA και 5. Κ/Ε ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ διότι σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο εδάφιο (IIβ) της ένστασης προκύπτει ότι επιβάλεται η περιμετρική δένδροφύτευση του γηπέδου της ΕΕΛ με φυτευτικό σύνδεσμο 2Χ2 m ζε βάθος τριών σειρών, η φυτευτική διάταξη απαιτεί απόσταση από τις δομικές κατασκευές 4-5 μέτρα που οι παραπάνω κοινοπραξίες δεν τηρούν σε κάποιες δομικές κατασκευές

Ο εν λόγω ισχυρισμός είναι επίσης αβάσιμος για τους λόγους που αναφέρθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο

Γ. Με την ένστασή της η Κ/Ε ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ (Αρ. πρωτ. 38385/26-02-2013 της ΔΤΕ) στρέφεται

κατά των: 1. Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ, 2. Ρ&C DEVELOPMENT SA, 3. Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, 4. Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ Α ΤΕ, 5. Κ/Ξ ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ και 6. Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ

1) Κατά των: α) Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ, β) Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ, γ) Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ και, δ) Ρ&C DEVELOPMENT SA, λόγω παραβίασης του κεφαλαίου 12 «Πίνακας εγγυήσεων εκροής» της παρ 2.2 «Περιεχόμενα τόμου 1 (εκθέσεις υπολογισμοί)» του Κανονισμού Μελετών του κατ' αποκοπή τμήματος του έργου και συγκεκριμένα υποστηρίζει:

“Σύμφωνα με την παρ. 2.1 του Κανονισμού Μελετών: (Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε τόμο της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια. Τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι επιβάλλεται να υποβάλλουν τους φακέλους των μελετών με την ακριβή σειρά, τη μορφή και την κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια του παρόντος τεύχους».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το Κεφάλαιο 12 «Πίνακας εγγυήσεων εκροής» της παρ. 2.2 του Κανονισμού Μελετών υπογραμμίζεται ότι: ((Στο κεφάλαιο αυτό θα παρατίθεται πίνακας, ο οποίος θα υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο του διαγωνιζόμενου σχήματος ...».

Στην προκειμένη περίπτωση πρέπει να ακυρωθεί η συμμετοχή των εν λόγω διαγωνιζόμενων σχημάτων, καθώ, σε ευθεία αντίθεση με την ρητή απαίτηση του εν λόγω τεύχους. Οι πίνακες εγγυήσεων εκροής που προσκόμισαν στον διαγωνισμό τα εν λόγω διαγωνιζόμενα σχήματα δεν φέρουν την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου τους παρόλο που αυτό ακριβώς ρητά απαιτείται”.

Οι πίνακες εγγυήσεων εκροής του ΚΕΦ. 12 του Τόμου 1 είναι υπογεγραμμένοι από τους νόμιμους εκπροσώπους των Κοινοπρακτούντων εταιρειών και των μελετητών

2) κατά της Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ Α ΤΕ, λόγω παραβίασης του ρητού όρου του κεφαλαίου 11 «Πρόγραμμα κατασκευής του Έργου» της παρ 2.2 «Περιεχόμενα τόμου 1 (εκθέσεις υπολογισμοί)» του Κανονισμού Μελετών και συγκεκριμένα υποστηρίζει:

“Σύμφωνα με την παρ. 2.1 του Κανονισμού Μελετών: ((Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε τόμο της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια. Τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι επιβάλλεται να υποβάλλουν τους φακέλους των μελετών με την ακριβή σειρά, τη μορφή και την κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια του παρόντος τεύχους».

Επιπρόσθετα στο Κεφάλαιο 11 της παρ. 2.2. του Κανονισμού Μελετών του κατ' αποκοπή τμήματος ρητά απαιτείται η υποβολή αιτιολογικής έκθεσης που θα συνοδεύει το προτεινόμενο (γραμμικό) χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου. “

Η πληρότητα και ορθότητα της αιτιολογικής έκθεσης δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

3) κατά της Ρ&C DEVELOPMENT SA, λόγω παραβίασης του ρητού όρου του κεφαλαίου 10 «Έκθεση συνθηκών λειτουργίας των Έργων» του κεφ. 2.2 «Περιεχόμενα τόμου 1 (εκθέσεις υπολογισμοί)» του Κανονισμού Μελετών και συγκεκριμένα υποστηρίζει:

“Σύμφωνα με την παρ. 2.1 του Κανονισμού Μελετών: «(Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε τόμο της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια. Τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι επιβάλλεται να υποβάλλουν τους φακέλους των μελετών με την ακριβή σειρά, τη μορφή και την κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια του παρόντος τεύχους».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το Κεφάλαιο 10 της παρ. 2.2. του Κανονισμού Μελετών Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν περιγραφή της δοκιμαστικής λειτουργίας με αναφορά στο απαιτούμενο προσωπικό και τα μέσα που θα διαθέσει ο ανάδοχος.

Η εν λόγω υποψήφια εταιρεία δεν υπέβαλε την ρητά απαιτούμενη αναλυτική περιγραφή των μέσων που προτίθεται να διαθέσει κατά την δοκιμαστική λειτουργία της εγκατάστασης.”

Η πληρότητα και ορθότητα της αιτιολογικής έκθεσης δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

4) κατά της Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ, λόγω παραβίασης του ρητού όρου του κεφαλαίου 10 «Έκθεση συνθηκών λειτουργίας των Έργων» του κεφ. 2.2 «Περιεχόμενα τόμου 1 (εκθέσεις υπολογισμοί)» του Κανονισμού Μελετών και συγκεκριμένα υποστηρίζει:

“Σύμφωνα με την παρ. 2.1 του Κανονισμού Μελετών: «(Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα σε κάθε τόμο της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια. Τονίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι επιβάλλεται να υποβάλλουν τους φακέλους των μελετών με την ακριβή σειρά, τη μορφή και την κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια του παρόντος τεύχους».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το Κεφάλαιο 10 της παρ. 2.2. του Κανονισμού Μελετών οι υποψήφιοι οφείλουν να υποβάλλουν περιγραφή των απαιτούμενων μέτρων προστασίας και υγιεινής..

Η εν λόγω υποψήφια εταιρεία δεν έχει υποβάλει το νε λογω ρητά απαιτούμενο στοιχείο ”

Ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί αφού στον τόμο 1 κεφ.10 σελ.26 της μελέτης προσφοράς της εν λόγω κ/ξίας υπάρχει αυτή η περιγραφή

5) κατά της Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ , λόγω μη συμμόρφωσης σε ρητή απαίτηση της παρ. 2.3 «Παράθεση Στοιχείων Τεκμηρίωσης» εδάφιο 4 του Κανονισμού Μελετών και συγκεκριμένα υποστηρίζει:

Σύμφωνα με το ως άνω εδάφιο 4 εν συνδυασμό προς το λεκτικό της παραγράφου «Παράθεση Στοιχείων Τεκμηρίωσης» προκύπτει ευθέως η υποχρέωση των συμμετεχόντων, σε ξεχωριστό κεφάλαιο του Τόμου 2 το οποίο θα είναι τελευταίο στη σειρά αρίθμησης, να υποβάλλουν τις χαρακτηριστικές Καμπύλες λειτουργίας των υποβρυχίων αντλιών στις οποίες θα φαίνεται το σημείο λειτουργίας το οποίο προκύπτει από τους υδραυλικούς υπολογισμούς.

Η ως άνω Κοινοπραξία δεν έχει περιλάβει στο τελευταίο κεφάλαιο του Τόμου 2 (περί Η/Μ εξοπλισμού) της τεχνικής της προσφοράς τα ανωτέρω ρητά απαιτούμενα στοιχεία και συνεπώς δεν καλύπτει την εν λόγω ρητή απαίτηση και θα πρέπει να αποκλειστεί από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω παράβασης της παρ. 2.2 του Κανονισμού Μελετών.”

Ο ισχυρισμός αυτός δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού και θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

Δ. Με την ένστασή της η **Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ** (Αρ. πρωτ. 38440/26-02-2013 της ΔΤΕ) στρέφεται κατά των: 1. Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ , 2. Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ , 3. Ρ&C DEVELOPMENT SA και 4. Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ

1) κατά της **Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ** διότι:

- **Προσφέρει Η/Ζ μικρότερης ισχύος,**

Το θέμα της δυναμικότητας του Η/Ζ για όλους τους διαγωνιζόμενους θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Δεν υπολογίζει την ισχύ των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών**
- **Δεν υπολογίζεται το βέλος κάμψης για τις μονοράβες**

Η έλλειψη των εν λόγω υπολογισμών θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Η αποκομιδή της άμμου και των εσχαρισμάτων γίνονται σε κάδους που βρίσκονται εκτός του αποσμούμενου κτιρίου**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Δεν υπάρχει αναλυτικός κατάλογος του προσφερομένου εξοπλισμού**

Η έλλειψη αναλυτικού συγκεντρωτικού καταλόγου σε κάθε κεφάλαιο του τόμου 2 της μελέτης προσφοράς της κ/ξίας θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Λανθασμένο υπολογιστικό φύλο του συστήματος διάχυσης**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Με τις διαστάσεις της δεξαμενής καθίζησης δεν επιτυγχάνονται οι επιθυμητές επιφανειακές φορτίσεις**

Ο έλεγχος της ωφέλιμης επιφάνειας της δεξαμενής καθίζησης θα γίνει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Οι υποβρύχιοι αναδευτήρες έχουν ταχύτητα μεγαλύτερη από την τεχνική προδιαγραφή**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

2) κατά της **Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ** διότι:

• **Με τις διαστάσεις της δεξαμενής καθίζησης δεν επιτυγχάνονται οι επιθυμητές επιφανειακές φορτίσεις**

Ο έλεγχος της ωφέλιμης επιφάνειας της δεξαμενής καθίζησης θα γίνει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Για το θέρος 20ετίας η υπολογισθείσα ηλικία ιλύος είναι οριακά εκτός προδιαγραφών**

Η οριακή απόκλιση της ηλικίας ιλύος θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Μικρό πέρασμα στερεών των αντλιών βοθρολυμάτων**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

3) κατά της **P&C DEVELOPMENT SA** διότι:

Δεν έχει υποβάλει λίστα ανταλλακτικών κατά παράβαση της παραγράφου 4.2 Στοιχεία προς υποβολή, των Τεχνικών Προδιαγραφών Μηχανολογικού Εξοπλισμού

Τυχόν έλλειψη πίνακα ανταλλακτικών από τον Η/Μ τόμο της κ/ξίας αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

4) κατά της **Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ** διότι:

- **Προσφέρει Η/Ζ μικρότερης ισχύος,**

Το θέμα της δυναμικότητας του Η/Ζ για όλους τους διαγωνιζόμενους θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Δεν έχει προβλεφθεί για τα compact συγκροτήματα η δυνατότητα ευχερής απομάκρυνσης του αναγραφόμενου εξοπλισμού, καθώς και πρόσβαση για τον χειρισμό των θυροφραγμάτων του φρεατίου μερισμού**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Με τις διαστάσεις της δεξαμενής καθίζησης δεν επιτυγχάνονται οι επιθυμητές επιφανειακές φορτίσεις**

Ο έλεγχος της ωφέλιμης επιφάνειας της δεξαμενής καθίζησης θα γίνει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Προβληματική μονάδα μεταμερισμού**

Ο έλεγχος της τεκμηρίωσης για την επίτευξη των απαιτούμενων ποσοτήτων διαλυμένου οξυγόνου στην εκροή αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Στους υδραυλικούς υπολογισμούς δεν έχουν προβλεφθεί τα στραγγίδια**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού

- **Η προσφορά του compact συγκροτήματος απευθύνεται σε άλλη εταιρία**

Δεν υπάρχει απαίτηση στα συμβατικά τεύχη για υποχρεωτική προσκόμιση προσφοράς από τους προμηθευτές Η/Μ εξοπλισμού

• **Οι υποβρύχιοι αναδευτήρες έχουν ταχύτητα μεγαλύτερη από την τεχνική προδιαγραφή**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Το δοχείο αποθήκευσης του διαλύματος χλωρίωσης δεν διαθέτει κατασκευαστή**

Το θέμα αυτό θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

Ε. Με την ένστασή της η **Κ/Ξ ΜΥΒΑ ΑΕ -ΛΑΤΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.** (Αρ. πρωτ. 38274/26-02-2013 της ΔΤΕ) στρέφεται κατά των: 1. Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ ΑΤΕ, 2. Κ/Ξ ΑΛΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ. 3. Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ, 4. Κ/Ξ ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ, 5. Κ/Ξ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ, 6. P&C DEVELOPMENT SA 7. Κ/Ξ ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ

1) κατά της **Κ/Ξ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ -ΕΤΒΟ ΑΤΕ** διότι:

- **Δεν είναι σφραγισμένα από τους μελετητές τα σχέδια σε σμίκρυνση**

Τα σχέδια σε μέγεθος Α3 αποτελούν σμίκρυνση των σχεδίων Α0 και Α1 τα οποία είναι σφραγισμένα και υπογεγραμμένα νομίμως από τους αντίστοιχους μελετητές και τους νομίμους εκπροσώπους των εταιρειών. Επομένως η μη ύπαρξη υπογραφής – σφραγίδας και στα ίδια σχέδια Α3, τα οποία ζητήθηκαν προς διευκόλυνση του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν αποτελεί λόγω αποκλεισμού της κ/ξίας από τη συνέχεια του διαγωνισμού

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση

• **Τα σχέδια εμφανίζουν θυροφράγματα απομόνωσης – παράκαμψης της μονάδας απολύμανσης αλλά δεν προσφέρονται στον τόμο 2**

Η έλλειψη αυτή αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Σύγκριση για τον αριθμό των προσφερομένων τηλεσκοπικών δικλίδων στο αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας ιλύος

Οι ασάφειες αυτές θα ληφθούν υπόψη στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Σύγκριση για τη δυναμικότητα των compact συγκροτημάτων

Οι ασάφειες αυτές θα ληφθούν υπόψη στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Δεν προβλέπεται φρεάτιο ανάμιξης του διαλύματος NaOCL με τα εισερχόμενα λύματα στην είσοδο της δεξαμενής χλωρίωσης αλλά στην είσοδο του μετρητή παροχής

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Δεν προβλέπεται θέση στάθμευσης αυτοκινήτου για ΑΜΕΑ

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Δεν συνυπολογίζονται τα υδραυλικά φορτία των αντλιών βοηθολυμάτων

Η ορθότητα και πληρότητα των υδραυλικών υπολογισμών αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

2) κατά της Κ/Ξ ΑΑΓΗΣ ΑΕ -ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ διότι:

• Δεν είναι σφραγισμένα από τους μελετητές τα σχέδια σε σμίκρυνση

Τα σχέδια σε μέγεθος Α3 αποτελούν σμίκρυνση των σχεδίων Α0 και Α1 τα οποία είναι σφραγισμένα και υπογεγραμμένα νομίμως από τους αντίστοιχους μελετητές και τους νομίμους εκπροσώπους των εταιρειών. Επομένως η μη ύπαρξη υπογραφής – σφραγίδας και στα ίδια σχέδια Α3, τα οποία ζητήθηκαν προς διευκόλυνση του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν αποτελεί λόγω αποκλεισμού της κ/ξίας από τη συνέχεια του διαγωνισμού

• Δεν προσφέρεται φρεάτιο επιλογής μικροοργανισμών

Δεν τεκμηριώνεται απόκλιση από τα συμβατικά τεύχη, καθώς σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές προδιαγραφές – τμήμα Β κεφ.10, δεν απαιτείται στην βιολογική επεξεργασία η ύπαρξη φρεατίου επιλογής μικροοργανισμών

• Δεν διαστασιοποιείται το προσφερόμενο PLC

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Η εγκατάσταση των αντλιών ανακυκλοφορίας μικτού υγρού προβλέπεται σε απομακρυσμένο σημείο από το πέρας της δεξαμενής αερισμού

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• Η διάταξη του δικτύου διάχυσης αέρα ανά δεξαμενή αερισμού δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ειδικών προδιαγραφών

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

3) κατά της Κ/Ξ ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ -ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ διότι:

• Δεν είναι σφραγισμένα από τους μελετητές τα σχέδια σε σμίκρυνση

Τα σχέδια σε μέγεθος Α3 αποτελούν σμίκρυνση των σχεδίων Α0 και Α1 τα οποία είναι σφραγισμένα και υπογεγραμμένα νομίμως από τους αντίστοιχους μελετητές και τους νομίμους εκπροσώπους των εταιρειών. Επομένως η μη ύπαρξη υπογραφής – σφραγίδας και στα ίδια σχέδια Α3, τα οποία ζητήθηκαν προς διευκόλυνση του έργου της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν αποτελεί λόγω αποκλεισμού της κ/ξίας από τη συνέχεια του διαγωνισμού

• Δεν προσφέρεται φρεάτιο επιλογής μικροοργανισμών

Δεν τεκμηριώνεται απόκλιση από τα συμβατικά τεύχη, καθώς σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές προδιαγραφές – τμήμα Β κεφ.10, δεν απαιτείται στην βιολογική επεξεργασία η ύπαρξη φρεατίου επιλογής μικροοργανισμών.

• Ανομοιομορφία μεταξύ των δύο γραμμών επεξεργασίας για την Α' φάση

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Δεν προσφέρεται βαθμωτή ρύθμιση της ταχύτητας της γέφυρας στις δεξαμενές καθίζησης**

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Δεν προσφέρεται ιδιαίτερο σύστημα αναμόχλευσης της ιλύος στον κεντρικό κώνο συλλογής**

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού

• **Η διάταξη του δικτύου διάχυσης αέρα ανά δεξαμενή αερισμού δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ειδικών προδιαγραφών**

Το θέμα αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

4) κατά της **Κ/Ε ΚΑΣΤΩΡ ΑΕ -ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ** διότι:

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Υπολογισμοί ετήσιας κατανάλωσης ενέργειας με λάθος δεδομένα**

• **Η εγκατάσταση των αντλιών ανακυκλοφορίας μικτού υγρού προβλέπεται σε απομακρυσμένο σημείο από το πέρας της δεξαμενής αερισμού**

• **Η διάταξη του δικτύου διάχυσης αέρα ανά δεξαμενή αερισμού δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ειδικών προδιαγραφών**

Τα θέματα αυτά αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρούνται επί ποινή αποκλεισμού

5) κατά της **Κ/Ε ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ -ΖΙΩΡΗΣ ΑΕ** διότι:

• **Δεν προσφέρεται φρεάτιο επιλογής μικροοργανισμών**

Δεν τεκμηριώνεται απόκλιση από τα συμβατικά τεύχη, καθώς σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές προδιαγραφές – τμήμα Β κεφ.10, δεν απαιτείται στην βιολογική επεξεργασία η ύπαρξη φρεατίου επιλογής μικροοργανισμών

• **Σύγχυση για τη δυναμικότητα της προσφερομένης διάταξης αερισμού της δεξαμενής της προσωρινής συγκέντρωσης ιλύος**

• **Δεν προβλέπεται θέση στάθμευσης αυτοκινήτου για ΑΜΕΑ**

• **Η διάταξη του δικτύου διάχυσης αέρα ανά δεξαμενή αερισμού δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ειδικών προδιαγραφών**

• **Η εγκατάσταση των αντλιών ανακυκλοφορίας μικτού υγρού προβλέπεται σε απομακρυσμένο σημείο από το πέρας της δεξαμενής αερισμού**

• **Δεν προσφέρεται ιδιαίτερο σύστημα αναμόχλευσης της ιλύος στον κεντρικό κώνο συλλογής**

• **Δημιουργείται σύγχυση για τη χωρητικότητα των βιολογικών αντιδραστήρων**

• **Δημιουργείται σύγχυση για τη χωρητικότητα της δεξαμενής βοθρολυμάτων**

Τα παραπάνω θέματα αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρούνται επί ποινή αποκλεισμού.

6) κατά της **P&C DEVELOPMENT SA** διότι:

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

• **Ανομοιομορφία μεταξύ των δύο γραμμών επεξεργασίας για την Α' φάση**

• **Η διάταξη του δικτύου διάχυσης αέρα ανά δεξαμενή αερισμού δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ειδικών προδιαγραφών**

Τα παραπάνω θέματα αποτελούν αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού. Στην παρούσα φάση δεν θεωρούνται επί ποινή αποκλεισμού

7) κατά της **Κ/Ε ΤΕΧ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ** διότι:

• **Δεν υποβάλλονται οι υπολογισμοί ισχύος των κινητήρων των υποβρυχίων αντλιών, των φυσητήρων και των κοχλιών ιλύος**

Η έλλειψη του εν λόγω υπολογισμού θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Βάθος υγρού δεξαμενής αερισμού 6,02 αντί 6,00**

Η οριακή απόκλιση στο βάθος υγρών της δεξαμενής αερισμού θα αξιολογηθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Οι διατάξεις προεπεξεργασίας δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών της Β' Φάσης**

Η επάρκεια της δυναμικότητας των διατάξεων προεπεξεργασίας θα ελεγχθεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

- **Δεν συνυπολογίζονται τα υδραυλικά φορτία των αντλιών βοηθολυμάτων**

Η ορθότητα των υδραυλικών υπολογισμών αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του διαγωνισμού Στην παρούσα φάση δεν θεωρείται επί ποινή αποκλεισμού

Επί των υποβληθεισών ενστάσεων κατά του πρακτικού ΙΙ (α) το Ν.Γ. Π.Ε. Πειραιά & Π.Ε. Νήσων γνωμοδότησε σχετικά,

Για τους παραπάνω λόγους,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

- α) Υπέρ της απόρριψης της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΑΑΓΗΣ ΑΕ – ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ** στο σύνολό της,
 β) υπέρ της απόρριψης της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ** στο σύνολό της,
 γ) υπέρ της απόρριψης της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΤΕΧ.ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ – ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ** στο σύνολό της,
 δ) υπέρ της απόρριψης της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ** στο σύνολό της και
 ε) υπέρ της απόρριψης της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ** στο σύνολό της.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
 η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

- α) την απόρριψη της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΑΑΓΗΣ ΑΕ – ΟΣΙΡΙΣ ΑΕ** στο σύνολό της,
 β) την απόρριψη της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ** στο σύνολό της,
 γ) την απόρριψη της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΤΕΧ.ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ – ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΝΤΟΣ ΑΕ** στο σύνολό της,
 δ) την απόρριψη της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΕΤΒΟ ΑΤΕ** στο σύνολό της και
 ε) την απόρριψη της από 26/02/2013 ένστασης της **Κ/Ε ΜΥΒΑ ΑΕ – ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ** στο σύνολό της,
 για τους λόγους που αναφέρονται στο πιο πάνω σκεπτικό.

Το τακτικό μέλος της ΟΕ κα Ε. Ζαφειρίου δηλώνει λευκό, "λόγω της μεγάλης απόκλισης μεταξύ των αντίθετων απόψεων περί του αν ήταν νομότυπα υπογεγραμμένα τα τεύχη ή όχι και λόγω έλλειψης υπογραφής και σφραγίδας στα Α3".

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Στυλιανός Μαριδάκης
 Βασίλειος Κόκκαλης
 Γεώργιος Καστρινάκης
 Δημοσθένης Μπαρούτας
 Άννα Μεθυμάκη
 Ιωάννης Αξαρήλης
 Σπυρίδων Σπυρίδων
 Χαράλαμπος Καραθάνος
 Ελένη Ζαφειρίου

Λιλίκα Βασιλάκου

Γεωργία Κονταρά