



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
 Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
 Τηλ.: 213 20 63 776
 213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 27^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1081/2013

Στην Αθήνα, σήμερα στις **31/05/2013**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **28/05/2013**.

Θέμα 2^ο

Λήψη απόφασης για την έγκριση του 3ου Α.Π.Ε. του έργου «Κατασκευή Δικτύου Ύδρευσης Δήμου Ερυθρών» αναδόχου : ΔΙΕΤΕΡ Α.Τ.Ε. , προϋπολογισμού 2.142.000,00€ (με Φ.Π.Α) και απόρριψης της με αρ. πρωτ. 838/02-04-2013 ένστασης του Αναδόχου κατά του 3ου Α.Π.Ε.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Βασιλάκου Λιλίκα

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στυλιανός Μαριδάκης
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Δημοσθένης Μπαρούτας
- Ιωάννης Αξαρχής
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Χαράλαμπος Καραθάνος

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.:

- Αλεξάνδρα Μαντσιώκα

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Βασίλειος Κόκκαλης
- Άννα Μεθυμάκη
- Χρήστος Κουρούσης
- Ελένη Ζαφειρίου

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Φλώρο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Ιστορικό

1. Με την υπ'αρ. 71/02-12-2009 απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής Υποδομών και Περιβάλλοντος Δυτικής Αττικής, εγκρίθηκε η μελέτη κατασκευής του έργου «Κατασκευή δικτύου ύδρευσης Δήμου Ερυθρών» και η δημοπράτηση του έργου, με σύστημα προσφοράς με «επί μέρους ποσοστά έκπτωσης», σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4β του Ν. 1418/84 και το άρθρο 7 του Π.Δ. 609/85.
2. Με την υπ' αρ. 5/01-02-2010 απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα της από 05-01-2010 δημοπρασίας του έργου, κατακυρώθηκε αυτό στην εταιρεία ΔΙΕΤΕΡ Α.Τ.Ε. με βάση την προσφορά που αυτή απέδωσε κατά την είσα δημοπρασία, ήτοι 55,99% γενικό ποσοστό έκπτωσης.
3. Στις 01-07-2010 υπεγράφη η σύμβαση για την κατασκευή του έργου αντί του ποσού των 757.788,52 € χωρίς πρόβλεψη αναθεώρησης και Φ.Π.Α. και συνολικής δαπάνης 974.363,39

- € (περιλαμβανομένων των ποσών της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α.) και με συνολική προθεσμία ολοκλήρωσης του έργου δώδεκα μήνες (12) από την υπογραφή της σύμβασης.
4. Με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 4088/22-12-2010 Απόφαση του Δ/ντή της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Ν.Α.Δ.Α. έγινε η έγκριση του 1ου Α.Π.Ε. και του 1ου Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ν.Ε.
 5. Με την υπ' αριθμ. 557/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής δόθηκε παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου για τέσσερις μήνες δηλ. μέχρι τις 31/10/2011
 6. Με την υπ' αριθμ. 1041/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής έγινε η έγκριση του 2ου Α.Π.Ε. και του 2ου Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ν.Ε.
 7. Στις 19/1/2012 (16/1/2012) με το υπ. αρ. πρωτ. 123/19-1-2012 έγγραφο ο ανάδοχος κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας κατά των με αρ. πρωτ. 1041/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής και 2479/ΦΕ/23-12-2011 Απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής
 8. Με την υπ' αριθμ. 1170/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής δόθηκε η οριακή παράταση προθεσμίας περαίωσης του έργου για πέντε μήνες δηλ. μέχρι τις 31/3/2012.
 9. Με την με αρ. πρωτ. 13585/12766/Αιτ.Θερ.200Δ/24-03-2012 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εκδικάσθηκε η από 19/1/2011 (16/1/2012) Αίτηση θεραπείας όπου έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ αποφάσισε την μερική αποδοχή της κρινόμενης αίτησης θεραπείας δηλ: Α) «αποδέχεται το αίτημα του αναδόχου ως προς το σκέλος ότι η Διευθύνουσα Υπηρεσία όφειλε να ζητήσει από την Προϊσταμένη Αρχή τη συγκρότηση Επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία....», Β) «Ως προς την νέα τιμή «διάταξη εμμέσου χειρισμού δικλείδων», το Συμβούλιο απορρίπτει το αίτημα του Αναδόχου να πληρωθεί το σύνολο της τιμής της μελέτης και προτείνει την επανασύνταξη της σχετικής νέας τιμής με βάση τα πραγματικά στοιχεία».
 10. Με την υπ' αριθμ. 412/2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής έγινε η Διάλυση της Σύμβασης .
 11. Την 30/4/2012 (26/04/2012) με το υπ. αρ. πρωτ. 929/30-4-2012 έγγραφο ο ανάδοχος κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας κατά των περικοπών που επέβαλε ο ΕΣΠΕΛ σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. οικ./2816/ΦΕ/15-12-2011 ειδική διαταγή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (Η αίτηση θεραπείας σιωπηρά απορρίφθηκε)
 12. Με το υπ' αρ.954/3-5-2012 έγγραφο του ο ανάδοχος υπέβαλε σχέδιο του 3ου Α.Π.Ε. και 3ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.
 13. Στις 11/10/2012 (8/10/2012) με το υπ. αρ. πρωτ. 2163/11-10-2012 έγγραφο ο ανάδοχος κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας κατά των με αρ. πρωτ. 1023/ΦΕ/10-7-2012, 1207/ΦΕ/23-7-2012, 1499/ΦΕ/13-9-2012 και 1500/ΦΕ/13-9-2012 Αποφάσεων της Προϊσταμένης Αρχής
 14. Το από 16-10-2012 Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής.
 15. Με την με αρ. πρωτ. 45793/40566/8-11-2012 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εκδικάσθηκε η από 11/10/2012 (8/10/2012) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.
 16. Με την από 2443/ΦΕ/21-11-2012 Απόφαση εκδικάσθηκε η ένσταση του αναδόχου και εγκρίθηκε το Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής από τον Δ/ντή της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Δ.Α.
 17. Με το με αρ. πρωτ. οικ./2601/ΦΕ/27-11-2012 έγγραφο μας κοινοποιήθηκε το σχεδίου του 3ου Α.Π.Ε. στον ανάδοχο
 18. Με το με αρ. πρωτ. 2743/14-12-2012 έγγραφο ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά του σχεδίου 3ου Α.Π.Ε.
 19. Στις 7/1/2013 (3/1/2013) με το υπ. αρ. πρωτ. 34/7-01-2013 έγγραφο ο ανάδοχος κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας κατά των με αρ. πρωτ. 1691/ΦΕ/4-10-2012, 1692/ΦΕ/1-10-2012, 1693/ΦΕ/2-10-2012 και 1715/ΦΕ/8-10-2012 Αποφάσεων της Προϊσταμένης Αρχής
 20. Με την από 2743/14-02-2013 Απόφαση εκδικάσθηκε η με αρ. πρωτ. 2743/14-12-2012 ένσταση του αναδόχου και έγινε εν μέρει αποδοχή του αιτήματος του για σύνταξη του 3^{ου} Α.Π.Ε. ως «τακτοποιητικού», ο οποίος θα περιλαμβάνει την μείωση τιμήματος της εργασίας με αρ. τιμ. Μελέτης ΠΜ-43 όπως θα προσδιορισθεί με την Ειδική Διαταγή (άρθρο 60 παρ. 3 του Ν3669/08) και την απόρριψη των υπολοίπων αιτημάτων.
 21. Την 1/2/2013 (25/01/2013) με το υπ. αρ. πρωτ. 270/1-2-2013 έγγραφο ο ανάδοχος κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας κατά των με αρ. πρωτ. 1975/ΦΕ/19-11-2012 και 2443/ΦΕ/21-11-2012 Αποφάσεων της Προϊσταμένης Αρχής
 22. Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ/644/ΦΕ/08-03-2013 έγγραφό μας κλήθηκε ο Ανάδοχος να υπογράψει τον 3^ο Α.Π.Ε.

23. Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ/700/ΦΕ/14-03-2013 έγγραφό μας κοινοποιήθηκε στον Ανάδοχο ο 3^{ος} Α.Π.Ε.
24. Με την με αρ. πρωτ. 5929/5261/Αιτ. θερ./28-3-2013 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εκδικάσθηκε η από 31/1/2013 (25/1/2013) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.
25. Με το με αρ. πρωτ. 838/02-04-2013 έγγραφο ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά του σχεδίου 3ου Α.Π.Ε.
26. Με την με αρ. πρωτ. 26519/22066/Αιτ. θερ./15-5-2013 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εκδικάσθηκε η από 7/1/2013 (3/1/2013) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.

Περιγραφή φυσικού αντικειμένου.

Στο έργο που δημοπρατήθηκε περιλαμβανόταν η κατασκευή του εσωτερικού δικτύου ύδρευσης του οικισμού των Ερυθρών συνολικού μήκους 23.560μ καθώς και επισκευές στο χώρο της δεξαμενής και στο βαννοστάσιο.

Με την εργολαβία που διαλύθηκε έχουν κατασκευαστεί κλάδοι δικτύου συνολικού μήκους 13.057,3μ με τον εξοπλισμό τους.

3ος Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών (Α.Π.Ε.).

Ο 3ος Α.Π.Ε. (Τακτοποιητικός) επανασυντάσσεται έπειτα από την απόφαση έγκρισης του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής και την αρ. πρωτ. 2743/14-02-2013 Απόφαση εκδίκασης της ένστασης κατά του από 27/11/2012 σχεδίου 3ου ΑΠΕ με την οποία δεν επανασυντάσσεται η νέα τιμή «Μείωση τιμής για την εργασία της Διάταξης εμμέσου χειρισμού δικλείδων Α.Τ. ΠΜ-43» καθώς πρόκειται για μη εκτελεσμένη εργασία και περιλαμβάνεται ειδική διαταγή μείωσης οικ./487/ΦΕ/21-02-2013

Ο 3ος Α.Π.Ε. περιλαμβάνει :

- Τις ποσότητες των εργασιών της εγκεκριμένης τελικής επιμέτρησης, όπως αυτές ελέγχθησαν, διορθώθηκαν και αναγράφονται στο πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής και οριστικοποιήθηκαν με τις αριθμ. 45793/40566/8-11-2012 και αριθμ 5929/5261/Αιτ. θερ./ 28-03-2013 Αποφάσεις του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ύστερα από αντίστοιχες αιτήσεις θεραπείας επί της τελικής επιμέτρησης και του πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής.
- Τα πρωτόκολλα αποζημίωσης βλαβών από ανωτέρα βία.
- Τις περικοπές σύμφωνα με την Ειδική διαταγή οικ./2816/ΦΕ/15-12-2011 για την οποία άσκήθηκαν αιτήσεις θεραπείας Α) στις 30/4/2012 (26/4/2012) και απορρίφθηκε σιωπηρά Β) στις 7/1/2013 (3/1/2013) και εκδόθηκε η 26519/22066/Αιτ. θερ./15-5-2013 απορριπτική Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.
- Την αποζημίωση του αναδόχου λόγω διάλυσης του έργου όπως προτάθηκε από την Επιτροπή Προσωρινής Παραλαβής του έργου και εγκρίθηκε με την υπ'αρ.πρωτ.: 2443/ΦΕ/21-11-2012 Απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής και οριστικοποιήθηκε με την αριθμ 5929/5261/Αιτ. θερ./ 28-03-2013 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία εκδικάσθηκε η από 31/1/2013 (25/1/2013) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα και από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.
- Την περικοπή σύμφωνα με την 2443/ΦΕ/21-11-2012 Απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής και οριστικοποιήθηκε με την αριθμ 5929/5261/Αιτ. θερ./ 28-03-2013 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία εκδικάσθηκε η από 31/1/2013 (25/1/2013) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα και από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.
- Την περικοπή σύμφωνα με την Ειδική διαταγή οικ./487/21-02-2013 η οποία οριστικοποιήθηκε με την με αρ. πρωτ. 26519/22066/Αιτ. θερ./15-5-2013 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία εκδικάσθηκε η από 7/1/2013 (3/1/2013) Αίτηση θεραπείας και απορρίφθηκε στο σύνολο της ύστερα και από ομόφωνη γνωμοδότηση του ΠΣΔΕ.

Ο προτεινόμενος 3ος Α.Π.Ε. εμφανίζει δαπάνη εργασιών 295.824,14€ έναντι ποσού 762.775,83€ του 2ου Α.Π.Ε. παρουσιάζει δηλαδή μείωση κατά 61,22%

Η συνολική δαπάνη του έργου στην οποία συμπεριλαμβάνονται η αποζημίωση λόγω διάλυσης της σύμβασης, η εκτιμώμενη δαπάνη αναθεώρησης και ο ΦΠΑ που αναλογεί ανέρχεται σε 423.040,74€

Ένσταση κατά του 3ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.).

Ο ανάδοχος άσκησε την με αρ. πρωτ. 838/02-04-2013 ένσταση επί του αρ. πρωτ. οικ./700/ΦΕ/14-03-2013 εγγράφου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με το οποίο του κοινοποιήθηκε το σχέδιο του 3^{ου} ΑΠΕ

Ιστορικό διαφωνίας.

- Στις 14/02/2013 με την από 2743/ΦΕ/14-02-2013 Απόφαση εκδικάσθηκε η με αρ. πρωτ. 2743/14-12-2012 ένσταση του αναδόχου και έγινε εν μέρει αποδοχή του αιτήματος του για σύνταξη του 3ου Α.Π.Ε. ως «τακτοποιητικού», ο οποίος θα περιλαμβάνει την μείωση τιμήματος της εργασίας με αρ. τιμ. Μελέτης ΠΜ-43 όπως θα προσδιορισθεί με την Ειδική Διαταγή (άρθρο 60 παρ. 3 του Ν3669/08) και την απόρριψη των υπολοίπων αιτημάτων.
- Στις 21/02/2013 εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. οικ./487/ΦΕ/21-02-2013 ειδική διαταγή μείωσης.
- Στις 7/3/2013 επανασυντάχθηκε ο 3^{ος} ΑΠΕ
- Στις 8/3/2013 με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ/644/ΦΕ/08-03-2013 έγγραφό μας κλήθηκε ο Ανάδοχος να υπογράψει τον 3^ο Α.Π.Ε.
- Στις 14/3/2013 με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ/700/ΦΕ/14-03-2013 έγγραφό μας κοινοποιήθηκε στον Ανάδοχο ο 3^{ος} Α.Π.Ε.
- Στις 15/03/2013 ο ανάδοχος κατέθεσε ένσταση με το υπ' αρ. πρωτ. 702/15-03-2013 έγγραφο κατά της με αρ. πρωτ. οικ./487/ΦΕ/21-02-2013 ειδική διαταγή μείωσης
- Στις 2/4/2013 ο ανάδοχος άσκησε την με αρ. πρωτ. 838/02-04-2013 ένσταση επί του αρ. πρωτ. οικ./700/ΦΕ/14-03-2013 εγγράφου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας με το οποίο του κοινοποιήθηκε το σχέδιο του 3^{ου} ΑΠΕ
- Στις 14/5/2013 με την υπ. αρ. πρωτ. 702/ΦΕ/14-05-2013 Απόφαση της Προισταμένης Αρχής απορρίφθηκε στο σύνολο της η με αρ. πρωτ. 702/15-03-2013 ένσταση του αναδόχου

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3669/08, «Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» (Κ.Δ.Ε.) (ΦΕΚ Α'116/18-06-2008) όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις του Ν.4070/2012 και ισχύουν έως σήμερα .
2. Τις διατάξεις του Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκέντρωσης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Τις διατάξεις του Π.Δ.145/27-12-2010 (ΦΕΚ 238/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει έως σήμερα.
4. Την Απόφαση του Περιφερειάρχη με αριθμ. πρωτ. οικ.7/4-1-11 «περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων».
5. Την με υπ' αριθμ.6 Εγκύκλιο με αριθμ.πρωτ.2067/14-01-2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
6. Την με αρ. πρωτ. 13585/12766/Αιτ.Θερ.200Δ/24-03-2012 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
7. Την με αρ. πρωτ. 45793/40566/08-11-2012 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
8. Την με αριθμ πρωτ 702/15-03-2013 ένσταση του αναδόχου κατά της με αρ. πρωτ. οικ./487/ΦΕ/21-02-2013 Ειδικής Διαταγής
9. Την με αρ. πρωτ. 5929/5261/Αιτ. θερ./28-03-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
10. Την με αριθ. πρωτ. 702/ΦΕ/14-05-2013 Απόφαση με την οποία εκδικάσθηκε η με αρ. πρωτ. 705/15-03-2013 ένσταση του αναδόχου και απορρίφθηκε.
11. Την με αρ. πρωτ. 26519/22066/Αιτ. θερ./15-05-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Η ανάδοχος Εταιρεία με την αριθμ πρωτ 838/02-04-2013 ένσταση της υποστηρίζει ότι:

- Στον εν λόγω ΑΠΕ δεν περιλαμβάνονται οι ορθές ποσότητες των εργασιών που έχουν εκτελεστεί, αλλά επαναλαμβάνονται οι ποσότητες της εγκεκριμένης από τη υπηρεσία τελικής επιμέτρησης.
- Ο 3^{ος} ΑΠΕ κακώς περιλαμβάνει περικοπές για τις οποίες εκκρεμεί «ενδικοφανής διαδικασία». Δεν θα έπρεπε ο εν λόγω ΑΠΕ να είναι τακτοποιητικός
- Στον υπόψη 3^ο ΑΠΕ δεν ανασυντάχθηκε και δεν συμπεριλαμβάνεται η τιμή για την εργασία με τίτλο «Μείωση τιμής για την εργασία Διάταξη εμμέσου χειρισμού δικλίδων» σύμφωνα με την 13585/12766/Αιτ.Θερ.200Δ/24-03-2012 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αλλά η Διευθύνουσα υπηρεσία προέβη σε έκδοση ειδικής διαταγής μείωσης του εργολαβικού ανταλλάγματος για τη συγκεκριμένη εργασία.

- Στον υπόψη ΑΠΕ περιλαμβάνεται η αποζημίωση λόγω διάλυσης της σύμβασης η οποία έχει υπολογισθεί λανθασμένα.
- Στον εν λόγω ΑΠΕ περιλαμβάνονται οι δαπάνες των πρωτοκόλλων αποζημίωσης από ανωτέρα βία, και τα οποία συνεχίζουν να αριθμούνται λανθασμένα.
- Στην αιτιολογική έκθεση του 3^{ου} ΑΠΕ λανθασμένα αναφέρεται ότι η εκτέλεση του υπόψη έργου διέπεται από τις διατάξεις του Ν.4070/2012.

ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ (Τμήμα Τ.ΥΕ.ΛΕ.ΕΒ)

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία μετά από εξέταση των διαλαμβανομένων στην αριθμ πρωτ 838/02-04-2013 ένσταση της εταιρείας «ΔΙΕΤΕΡ Α.Τ.Ε.» και λαμβάνοντας υπόψη ότι η ένσταση κατατέθηκε εμπρόθεσμα έχει την άποψη όπως αναλυτικά αναφέρεται παρακάτω :

- Οι ποσότητες των εργασιών της τελικής επιμέτρησης όπως διορθώθηκαν και εγκρίθηκαν με πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου οριστικοποιήθηκαν δε:
Με την υπ. αριθμ. 45793/40566/08-11-2012 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (Π.Σ.Δ.Ε.) που αφορά αίτηση θεραπείας επί της τελικής επιμέτρησης.

Με την 5929/5261/Αιτ. θερ./ 28-03-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του Π.Σ.Δ.Ε. που αφορά αίτηση θεραπείας επί του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής

- Οι περικοπές για τις οποίες ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι εκκρεμεί «ενδικοφανής διαδικασία» έχουν οριστικοποιηθεί με τις 26519/22066/Αιτ. θερ./15-05-2013 και 5929/5261/Αιτ.θερ./28-03-2013 Αποφάσεις του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής μετά από αντίστοιχες αιτήσεις θεραπείας.
- Ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι η υπηρεσία όφειλε να ανασυντάξει τη νέα τιμή μονάδας «Μείωση τιμής για την εργασία της Διάταξης εμμέσου χειρισμού δικλείδων Α.Τ. ΠΜ-43» σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 13585/12766/Αιτ.Θερ.200Δ/24-03-2012 Απόφαση του Γ. Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής που αφορά την εκδίκαση της αίτησης θεραπείας κατά του 2^{ου} Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. και του 2^{ου} Α.Π.Ε.

Στο 2^ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. γράφεται «*Μείωση τιμής για την εργασία με Α.Τ. : ΠΜ-43 λόγω μη τοποθέτησης του προεκτάματος χειρισμού της δικλείδας που αναφέρονται στην εν λόγω εργασία*».

Στην αίτηση θεραπείας σελ. 3 πρώτη παράγραφος αναγράφεται «*Στο κοινοποιούμενο σε εμάς 2^ο ΠΚΝΤΜΕ αναγράφεται ρητώς ότι η μείωση τιμής για την εργασία Α.Τ. ΠΜ-43 γίνεται μόνο λόγω μη τοποθέτησης του προεκτάματος χειρισμού δικλείδας, δεν γίνεται δε καμιά αναφορά σε τοποθέτηση πλαστικού και όχι μεταλλικού σωλήνα, το οποίο συμβάλλει στη μείωση της τιμής. Η πρώτη φορά που αναγράφεται κάτι τέτοιο είναι στην εν λόγω απόφαση της Προισταμένης Αρχής, κάτι το οποίο είναι εντελώς αυθαίρετο αφού τα αναγραφόμενα στην εν λόγω απόφαση δεν συνάδουν με το 2^ο ΠΚΤΜΝΕ, κατά του οποίου στραφήκαμε με την ένσταση μας*».

Επομένως η Απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για τη σύνταξη νέας τιμής για τη «Διάταξη εμμέσου χειρισμού δικλείδων» αφορά μονάχα την έλλειψη του μεταλλικού προεκτάματος χειρισμού της δικλείδας.

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία συνέταξε την ειδική διαταγή μείωσης της τιμής της εργασίας με Α.Τ. ΠΜ – 43 κατά 20% επειδή

Ο ανάδοχος με αυθαίρετο και αντισυμβατικό τρόπο

Α) Παρέλειψε την τοποθέτηση του μεταλλικού προεκτάματος χειρισμού των δικλείδων.

Β) Αντικατέστησε τον μεταλλικό σωλήνα που συνδέει τη δικλείδα με το μεταλλικό καπάκι στην επιφάνεια των οδών εντός του οποίου τοποθετείται το προέκταμα χειρισμού με πλαστικό σωλήνα.

Η εργασία αυτή παρουσιάζει ελαττώματα, που αφορούν και τη στερεότητα κατασκευής, καθώς εξαιτίας της καταπόνησης της διάταξης από κινητά φορτία υπάρχει κίνδυνος θραύσης του πλαστικού σωλήνα. Σε κάθε περίπτωση εξαιτίας των ελαττωμάτων μειώνεται ο χρόνος ζωής της εν λόγω κατασκευής.

Η μη τοποθέτηση του μεταλλικού προεκτάματος σε συνδυασμό με την αντικατάσταση του μεταλλικού σωλήνα στήριξης με πλαστικό είναι ελάττωμα, και τα ελαττώματα δεν αντιμετωπίζονται με τη σύνταξη νέων τιμών αλλά με περικοπές εφαρμόζοντας το άρθρο 60 του Ν.3669/2008.

Επομένως κατά την εκκαθάριση του φακέλου και τη σύνταξη του 3ου «τακτοποιητικού» Α.Π.Ε. δεν υπάρχει λόγος επανασύνταξης νέας τιμής για την εργασία του άρθρου ΠΜ – 43

από την οποία να έχει αφαιρεθεί το μεταλλικό προέκταμα σύμφωνα με την ΑΠ 13585/12766/αιτ. θερ.200/27-3-2012 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εφόσον δεν αντιστοιχεί σε εκτελεσμένη εργασία. Το συγκεκριμένο αίτημα έχει τεθεί και στην από 7/1/2013 (3/1/2013) Αίτηση Θεραπείας που κατέθεσε ο ανάδοχος και απορρίφθηκε σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 26519/22066/Αιτ. θερ./15-05-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του Π.Σ.Δ.Ε.

- Όσον αφορά τον υπολογισμό της αποζημίωσης για το τεκμαιρόμενο όφελος λόγω διάλυσης αυτός έχει γίνει σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 64 του Ν3669/08. Επί του συγκεκριμένου ζητήματος ο ανάδοχος είχε καταθέσει αίτηση θεραπείας η οποία απορρίφθηκε με την υπ. αριθμ. πρωτ. 5929/5261/Αιτ.θερ./28-03-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του Π.Σ.Δ.Ε.

- Ο ανάδοχος στην πορεία του έργου έχει καταθέσει έξι (6) συνολικά δηλώσεις για βλάβες από ανωτέρα βία για τις οποίες έχουν εγκριθεί οι κάτωθι αποζημιώσεις:

1ο Πρωτόκολλο	02/11/2010	2.493,42€
2ο Πρωτόκολλο	19/11/2010	857,90€
3ο Πρωτόκολλο	03/02/2011	0,00€
4ο Πρωτόκολλο	18/04/2011	962,96€
5 ^ο Πρωτόκολλο	07/07/2011	673,03€
6 ^ο Πρωτόκολλο	20/06/2012	0,00€

Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν υφίσταται ουσιαστικό αίτημα του αναδόχου όσον αφορά την αρίθμηση των πρωτοκόλλων διαπίστωσης βλαβών. Το συγκεκριμένο αίτημα έχει τεθεί και στην από 7/1/2013 (3/1/2013) Αίτηση Θεραπείας που κατέθεσε ο ανάδοχος και απορρίφθηκε σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 26519/22066/Αιτ. θερ./15-05-2013 Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έπειτα από ομόφωνη γνωμοδότηση του Π.Σ.Δ.Ε.

- Ο Ν. 4070/2012 εφαρμόζεται και σε εκκρεμότητες που είχαν δημιουργηθεί κατά το προηγούμενο Νομοθετικό καθεστώς όπως κωδικοποιήθηκε στον Ν 3669/2008 και εξακολουθεί να υφίσταται κατά την έναρξη εφαρμογής του νέου Νόμου 11-04-2012 (Εγκύκλιος αριθμ 11/16-5-2012 ΥΠΟΜΕΔΙ). Στις 30/03/2012 έγινε η διάλυση της σύμβασης του έργου σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 412/2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής αλλά έκτοτε και μέχρι σήμερα έχει πραγματοποιηθεί πληθώρα ενεργειών όπως εγκρίσεις λογαριασμών, προσωρινή παραλαβή, εκδίκαση ενστάσεων, αιτήσεις θεραπείας κ.λ.π.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ 3^{ΟΥ} Α.Π.Ε. ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Ο 3ος Α.Π.Ε. περιλαμβάνει τις τελικές ποσότητες των εργασιών τις εγκεκριμένες αποζημιώσεις του αναδόχου και τις οριστικοποιημένες περικοπές του εργολαβικού ανταλλάγματος. Περιλαμβάνει επίσης την εκτιμώμενη δαπάνη αναθεώρησης, ενώ δεν έχει οριστικοποιηθεί η τυχόν δαπάνη για τόκους υπερημερίας εφόσον δικαιωθεί ο ανάδοχος.

Κατόπιν των ανωτέρω

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Την έγκριση του 3ου Α.Π.Ε. του έργου του θέματος ο οποίος εμφανίζει δαπάνη εργασιών 295.824,14€ έναντι ποσού 762.775,83€ του 2ου Α.Π.Ε. παρουσιάζει δηλαδή μείωση κατά 61,22%
Η συνολική δαπάνη του έργου στην οποία συμπεριλαμβάνονται η αποζημίωση λόγω διάλυσης της σύμβασης, η εκτιμώμενη δαπάνη αναθεώρησης και ο ΦΠΑ που αναλογεί ανέρχεται σε 423.040,74€.
2. Την απόρριψη της ένστασης του Αναδόχου στο σύνολο της.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

1. Την έγκριση του 3ου Α.Π.Ε. του έργου «Κατασκευή Δικτύου Ύδρευσης Δήμου Ερυθρών» αναδόχου: ΔΙΕΤΕΡ Α.Τ.Ε., προϋπολογισμού 2.142.000,00€ (δύο εκατομμυρίων εκατόν σαράντα δύο χιλιάδων ευρώ) με Φ.Π.Α., ο οποίος εμφανίζει δαπάνη εργασιών 295.824,14€ (διακόσιες ενενήντα πέντε χιλιάδες οκτακόσια είκοσι τέσσερα ευρώ και δέκα τέσσερα λεπτά)

έναντι ποσού 762.775,83€ (επτακοσίων εξήντα δύο χιλιάδων επτακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και ογδόντα τρία λεπτά) του 2ου Α.Π.Ε., παρουσιάζει δηλαδή μείωση κατά 61,22%

Η συνολική δαπάνη του έργου στην οποία συμπεριλαμβάνονται η αποζημίωση λόγω διάλυσης της σύμβασης, η εκτιμώμενη δαπάνη αναθεώρησης και ο ΦΠΑ που αναλογεί ανέρχεται σε 423.040,74€ (τετρακόσιες είκοσι τρεις χιλιάδες σαράντα ευρώ και εβδομήντα τέσσερα λεπτά).

2. Την απόρριψη της ένστασης του Αναδόχου στο σύνολο της.

Τα τακτικά μέλη της Ο.Ε. κ.κ. Σπυρίδων και Καραθάνος δηλώνουν λευκό.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

**Στυλιανός Μαριδάκης
Γεώργιος Καστρινάκης
Δημοσθένης Μπαρούτας
Ιωάννης Αξαρής
Σπυρίδων Σπυρίδων
Χαράλαμπος Καραθάνος
Αλεξάνδρα Μαντσιώκα**

Λιλίκα Βασιλάκου

Μαρία Ντόβα