



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και

7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ. 1/2014

Στην Αθήνα σήμερα την **17^η Ιανουαρίου 2014**, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:30 και στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής πρόσκλησης του Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994 και 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό 2026/866/9-2-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.) και τροποποιήθηκε με την με αριθμό 49641/40606/25-9-2013 απόφαση του ιδίου Γενικού Γραμματέα (ΦΕΚ 485/Υ.Ο.Δ.Δ./2013), αποτελούμενη από τους:

1. **Στέργιο Κίκα**, Πάρεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο, σε αναπλήρωση της προέδρου της Επιτροπής Ιουλίας Σφυρή, Παρέδρου Ν.Σ.Κ, η οποία κωλύεται,
2. **Αντωνία Παπαηλιάδου**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Μαρίας Καλύβα – Αποστολάκη, η οποία κλήθηκε νομίμως,
3. **Άννα Ροκοφύλλου**, περιφερειακή σύμβουλο της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, τα παρακάτω θέματα:

ΘΕΜΑ 1^ο: Η από 09.12.2013 προσφυγή του Νικολάου Γαλανού κατά της με αριθμό 373/2013 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, που είχε ορισθεί εισηγητής, ανέγνωσε την γραπτή εισήγησή του, η οποία είχε ως εξής:

«Επί της από 09.12.2013 προσφυγής (αριθμ. πρωτ. 106/09.12.2013) του Νικόλαου Γαλανού, Περιφερειακού Συμβούλου Αττικής, εισηγούμαι τα ακόλουθα:

1. Την 29.11.2013 το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Αττικής, κατόπιν της με αριθμό πρωτ: οικ.233233/27.11.2013 προσκλήσεως του Προέδρου κ. Κων/νου Καράμπελα και της ορθής επαναλήψεως αυτής, που κοινοποιήθηκαν στις 27.11.2013 και 28.11.2013, αντίστοιχα, στον Περιφερειάρχη, τους Αντιπεριφερειάρχες και τους Περιφερειακούς Συμβούλους Αττικής, συνεδρίασε στον προβλεπόμενο προς τούτο τόπο, με μόνο θέμα (1^ο) την «*Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Ειδικού Σχεδίου Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίου Ακινήτου (Ε.Σ.Χ.Α.Δ.Α.) για το ακίνητο του Αστέρα Βουλιαγμένης, Μικρό Καβούρι*».

2. Κατόπιν διαπιστώσεως της απαρτίας του ως άνω οργάνου, καθώς και του κατεπείγοντος του θέματος, κατά πλειοψηφία, ετέθη υπ' όψιν του η εισήγηση του Περιφερειακού Συμβούλου κ. Ι. Προμπονά και η με αριθμό πρωτ: 201225/18.11.2013 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής, η οποία είχε συναποσταλεί με την πρόσκληση, το δε Περιφερειακό Συμβούλιο, με την υπ' αριθμό **373/2013** απόφασή του, **γνωμοδότησε** «...*υπέρ της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Ειδικού Σχεδίου Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίου Ακινήτου (Ε.Σ.Χ.Α.Δ.Α.) για το ακίνητο του Αστέρα Βουλιαγμένης, Μικρό Καβούρι, με την προϋπόθεση να τηρηθούν: Α) Οι όροι, που αναφέρονται στην ανωτέρω αναφερόμενη εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής, οι οποίοι έχουν ως εξής:1...2...3...4...5...6... Β) Οι πρόσθετοι όροι που έχουν ως εξής: 1...2...3...4...5...6...7...8...9...10...11...12...13... Κατά της ανωτέρω απόφασης ψήφισαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Κουρούσης Χρήστος, Αθανασίου Αθανάσιος, Γαλανός Νικόλαος...*».

3. Κατά της ανωτέρω **373/2013** απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής άσκησε, κατ' ορθή εκτίμησή της, την κρινόμενη προσφυγή, ο Νικόλαος Γαλανός, σύμφωνα με τα άρθρα 227 παρ. 1^ο και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010. Η προσφυγή αυτή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κατά τη διάταξη του άρθρου 227 παρ. 1 α' του ν.3852/2010, την 09.12.2013, ο δε προσφεύγων με έννομο

συμφέρον άσκησε την προσφυγή του, εφόσον μειοψήφισε κατά την λήψη της προσβαλλομένης αποφάσεως (ΣΤΕ 2081/2009).

4. Στο άρθρο 12 του ν.3986/2011 (ΦΕΚ Α' 152), όπως ισχύει, υπό τον τίτλο 'Χωρικός προορισμός - Επενδυτική ταυτότητα δημοσίων ακινήτων', ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι, «1. Για τον καθορισμό του χωρικού προορισμού των δημοσίων ακινήτων που προβλέπονται στο άρθρο 10 του παρόντος Κεφαλαίου, καταρτίζονται και εγκρίνονται Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίων Ακινήτων (ΕΣΧΑΔΑ) κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Με τα σχέδια αυτά οριοθετούνται σε χάρτη κλίμακας 1:5.000 με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ '87, όπως αυτό ισχύει, τα προς αξιοποίηση ακίνητα και καθορίζονται και εγκρίνονται: α) Ο βασικός χωρικός προορισμός (επενδυτική ταυτότητα) του προς αξιοποίηση ακινήτου, δηλαδή η υπαγωγή σε μία εκ των γενικών κατηγοριών χρήσεων γης και όρων δόμησης που ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο. β) Οι ειδικότερες χρήσεις γης που επιτρέπονται στην έκταση του προς ανάπτυξη ακινήτου και οι τυχόν πρόσθετοι περιορισμοί που αποσκοπούν στον έλεγχο της έντασης κάθε χρήσης. γ) Οι ειδικοί όροι και περιορισμοί δόμησης του προς αξιοποίηση ακινήτου. δ) Ειδικές ζώνες προστασίας και ελέγχου στα οριοθετούμενα κατά τα ανωτέρω ακίνητα, εφόσον απαιτείται, στις οποίες μπορεί να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί στις χρήσεις γης, στη δόμηση και στην εγκατάσταση και άσκηση δραστηριοτήτων και λειτουργιών. ε) Οι περιβαλλοντικοί όροι του σχεδίου, σύμφωνα με την κατά νόμο προβλεπόμενη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία καταρτίζεται και δημοσιοποιείται κατά τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο. 2. Για την έγκριση των σχεδίων της προηγούμενης παραγράφου υποβάλλεται στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών αίτηση από τον κύριο του ακινήτου ή τον δικαιούχο εμπράγματος δικαιώματος ή τον κάτοχο δικαιώματος περιουσιακής φύσης ή δικαιώματος διαχείρισης και εκμετάλλευσης ή τον έλκοντα εξ αυτών δικαιώματα ή από το Ταμείο, η οποία συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) Μελέτη στην οποία παρουσιάζεται και αξιολογείται το υφιστάμενο ρυθμιστικό καθεστώς του προς αξιοποίηση ακινήτου (χωροταξικό, πολεοδομικό, αναπτυξιακό κ.λπ.) ιδίως από απόψεως επικαιρότητας, συνέργειας, συμπληρωματικότητας και βιωσιμότητας των σχετικών ρυθμίσεων και τεκμηριώνεται, με βάση κριτήρια χωροταξικά, περιβαλλοντικά, χρηματοοικονομικά και εμπορικά, ο βέλτιστος χωρικός προορισμός

του (χρήσεις γης, όροι δόμησης κ.λπ.), ο οποίος συνιστά και τη βασική επενδυτική του ταυτότητα για κάθε μεταγενέστερη πράξη αξιοποίησης [Αρχή Τροποποίησης]», καθώς και οι γενικές κατευθύνσεις για την ενσωμάτωση της σχεδιαζόμενης επένδυσης στην περιβάλλουσα το δημόσιο ακίνητο περιοχή και τη συμβολή της στην εθνική, περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη. Ως περιοχή μελέτης, ευρύτερη του γεωγραφικού πεδίου εφαρμογής του ΕΣΧΑΔΑ, προσδιορίζεται τουλάχιστον η οικεία δημοτική ενότητα ή και οι δημοτικές ενότητες κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3852/2010 οι οποίες τυχόν βρίσκονται σε λειτουργική εξάρτηση με αυτήν. β) Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), η οποία συντάσσεται κατά το άρθρο 6 και δημοσιοποιείται κατά το άρθρο 7 της κοινής υπουργικής απόφασης (κ.υ.α.) 107017/2006 (Β' 1225). Ως αρμόδια αρχή για τις ανάγκες εφαρμογής του παρόντος νόμου νοείται η αρμόδια υπηρεσία περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΕΥΠΕ) που ορίζεται στο άρθρο 4 παρ. 1 της πιο πάνω κ.υ.α.. Κατά τη σχετική διαδικασία διαβούλευσης, αντί των υπηρεσιών και οργανισμών που ορίζονται στην παράγραφο 4.1. του άρθρου 7 της ανωτέρω κ.υ.α., γνωμοδοτεί το οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο είναι επιπλέον αρμόδιο να θέτει στη διάθεση του κοινού, όποτε του ζητούνται, τις πληροφορίες και τα στοιχεία του φακέλου ΣΜΠΕ που του διαβιβάζεται από την αρμόδια αρχή. Οι προθεσμίες που προβλέπονται στο άρθρο 7 της ανωτέρω κ.υ.α., οι οποίες είναι άνω των 5 ημερών και έως 15 ημέρες, μειώνονται κατά 5 ημέρες, ενώ όλες οι υπόλοιπες κατά 10 ημέρες. Η αρμόδια αρχή διενεργεί κατ' απόλυτη προτεραιότητα τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση για τα δημόσια ακίνητα που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου.

3. Η έγκριση των ΕΣΧΑΔΑ γίνεται με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ύστερα από εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Διοίκησης για την Αξιοποίηση της Δημόσιας Περιουσίας που προβλέπεται στο άρθρο 16 του παρόντος....», ενώ, κατά τη διάταξη της παραγράφου 4.1.δ. του άρθρου 7 της κ.υ.α. 107017/2006 (ΦΕΚ Β' 1225) 'Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ «σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 2001', «Οι προαναφερόμενες δημόσιες αρχές και το(α)

Περιφερειακό(ά) Συμβούλιο(α) ή Νομαρχιακό(ά) Συμβούλιο(α) κατά περίπτωση, διαβιβάζουν εγγράφως και ενδεχομένως ηλεκτρονικά, τη γνώμη και τις τυχόν παρατηρήσεις τους στην αρμόδια αρχή μέσα σε προθεσμία σαράντα πέντε (45) ημερών από την παραλαβή του φακέλου.» και, τέλος, κατά τη διάταξη της παραγράφου 8 του ιδίου άρθρου, «Η αρμόδια αρχή από την παραλαβή των ως άνω γνωμοδοτήσεων των δημόσιων αρχών, του(ων) Περιφερειακού(ών) Συμβουλίου(ων) ή του(ων) Νομαρχιακού(ών) Συμβουλίου(ων) κατά περίπτωση και του ενδιαφερόμενου κοινού, ή άλλως από την παρέλευση της προθεσμίας των σαράντα πέντε (45) ημερών και ανεξάρτητα από το αν έχουν διαβιβασθεί ή όχι οι γνωμοδοτήσεις αυτές, αξιολογεί τις ενδεχόμενες σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις του σχεδίου ή προγράμματος, λαμβάνοντας υπόψη το φάκελο της Σ.Μ.Π.Ε., τα αποτελέσματα των διαβουλεύσεων με τις δημόσιες αρχές και το ενδιαφερόμενο κοινό και των διασυννοριακών διαβουλεύσεων του άρθρου 8 στην περίπτωση που απαιτούνται και προβαίνει μέσα σε είκοσι (20) ημέρες στην εκπόνηση σχεδίου απόφασης έγκρισης ή μη της Σ.Μ.Π.Ε.».

5. Η παρούσα Ειδική Επιτροπή εξετάζει ασκηθείσες, ενώπιόν της, ειδικές διοικητικές προσφυγές, που ασκούνται από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, στρέφονται, δε, **κατά εκτελεστών διοικητικών πράξεων**, κατά την αληθή έννοια της διατάξεως του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996.

Εξάλλου, σύμφωνα με την παγίως κρατούσα, στη θεωρία και νομολογία, άποψη, η εκτελεστότητα της διοικητικής πράξης συνίσταται στο ότι η συμπεριφορά που καθορίζει (ενέργεια ή παράλειψη), είναι υποχρεωτική από την έκδοση της (ΣΤΕ 1717/1988), το χαρακτηριστικό, δε, αυτό, της διοικητικής πράξης είναι συνέπεια του ότι με αυτή θεσπίζεται μονομερώς ένας κανόνας δικαίου. Το ρυθμιστικό περιεχόμενο και το στοιχείο της εκτελεστότητας διαφοροποιεί τη διοικητική πράξη από άλλες πράξεις των οργάνων, με τη στενή ή ευρεία έννοια του όρου, της Διοίκησης.

Η νυν προσβαλλόμενη απόφαση του αρμοδίως, κατά τα ανωτέρω, επιληφθέντος Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, σύμφωνα με τα πιο πάνω εκτιθέμενα, εν συνδυασμώ προς τις προπαρατεθείσες διατάξεις, καθώς αυτή, ως απλή γνώμη, ελλείποντος ρητού χαρακτηρισμού στις σχετικές διατάξεις που την προβλέπουν ως σύμφωνης, δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη (ΣΤΕ 2514/1982, 1393/1985), δεν είναι αυτοτελής, αλλά ενσωματώνεται στην εκτελεστή πράξη του αποφασίζοντος οργάνου (ΣΤΕ

1845/1983) και δεν δημιουργεί καθεαυτή νέα νομική κατάσταση ούτε επάγεται αυτοτελείς έννομες συνέπειες για τον προσφεύγοντα (ΣΤΕ 3237/1971) και, επομένως, απαραδέκτως προσβάλλεται αυτοτελώς ενώπιον της παρούσας Ειδικής Επιτροπής, με την κρινόμενη προσφυγή, αφού τυχόν πλημμέλειά της μπορεί, ενδεχομένως, να προβληθεί και να επιφέρει την ακύρωση της εκτελεστής πράξης που ερείδεται σ' αυτήν (ΣΤΕ 3598/1987). Ενόψει τούτων, η υπό κρίση προσφυγή είναι απορριπτέα.».

6. Η Επιτροπή, επιληφθείσα, εντός της κατά χρόνο αρμοδιότητάς της, καθώς ο φάκελος της υπόθεσης περιήλθε σ' αυτήν την 18.12.2013 (αρ. πρωτ. 110/18.12.2013) με το με αριθμό πρωτ. 245146/16.12.2013 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, προσφυγής ασκηθείσης παραδεκτώς ενώπιόν της και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση και τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, **απορρίπτει, ομόφωνα**, την κρινόμενη προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης με αριθμό **373/2013** απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010).

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό σύμφωνα με τον νόμο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΕΡΓΙΟΣ Σ. ΚΙΚΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ



Αποσπασμα
Γραμματέας
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ