ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 776
213 20 63 537

Συνεδρίαση 19η

Απόφαση υπ' αριθ. 920/2014

Στην Αθήνα, σήμερα στις **11/04/2014,** ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **08/04/2014.**

Θέμα 9ο

Εκδίκαση ένστασης του Αναδόχου του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΒΑΡΗ,ΒΑΡΚΙΖΑ & ΛΑΘΟΥΡΙΖΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ» κατά της με αρ. πρωτ. ΤΕ19758/367/οικ/28-1-2014 Ειδικής Διαταγής.

Παρόντες:
- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Λιλίκα Βασιλάκου

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:
- Στυλιανός Μαριδάκης
- Βασίλειος Κόκκαλης
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Δημοσθένης Μπαρούτας
- Άννα Μεθυμάκη
- Ιωάννης Αξαρλής
- Χαράλαμπος Καραθάνος

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, κα.:
- Θάλεια Καραΐνδρου

Απόντες:
Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.:
- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Χρήστος Κουρούσης
- Ελένη Ζαφειρίου

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Μαρία Ντόβα.
Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο κ. Νίκος Μπελημπασάκης, εκπρόσωπος του αναδόχου του έργου κ. Καραβέλα.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Ασπρουλάκη, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Για το αντικείμενο του θέματος σας θέτουμε υπόψη τα εξής :
Στις 15-11-2012 πραγματοποιήθηκε έλεγχος του έργου του θέματος από τον ΕΣΠΕΛ. Κατόπιν της εξέτασης των αναγραφόμενων στην υπαρ.Τ.Α.03543-301027.01-01.12 Τεχνική Αναφορά του ΕΣΠΕΛ , η Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου προέβη στη μείωση αμοιβής του Αναδόχου ποσού 8.651,09 Ευρώ με την με αρ. πρωτ. ΤΕ 19758/367/οικ/28-1-2014 Ειδική Διαταγή.
Ο Ανάδοχος υπέβαλε εμπρόθεσμα την από 6-2-2014 Ένσταση την οποία και σας αποστέλλουμε.

Οι απόψεις της υπηρεσίας μας για την από 6-2-2014 ανωτέρω Ένσταση είναι οι εξής:
1. Ο (α) λόγος της ένστασης δεν ευσταθεί, δεδομένου ότι η περικοπή για τα ασφαλτικά αφορά το τμήμα του έργου στη περιοχή Βάρη, Λαθούριζα όπου ο ΕΣΠΕΛ προέβη σε έλεγχο και διαπίστωσε μειωμένο πάχος ασφαλτικών. Ο Ανάδοχος δεν προέβη σε καμία ανακατασκευή

σε αυτό το τμήμα του έργου. Οι αποκαταστάσεις που επικαλείται αφορούν κακοτεχνίες σε οδούς στη Βάρκιζα.

2. Για τον (β) λόγο της ένστασης και μετά τον έλεγχο του ΠΠΕ του έργου, διαπιστώσαμε ότι το από 1-3-2012 υποβληθέν ΠΠΕ για το οποίο ο ΕΣΠΕΛ διαπίστωσε ελλείψεις και μερική εφαρμογή (έλλειψη ΦΦΕ), επανυποβλήθηκε συμπληρωμένο και **δεν υπάρχει λόγος για περικοπή των 3.144,94€ + Γ.Ε.&Ο.Ε.=3.711,03€ που έχει επιβληθεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία.**
3. Όσον αφορά τον (γ) λόγο της ένστασης, η συχνότητα και η ποσότητα των εργαστηριακών δοκιμών απορρέει από την ισχύουσα Νομοθεσία και τις απαιτούμενες προδιαγραφές Δημοσίων Έργων η εφαρμογή των οποίων αποτελεί συμβατική υποχρέωση του Αναδόχου. Μέχρι και την ημερομηνία ελέγχου διαπιστώθηκαν από τον ΕΣΠΕΛ ελλείψεις στη ποσότητα των εργαστηριακών δοκιμών για τις οποίες επιβλήθηκε δικαίως από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία το πρόστιμο. Η συμμόρφωση που επικαλείται ο Ανάδοχος έγινε εκ των υστέρων για τα υπολειπόμενα τμήματα του έργου, στα οποία δεν επιβλήθηκε καμία περικοπή.
4. Όσον αφορά τη (δ) παράγραφο της ένστασης που αφορά στον επανέλεγχο του τμήματος του έργου για τη διαπίστωση της έκτασης του φαινομένου του μειωμένου ασφαλτικού, η Διευθύνουσα Υπηρεσία πρόκειται να προβεί σε αυτόν μετά τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων και του δεύτερου ελέγχου του ΕΣΠΕΛ, ώστε να αντιμετωπίσει το θέμα συνολικά.
5. Όσον αφορά τον (ε) ισχυρισμό του αναδόχου που αφορά στην περικοπή που γίνεται λόγω μειωμένου πάχους ασφαλτικών, συμφωνούμε εν μέρει με τον ανάδοχο για το γεγονός ότι ο μέσος όρος του πάχους του ασφαλτικού των δειγμάτων είναι 10εκ. και γι' αυτό το λόγο άλλωστε έγινε δεκτή η εργασία και δεν απορρίφθηκε στο σύνολό της. Παράλληλα όμως δεν πρέπει ΚΑΙ κανένα μεμονωμένο καρότο να έχει απόκλιση ως προς το πάχος στρώσης του ασφαλτικού πάνω από 10%. Για το ποσοστό αυτό των δειγμάτων που υπάρχει αστοχία γίνεται δικαίως η περικοπή και μάλιστα αφαιρείται το ποσοστό της απόκλισης ως προς το οφειλόμενο ελάχιστο αποδεκτό πάχος των 10εκ. και όχι περικοπή συνολικά όλη της εργασίας ασφαλτόστρωσης.

Κατόπιν των ανωτέρω

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

- **Να γίνει δεκτή η ένσταση του Αναδόχου Σ. Καραβέλα ως προς το (β) σκέλος (αφού το ΠΠΕ επανυποβλήθηκε από τον ανάδοχο συμπληρωμένο) και συγκεκριμένα να μην επιβληθεί η περικοπή των 3.144,94€ + Γ.Ε.& Ο.Ε. = 3.711,02€,**
- **Να απορριφθεί η ένσταση του Αναδόχου Σ. Καραβέλα ως προς τα υπόλοιπα σκέλη της (α), (γ), (δ) και (ε) και συγκεκριμένα να επιβληθεί η περικοπή ύψους (1.041,56+3.144,94) + Γ.Ε. & Ο.Ε. = 4.940,07€.**

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Α) Την αποδοχή της ένστασης του Αναδόχου Σ. Καραβέλα ως προς το (β) σκέλος (αφού το ΠΠΕ επανυποβλήθηκε από τον ανάδοχο συμπληρωμένο) και συγκεκριμένα να μην επιβληθεί η περικοπή των 3.144,94€ + Γ.Ε.& Ο.Ε. = 3.711,02€ και

Β) Την απόρριψη της ένστασης του Αναδόχου Σ. Καραβέλα ως προς τα υπόλοιπα σκέλη της (α), (γ), (δ) και (ε) και συγκεκριμένα να επιβληθεί η περικοπή ύψους (1.041,56+3.144,94) + Γ.Ε. & Ο.Ε. = 4.940,07€, σύμφωνα με το παραπάνω εισηγητικό.

Η Πρόεδρος	**Η Γραμματέας**	**Τα Μέλη**
		Στυλιανός Μαριδάκης
		Βασίλειος Κόκκαλης
		Γεώργιος Καστρινάκης
		Δημοσθένης Μπαρούτας
		Άννα Μεθυμάκη
		Ιωάννης Αξαρλής
		Χαράλαμπος Καραθάνος
Λιλίκα Βασιλάκου	**Μαρία Ντόβα**	**Θάλεια Καραΐνδρου**