ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 776
213 20 63 537

Συνεδρίαση 26η

Απόφαση υπ' αριθ. 1221/2014

Στην Αθήνα, σήμερα στις **30/05/2014,** ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00 π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **27/05/2014.**

Θέμα 5ο

Α) Έγκριση αποτελέσματος 1ου σταδίου του διαγωνισμού της παροχής υπηρεσιών: «Καθαρισμός ρεμάτων Κεντρικού Τομέα, Βόρειου Τομέα, Δυτικού Τομέα και Νότιου Τομέα Αθήνας», προϋπολογισμού 1.000.000,00 Ευρώ (με το ΦΠΑ) Β) Έναρξη της διαδικασίας του 2ου σταδίου του διαγωνισμού.

Παρόντες:
- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Λιλίκα Βασιλάκου

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:
- Στυλιανός Μαριδάκης
- Βασίλειος Κόκκαλης
- Δημοσθένης Μπαρούτας
- Ιωάννης Αξαρλής
- Σπυρίδων Σπυρίδων

Τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, κ.κ.:
- Ιωάννα Πανταλάκη – Ανδριανοπούλου
- Ιάκωβος Προμπονάς

Απόντες:
Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ.:
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Άννα Μεθυμάκη
- Χαράλαμπος Καραθάνος
- Χρήστος Κουρούσης
- Ελένη Ζαφειρίου

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Άννα Τρουλάκη.
Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο κ. Καπράνας εκπρόσωπος της παράταξης «Αττική Συνεργασία – όχι στο Μνημόνιο».

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Φλώρο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:
1. Το Ν.3852/07.06.2010 (ΦΕΚ 87 Α΄), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Την αριθμ. 44403/20.10.2011 (ΦΕΚ 2494/Β΄/4.11.2011) Απόφαση Υπουργού Εσωτερικών «Έγκριση Τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής».
3. Την Οδηγία 2004/18/ΕΚ , το ΠΔ 60/2007, το Ν2362/95 άρθρο 82, παραγρ. 4, το Ν 2286/95, το Ν3614/2007 άρθρο 25 παρ.1 και με αναλογική κατά το άρθρο 239 του Ν. 4072/2012 εφαρμογή του ΠΔ 118/2007.
4. Το άρθρο 26 του Ν. 4024/2011 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης».

5. Την αριθμ. Α.Δ.Α.:ΒΛΓΞΦ-191 Απόφαση Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων με την οποία το έργο χρηματοδοτείται από πιστώσεις του Π.Δ.Ε. (ΣΑΕΠ 085/ΤΡΟΠ.1, 2012ΕΠ08500117)

6. Τα τεύχη δημοπράτησης της παροχής υπηρεσιών του θέματος

7. Την 356/2014 (ΑΔΑ: ΒΙΕ47Λ7-ΗΜ2) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης, το σχέδιο διακήρυξης και το σχέδιο σύμβασης, η περίληψη της διακήρυξης της παροχής υπηρεσιών του θέματος, και με την οποία συγκροτήθηκαν και η Επιτροπή Διαγωνισμού και η Επιτροπή Ενστάσεων της υπόψιν παροχής υπηρεσιών.

8. Την με αρ. πρωτ. 92530/06.05.2014 αναφορά της προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, με την οποία υπεβλήθη το Πρακτικό του 1ου σταδίου του διαγωνισμού.

Και επειδή :

Α. Στην Αθήνα την 24η Απριλίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30π.μ. στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 80-88, 5ος όροφος), διεξήχθη ο ανοικτός διαγωνισμός για την ανάδειξη παρόχου για την παροχή υπηρεσιών του θέματος.

Σύμφωνα με την 92530/06-5-2014 αναφορά του προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού, με την οποία υποβλήθηκε το 1ο πρακτικό του διεξαγωγής του διαγωνισμού έλαβαν μέρος οι παρακάτω διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις:

1. Η διαγωνιζόμενη **"ΖΗΝΟΒΙΑ ΠΑΝΕΛΛΑ"** έγινε δεκτή.

2. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.Β.Ε."** δεν έγινε δεκτή, διότι στα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν υπάρχει το ΦΕΚ εκπροσώπησης, σύμφωνα με το άρθρο 24.1 και 3.3 της Διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού, ώστε να γίνει έλεγχος για το πρόσωπο που καταθέτει και υπογράφει την προσφορά.

3. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΝΙΑΣΑ Α.Τ.Ε."** δεν έγινε δεκτή, διότι για την αντικαταστάτρια Προϊσταμένης Εργοταξίου, Δημητροπούλου Διονυσία δεν τεκμηριώνεται η 5-ετής τουλάχιστον εμπειρία στο αντικείμενο των υδραυλικών έργων, σύμφωνα με το άρθρο 22.6.2α και 22.6.2β. της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα με την 22.6.2βii απαιτείται: «Η ελάχιστη πραγματική εμπειρία σε σχέση προς το δημοπρατούμενο αντικείμενο, κάθε μέλους της ομάδας παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών θα πρέπει να είναι σχετική με τα καθήκοντα που ο διαγωνιζόμενος προτίθεται να του αναθέσει, τούτη δε θα πρέπει να τεκμηριώνεται είτε από επισυναπτόμενα στοιχεία προσόντων και εμπειρίας, είτε από το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του στελέχους με την οποία θα συμπληρώνονται τα τυχόν ελλείποντα στοιχεία». Η σχετική υπεύθυνη δήλωση δεν δηλώνει 5-ετή εμπειρία στα υδραυλικά έργα, αλλά παραπέμπει στην επισυναπτόμενη βεβαίωση ΜΕΚ 34414/6-3-2013 με ημερομηνία κτήσης των υδραυλικών Α' βαθμίδας 05/03/2013, η οποία δεν πιστοποιεί την 5-ετή εμπειρία, αφού η εγγραφή στην Α' βαθμίδα τεχνολόγων μηχανικών απαιτεί 5 έτη από την κτήση πτυχίου και συναφή έργα συγκεκριμένου ποσού κατ' ελάχιστον.

4. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΑΦΟΙ ΜΑΣΤΡΟΚΩΣΤΑ Α.Τ.Ε."** έγινε δεκτή.

5. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε."** δεν έγινε δεκτή, διότι η αντικαταστάτρια Προϊσταμένου Εργοταξίου, Φρατζέσκα Παπουτσάκη είναι αρχιτέκτων μηχανικός και όχι Πολιτικός Μηχανικός, Γεωπόνος ή δασολόγος σύμφωνα με το άρθρο 22.6.2α που αναφέρει: «Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο ή απόφοιτο Τ.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο Πολιτικό Μηχανικό ή Γεωπόνο ή Δασολόγο, ως Αντικαταστάτη Προϊσταμένου Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου),..». Η μη σχετική ειδικότητα των αρχιτεκτόνων μηχανικών με τα υδραυλικά, ενισχύεται και από το ότι η Δ15 του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. χορηγεί σε αυτούς μόνο κατηγορίες οικοδομικών και πρασίνου, και τα πιστοποιητικά εμπειρίας στον καθαρισμό ρεμάτων που προσκόμισε δεν πληρούν τον παραπάνω όρο.

6. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΔΑΜΩΝ Α.Τ.Ε."** γίνεται δεκτή.

7. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"Χ & Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Δ ΧΡΥΣΟΣΠΑΘΗΣ- ΓΕΡ.Ε. ΚΟΣΣΟΒΑΣ Ο.Ε."** δεν γίνεται δεκτή, διότι προσκόμισε ένα φάκελο με 2 υποφακέλους, έναν «οικονομικής προσφοράς» και έναν «δικαιολογητικών και τεχνικής ικανότητας», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 24 της Διακήρυξης απαιτείται: «Ο φάκελος της προσφοράς (προσφορά) των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, τρεις (3) επί μέρους υποφακέλους, ήτοι τον φάκελο

«δικαιολογητικών συμμετοχής» και σφραγισμένους τους φακέλους «Τεχνικών Στοιχείων» και «Οικονομικής Προσφοράς».

8. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"LM CONSTRUCTION Α.Κ.Τ.Ε."** έγινε δεκτή.

9. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΙΕΡΑ Α.Τ.Ε."** δεν έγινε δεκτή, διότι για τα δύο μη ιδιόκτητα μηχανήματα έργων τα οποία διατίθενται στην εταιρεία για την εκτέλεση του έργου, επισυνάπτονται υπεύθυνες δηλώσεις των ιδιοκτητών τους χωρίς θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, σύμφωνα με το άρθρο 1.4 της Διακήρυξης που αναφέρει: «Σε όλες τις Υπεύθυνες Δηλώσεις, απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του υπογράφοντα, όταν αυτές δεν κατατίθενται αυτοπροσώπως, πλην της Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 23.2 του παρόντος τεύχους, για την οποία δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής.»

10. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία **"ΑΙΞΩΝΗ Α. ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Ε"** δεν έγινε δεκτή, διότι η αντικαταστάτρια Προϊσταμένου Εργοταξίου, Φρατζέσκα Παπουτσάκη είναι αρχιτέκτων μηχανικός και όχι Πολιτικός Μηχανικός, Γεωπόνος ή δασολόγος σύμφωνα με το άρθρο 22.6.2α που αναφέρει: «Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο ή απόφοιτο Τ.Ε.Ι. σε σχετικό αντικείμενο Πολιτικό Μηχανικό ή Γεωπόνο ή Δασολόγο, ως Αντικαταστάτη Προϊσταμένου Εργοταξίου (Διευθυντής Έργου),..». Η μη σχετική ειδικότητα των αρχιτεκτόνων μηχανικών με τα υδραυλικά, ενισχύεται και από το ότι η Δ15 του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. χορηγεί σε αυτούς μόνο κατηγορίες οικοδομικών και πρασίνου, και τα πιστοποιητικά εμπειρίας στον καθαρισμό ρεμάτων που προσκόμισε δεν πληρούν τον παραπάνω όρο.

Το Πρακτικό 1ου Σταδίου συντάχθηκε και αναρτήθηκε στις 06 - 05 - 2014 ημέρα Δευτέρα στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας με την υπ΄ αρ. Πρωτ. Δ.Τ.Ε.Π.Α 92530/06.05.2014 αναφορά της προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού, μετά από την παρέλευση 10ήμερης προθεσμίας από τις 22-4-2014 που παρελήφθησαν τεύχη για το διαγωνισμό , σύμφωνα με το άρθρο 4.1.ε. της διακήρυξης. Μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει γνωστή στην Υπηρεσία μας καμία προδικαστική προσφυγή για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Σύμφωνα με τα παραπάνω:

ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΔΕΚΤΟΙ οι Διαγωνιζόμενοι:

1. ΖΗΝΟΒΙΑ ΠΑΝΕΛΛΑ

4. ΑΦΟΙ ΜΑΣΤΡΟΚΩΣΤΑ Α.Τ.Ε.

6. ΔΑΜΩΝ Α.Τ.Ε

8. LM CONSTRUCTION Α.Κ.Τ.Ε.

ΔΕΝ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΔΕΚΤΟΙ οι Διαγωνιζόμενοι:

2. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.ΕΒ.Ε

3. ΝΙΑΣΑ Α.Τ.Ε.

5. ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.

7. Χ & Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Δ. ΧΡΥΣΟΣΠΑΘΗΣ- ΓΕΡ. Ε ΚΟΣΣΟΒΑΣ Ο.Ε

9. ΙΕΡΑ Α.Τ.Ε

10. ΑΙΞΩΝΗ Α. ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Ε

Β. Ο συναγωνισμός για τον υπόψη διαγωνισμό κρίνεται επαρκής .

Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Σ Τ Ε

1. Την έγκριση του αποτελέσματος του 1ου σταδίου του διαγωνισμού της παροχής υπηρεσιών: **«Καθαρισμός ρεμάτων Κεντρικού**

Τομέα, Βόρειου Τομέα, Δυτικού Τομέα και Νότιου Τομέα Αθήνας», προϋπολογισμού 1.000.000,00 Ευρώ (με το ΦΠΑ).

2. Την έναρξη της διαδικασίας του 2ου σταδίου του διαγωνισμού.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Α) την έγκριση του αποτελέσματος του 1ου σταδίου του διαγωνισμού της παροχής υπηρεσιών: **«Καθαρισμός ρεμάτων Κεντρικού Τομέα, Βόρειου Τομέα, Δυτικού Τομέα και Νότιου Τομέα Αθήνας»**, προϋπολογισμού 1.000.000,00€ (ενός εκατομμυρίου ευρώ) με το ΦΠΑ.

Β) Την έναρξη της διαδικασίας του 2ου σταδίου του εν λόγω διαγωνισμού.

Η Πρόεδρος	**Η Γραμματέας**	**Τα Μέλη**
		Στυλιανός Μαριδάκης
		Βασίλειος Κόκκαλης
		Δημοσθένης Μπαρούτας
		Ιωάννης Αξαρλής
		Σπυρίδων Σπυρίδων
		Ιωάννα Πανταλάκη – Ανδριανοπούλου
Λιλίκα Βασιλάκου	**Άννα Τρουλάκη**	**Ιάκωβος Προμπονάς**