



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17  
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα  
Τηλ.: 213 20 63 776  
213 20 63 537

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

### **Συνεδρίαση 33<sup>η</sup>**

#### **Απόφαση υπ' αριθ. 1603/2014**

Στην Αθήνα, σήμερα στις **11/07/2014**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **08/072014**.

#### **Θέμα 11<sup>ο</sup>**

Α) Εκδίκαση ένστασης κατά του Πρακτικού Διεξαγωγής Διαγωνισμού του έργου : «Ενίσχυση της αντιολισθηρότητας οδοστρωμάτων οδικού δικτύου Περιφερειακής Ενότητας Ανατ. Αττικής με τη μέθοδο της σφαιριδιοβολής» προϋπολογισμού 1.000.000,00€ (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) Β) Ακύρωση του από 8-4-2014 διεξαχθέντα διαγωνισμού Γ) Εκ νέου έγκριση α) Της Διακήρυξης Ανοιχτής Διαδικασίας, β) Την αποστολή της Περίληψης Διακήρυξης για δημοσίευση στο ΦΕΚ και στον Ελληνικό Τύπο, όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις και γ) Σύσταση επιτροπής διαγωνισμού για το ως άνω έργο.

Παρόντες:

- Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κα Λιλίκα Βασιλάκου

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στυλιανός Μαριδάκης
- Βασίλειος Κόκκαλης
- Γεώργιος Καστρινάκης
- Δημοσθένης Μπαρούτας
- Άννα Μεθυμάκη
- Ιωάννης Αξαρχής
- Χαράλαμπος Καραθάνος
- Χρήστος Κουρούσης

Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα.:

- Θάλεια Καραϊνδρου

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Σπυρίδων Σπυρίδων
- Ελένη Ζαφειρίου

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Άννα Τρουλάκη.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται εκπρόσωπος της παράταξης «Δύναμης Ζωής».



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, η Πρόεδρος της Επιτροπής, κα Βασιλάκου δίνει το λόγο στον κ. Παπαδάκη, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

#### **Έχοντας υπόψη:**

1. Το Ν.3852/07.06.2010 (ΦΕΚ 87 Α'), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Το Π.Δ. 145/27.12.2010 (ΦΕΚ 238 Α'), «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής».
3. Την Τροποποίηση του Οργανισμού της Περιφέρειας Αττικής (δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 2494- 4-11-11).
4. Την Εγκύκλιο 6 (2067/14.01.2011) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
5. Τις ισχύουσες διατάξεις κατασκευής δημοσίων Έργων του Ν. 3669/2008 (ΚΔΕ) «Κύρωση της κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων» .

6. Την εγκύκλιο 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10) της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.

7. Την από 19-12-2013(ΑΔΑ: ΒΛΓΞΦ-191) απόφαση Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για τη χρηματοδότηση του έργου από πιστώσεις της ΣΑΕΠ 085, ως υποέργο 3 του έργου: «Βελτίωση Οδικής Ασφάλειας με ενίσχυση αντιολισθηρότητας» (Κωδικός έργου 2013ΕΠ08500068) του ΠΔΕ με εγκεκριμένο προϋπολογισμό 7.000.000,00€.

8. Την αρ. 633/2014 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκε η Διακήρυξη της Δημοπρασίας, η αποστολή Περίληψης Διακήρυξης για δημοσίευση στον Ελληνικό τύπο και στο ΦΕΚ και συστήθηκε η επιτροπή διαγωνισμού.

9. Τον διαγωνισμό του έργου του θέματος που διεξήχθη την 8-4-2014.

#### **ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ :**

Η εργολαβία αυτή έχει σαν αντικείμενο την ενίσχυση της αντιολισθηρότητας υφισταμένων ασφατικών ταπήτων σε τμήματα οδικού δικτύου αρμοδιότητας Π.Ε.Α.Α. με την μέθοδο της σφαιριδιοβολής (shot blasting), καθώς επίσης και την επαναδιαγράμμισή τους.

Οι εργασίες περιλαμβάνουν:

α. Βελτίωση αντιολισθηρότητας του ασφαλτοτάπητα δια της εφαρμογής της μεθόδου αδροποίησης (RETEXTURING) με σφαιριδιοβολή.

β. Η εν λόγω μέθοδος εφαρμόζεται με ειδικό μηχάνημα το οποίο εκτοξεύει με μεγάλη ταχύτητα μικροσκοπικές χαλύβδινες σφαίρες στο οδόστρωμα με αποτέλεσμα, να δημιουργεί αδρή επιφάνεια της ασφάλτου αυξάνοντας την αντιολισθηρότητα σε πολύ μεγάλο βαθμό. Ήδη αυτή η μέθοδος περιλαμβάνεται στο τιμολόγιο και στην εγκύκλιο 34 (Δ11γ/ο/14/62 20-12-2013) του υπουργείου Υ.ΜΕ.ΔΙ/Γ.Γ.Δ.Ε. Με την ανωτέρω εφαρμογή γίνεται ταυτόχρονα και η αφαίρεση της υπάρχουσας διαγράμμισης.

γ. Επαναδιαγράμμιση της οδού με χρώμα θερμοπλαστικό ή ψυχροπλαστικό στα σημαντικά από κυκλοφοριακή άποψη οδικά τμήματα και σε δευτερεύουσες μόνο περιπτώσεις (ζέβρες, συμβολές κάθετων οδών κλπ) με ακρυλικό ή αλκυδικό.

Η μέθοδος της «σφαιριδιοβολής» είναι μία διαδικασία η οποία δίνει την δυνατότητα επανάκτησης της αντιολισθηρότητας των οδών.

#### **ΣΚΕΠΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ**

##### **Επειδή**

1. Την 8η Απριλίου 2014 διενεργήθηκε ο διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος.

Οι διαγωνιζόμενοι προσήλθαν με τη σειρά που φαίνεται στο συνημμένο πίνακα (ΠΙΝΑΚΑΣ Ι) και παρέδωσαν στην επιτροπή τα δικαιολογητικά, τα οποία προβλέπονται από τη Διακήρυξη Δημοπρασίας του υπόψη Έργου για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό.

Η επιτροπή για κάθε φάκελο προσφοράς που κατατέθηκε ενώπιόν της, κατέγραψε (με βάση το επιδεικνυόμενο σχετικό έγγραφο) τα στοιχεία του προσώπου που τον υπέβαλλε (ονοματεπώνυμο και αριθμό ταυτότητας ή συναφούς εγγράφου) τον αριθμήσε κατά σειρά παραδόσεως και τον μονόγραψε και καταχώρησε στο πρακτικό περιληπτικά την επωνυμία της Εργοληπτικής Επιχείρησης και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) (Πίνακας Ι).

Ο Πρόεδρος του διαγωνισμού επικοινωνήσε με την Υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι δεν αφίχθησαν ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 4.1 για τη Δημοπρασία του υπόψη έργου.

Για το σύνολο των φακέλων προσφοράς που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό, η Επιτροπή μονόγραψε και κατέγραψε στον πίνακα Ια τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, έλεγξε την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. (και την επέστρεψε). Στη συνέχεια αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές, τις μονόγραψε και ανακοίνωσε τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο.

Καταχώρησε επίσης όλες τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές (μετά από λογιστικό έλεγχο και τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις) σε πίνακα κατά σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος συνοδεύει το πρακτικό της (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ).

Η Επιτροπή, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, διαπίστωσε: α) αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό έχει το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 4.1 της Διακήρυξης, β) την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, γ) το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης) και δ) την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της Διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της Διακήρυξης. Έλεγε επίσης για κάθε διαγωνιζόμενο, το παραδεκτό της οικονομικής του

προσφοράς, κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 (ΚΔΕ) για το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών, και σύμφωνα με την Διακήρυξη (άρθρο 24.2). Στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας, ελέγχθηκε η πληρότητα υπογραφών-μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ)) στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και παρακρατήθηκαν τα μηχανόσημα του άρθρου 24.1 παρ. 6 της Διακήρυξης, τα οποία ο πρόεδρος διέγραψε. Ελέγχθηκε κατόπιν, κατά το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή του ποσοστού έκπτωσης. Επίσης, μερίμνησε για την εφαρμογή της Εγκυκλίου 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10) της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης (Δ17) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, με την αποστολή των ακόλουθων εγγράφων προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό:  
Τ.Ε. 67154/1716 / 08-04-2013 (προς ΕΤΑΑ Αθήνας).  
Τ.Ε. 74546/1946 / 08-04-2013 (προς ΕΤΑΑ Θεσσαλονίκης).

και λαμβάνοντας υπόψη:

- Την αρ. πρωτ. 9652 / 11-04-14 /αρ. πρωτ. Τ.Ε.77306/2021/11-04-2014 απάντηση ΕΤΑΑ Αθήνας.
- Την αρ. πρωτ. 9653 / 11-04-14 /αρ. πρωτ. Τ.Ε.77319/2022/11-04-2014 απάντηση ΕΤΑΑ Αθήνας.
- Την αρ. πρωτ. 9656 / 11-04-14 /αρ. πρωτ. Τ.Ε.77323/2023/11-04-2014 απάντηση ΕΤΑΑ Αθήνας.
- Την αρ. πρωτ. Τ.Ε.74771/1954 /09-04-2014 απάντηση ΕΤΑΑ Θεσσαλονίκης.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε τα εξής:

1. Η προσφορά του **“ΜΗΤΑΚΙΔΗ Α. ΒΑΣΙΛΗ”** με ποσοστό έκπτωσης **7,00%** δεν γίνεται δεκτή, διότι η εγγυητική συμμετοχής που προσκόμισε ανέφερε λανθασμένο τίτλο έργου (παράβαση άρθρου 15.2 της Διακήρυξης).
2. Η προσφορά της εταιρείας **“ΜΑΡΙΝΑ Α.Ε.”** με ποσοστό έκπτωσης **8,00%** γίνεται δεκτή.
3. Η προσφορά της εταιρείας **“ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.”** με ποσοστό έκπτωσης **18,00%** γίνεται δεκτή.
4. Η προσφορά της εταιρείας **“Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε.”** με ποσοστό έκπτωσης **9,00%** γίνεται δεκτή.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού την 15-4-2014 συνέταξε το Πρακτικό Δημοπρασίας, σύμφωνα με το οποίο προσωρινός μειοδότης του έργου **«Ενίσχυση της αντιολισθηρότητας οδοστρωμάτων οδικού δικτύου Περιφερειακής Ενότητας Ανατ. Αττικής με τη μέθοδο της σφαιριδιοβολής» προϋπολογισμού 1.000.000,00€ (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.)**είναι η εταιρεία **“ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.”** που επέδωσε ποσοστό έκπτωσης **18,00%**.

Με το αρ.πρωτ. ΤΕ 77323/2023/15-4-2014 γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους η ανάρτηση του πρακτικού του διαγωνισμού του έργου του θέματος.

Εντός του προβλεπόμενου διαστήματος των πέντε ημερών και συγκεκριμένα την 17-4-2014 υποβλήθηκε ένσταση κατά του αναρτηθέντος Πρακτικού από την εταιρεία Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. Με το αρ.πρωτ. ΤΕ 95839/2494/5-6-2014 ζητήθηκαν οι απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε.Α.Α. επί της υποβληθείσας ένστασης.

Με το αρ.πρωτ. 114883/709/5.6.2014/8.7.2014 έγγραφό της η Νομική Υπηρεσία Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής απέστειλε τις απόψεις της, οι οποίες τέθηκαν υπόψη της επιτροπής διαγωνισμού.

Την 8-7-2014 συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού σχετικά με την υποβληθείσα ένσταση.

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Να απορριφθεί ως προς το πρώτο σκέλος της η ένσταση της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη προσκόμισης από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ασφαλιστικής ενημερότητας του έργου «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» κατά παράβαση του άρθρου 23.2.2.β της διακήρυξης, αφού:

η Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας(σε απάντηση του αρ.πρωτ. ΤΕ 82248/2172/2-5-2014 ερωτήματος της Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α.) με το αρ.πρωτ. 02/2162/9-5-2014 έγγραφό της βεβαιώνει ότι το έργο «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» με ανάδοχο την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. έχει περαιωθεί από 7-4-2014, κατά συνέπεια η ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΪΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν είχε υποχρέωση υποβολής ασφαλιστικής ενημερότητας του υπόψη έργου κατά την 8-4-2014 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού του θέματος.

2. Να γίνει δεκτή ως προς το δεύτερο σκέλος της η ένσταση της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη αναγραφής στην προσκομισθείσα από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 23.2.2.α.ι. ότι «δεν έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση» και να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού η εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. , αφού σύμφωνα με το αρ.πρωτ. 114883/709/5.6.2014/8.7.2014 έγγραφο Νομικής Υπηρεσίας ΠΕΑΑ:

Κατά την αληθή έννοια της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης για την συμμετοχή εργοληπτικής επιχείρησης σε διαγωνισμό τίθενται οι εξής δύο ειδικότερες προϋποθέσεις αφενός η εργοληπτική επιχείρηση να μην τελεί σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση αφετέρου να μην έχει κινηθεί σε βάρος της εργοληπτικής επιχείρησης διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση. Οι ανωτέρω δύο προϋποθέσεις ενόψει της σκοπιμότητας που εξυπηρετεί η θέσπισή τους είναι η εργοληπτική επιχείρηση να μην έχει περιέλθει σε καθεστώς πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης, θα πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά και όχι διαζευκτικά κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού διότι και οι δύο αφορούν την κατάσταση της εργοληπτικής επιχείρησης που είναι καθοριστικής σημασίας για την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας και δεν έχει νόημα η συνδρομή της μίας προϋπόθεσης άνευ της συνδρομής και της άλλης προϋπόθεσης.

Συνεπώς δεν έχει αξία να αποδεικνύεται μόνο ότι η εργοληπτική επιχείρηση κατά το χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση χωρίς να είναι γνωστό εάν έχει κινηθεί σε βάρος της η διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση η οποία σε καταφατική περίπτωση είναι πολύ πιθανό να οδηγήσει τελικά στο άμεσο μέλλον την εταιρεία σε πτώχευση , εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση με ότι αυτό συνεπάγεται για την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας.

Συνεπώς η υπεύθυνη δήλωση της παρ. 23.2.2.α.ι που υπέβαλε η εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν πληροί το σκοπό της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης, καθώς σε αυτή δεν βεβαιώνεται η συνδρομή και των δύο ως άνω προϋποθέσεων.

**2.** Ο προϋπολογισμός του έργου που συντάχθηκε από την Υπηρεσία μας υπερβαίνει το ανώτατο όριο μέχρι του οποίου γίνονται δεκτές οι εργοληπτικές επιχειρήσεις πρώτης τάξης του Μητρώου Εμπειρίας Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.). Το έργο είχε δημοπρατηθεί με το σύστημα προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης άρθρο 5 του Ν.3669/08 (ΚΔΕ) **ενώ έπρεπε να δημοπρατηθεί με το σύστημα με επί μέρους ποσοστά έκπτωσης άρθρο 6 του Ν.3669/08 (ΚΔΕ).**

#### **Εισηγούμαστε**

**1Α)** Να απορριφθεί ως προς το πρώτο σκέλος της η ένσταση της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη προσκόμισης από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ασφαλιστικής ενημερότητας του έργου «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» κατά παράβαση του άρθρου 23.2.2.β της διακήρυξης, αφού:

η Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας(σε απάντηση του αρ.πρωτ. ΤΕ 82248/2172/2-5-2014 ερωτήματος της Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α.) με το αρ.πρωτ. 02/2162/9-5-2014 έγγραφό της βεβαιώνει ότι το έργο «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» με ανάδοχο την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. έχει περαιωθεί από 7-4-2014, κατά συνέπεια η ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν είχε υποχρέωση υποβολής ασφαλιστικής ενημερότητας του υπόψη έργου κατά την 8-4-2014 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού του θέματος.

**1Β)** Να γίνει δεκτή ως προς το δεύτερο σκέλος της η ένσταση της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη αναγραφής στην προσκομισθείσα από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 23.2.2.α.ι. ότι «δεν έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση» και να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού η εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. , αφού:

Κατά την αληθή έννοια της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης για την συμμετοχή εργοληπτικής επιχείρησης σε διαγωνισμό τίθενται οι εξής δύο ειδικότερες προϋποθέσεις αφενός η εργοληπτική επιχείρηση να μην τελεί σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση αφετέρου να μην έχει κινηθεί σε βάρος της εργοληπτικής επιχείρησης διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση. Οι ανωτέρω δύο προϋποθέσεις ενόψει της σκοπιμότητας που εξυπηρετεί η θέσπισή τους είναι η εργοληπτική επιχείρηση να μην έχει περιέλθει σε καθεστώς πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης, θα πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά και όχι διαζευκτικά κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού διότι και οι δύο αφορούν την κατάσταση της εργοληπτικής επιχείρησης που είναι καθοριστικής σημασίας για

την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας και δεν έχει νόημα η συνδρομή της μίας προϋπόθεσης άνευ της συνδρομής και της άλλης προϋπόθεσης.

Συνεπώς δεν έχει αξία να αποδεικνύεται μόνο ότι η εργοληπτική επιχείρηση κατά το χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση χωρίς να είναι γνωστό εάν έχει κινηθεί σε βάρος της η διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση η οποία σε καταφατική περίπτωση είναι πολύ πιθανό να οδηγήσει τελικά στο άμεσο μέλλον την εταιρεία σε πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση με ότι αυτό συνεπάγεται για την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας.

Συνεπώς η υπεύθυνη δήλωση της παρ. 23.2.2.α.ι που υπέβαλε η εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν πληροί το σκοπό της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης, καθώς σε αυτή δεν βεβαιώνεται η συνδρομή και των δύο ως άνω προϋποθέσεων.

**2.** Ακύρωση του από 8-4-2014 διεξαχθέντα διαγωνισμού.

- 3.** Την έγκριση: α) Της επανασυνταχθείσας Διακήρυξης Ανοιχτής Διαδικασίας, β) Των επανασυνταχθέντων τευχών δημοπράτησης, γ) Την αποστολή της Περίληψης Διακήρυξης για δημοσίευση στο ΦΕΚ και στον Ελληνικό Τύπο, όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις και δ) Σύσταση επιτροπής διαγωνισμού για το ως άνω έργο.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της  
η Οικονομική Επιτροπή  
**ομόφωνα αποφασίζει**

**1Α)** Την απόρριψη ως προς το πρώτο σκέλος της, της ένστασης της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη προσκόμισης από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ασφαλιστικής ενημερότητας του έργου «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» κατά παράβαση του άρθρου 23.2.2.β της διακήρυξης, αφού:

η Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας (σε απάντηση του αρ.πρωτ. ΤΕ 82248/2172/2-5-2014 ερωτήματος της Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α.) με το αρ.πρωτ. 02/2162/9-5-2014 έγγραφό της βεβαιώνει ότι το έργο «ΔΙΑΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ» με ανάδοχο την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. έχει περαιωθεί από 7-4-2014, κατά συνέπεια η ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν είχε υποχρέωση υποβολής ασφαλιστικής ενημερότητας του υπόψη έργου κατά την 8-4-2014 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού του θέματος.

**1Β)** την αποδοχή ως προς το δεύτερο σκέλος της, της ένστασης της εταιρείας Π. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. και ειδικότερα Επί της μη αναγραφής στην προσκομισθείσα από την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 23.2.2.α.ι. ότι «δεν έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση» και τον αποκλεισμό της από τη συνέχεια του διαγωνισμού της εταιρείας ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. , αφού:

Κατά την αληθή έννοια της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης για την συμμετοχή εργοληπτικής επιχείρησης σε διαγωνισμό τίθενται οι εξής δύο ειδικότερες προϋποθέσεις αφενός η εργοληπτική επιχείρηση να μην τελεί σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση αφετέρου να μην έχει κινηθεί σε βάρος της εργοληπτικής επιχείρησης διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση. Οι ανωτέρω δύο προϋποθέσεις ενόψει της σκοπιμότητας που εξυπηρετεί η θέσπισή τους είναι η εργοληπτική επιχείρηση να μην έχει περιέλθει σε καθεστώς πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης, θα πρέπει να συντρέχουν αθροιστικά και όχι διαζευκτικά κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού διότι και οι δύο αφορούν την κατάσταση της εργοληπτικής επιχείρησης που είναι καθοριστικής σημασίας για την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας και δεν έχει νόημα η συνδρομή της μίας προϋπόθεσης άνευ της συνδρομής και της άλλης προϋπόθεσης.

Συνεπώς δεν έχει αξία να αποδεικνύεται μόνο ότι η εργοληπτική επιχείρηση κατά το χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση χωρίς να είναι γνωστό εάν έχει κινηθεί σε βάρος της η διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση η οποία σε καταφατική περίπτωση είναι πολύ πιθανό να οδηγήσει τελικά στο άμεσο μέλλον την εταιρεία σε πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση με ότι αυτό συνεπάγεται για την ομαλή εξέλιξη της εργολαβίας.

Συνεπώς η υπεύθυνη δήλωση της παρ. 23.2.2.α.ι που υπέβαλε η εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δεν πληροί το σκοπό της παρ.1 του άρθρου 22 της διακήρυξης, καθώς σε αυτή δεν βεβαιώνεται η συνδρομή και των δύο ως άνω προϋποθέσεων.

2. Ακύρωση του από 8-4-2014 διεξαχθέντα διαγωνισμού.



3. Την έγκριση: α) Της επανασυνταχθείσας Διακήρυξης Ανοιχτής Διαδικασίας, β) Των επανασυνταχθέντων τευχών δημοπράτησης, γ) Την αποστολή της Περίληψης Διακήρυξης για δημοσίευση στο ΦΕΚ και στον Ελληνικό Τύπο, όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις και δ) Σύσταση επιτροπής διαγωνισμού για το έργο «Ενίσχυση της αντιολισθηρότητας οδοστρωμάτων οδικού δικτύου Περιφερειακής Ενότητας Ανατ. Αττικής με τη μέθοδο της σφαιριδιοβολής» προϋπολογισμού 1.000.000,00€ (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.), ως ακολούθως:

**Τακτικά μέλη**

- |                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| 1) Ζλατάνη Κυριακή                   | (ως πρόεδρος) |
| 2) Χαντζινδρέου – Ανδριους Ιφιγένεια | (μέλος)       |
| 3) Πούσια Ελεονώρα                   | (μέλος)       |

**Αναπληρωματικά μέλη**

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| 1) Κοσίνα Όλγα      | (ως αναπληρωτής πρόεδρος) |
| 2) Σάγου Αικατερίνη | (αναπληρωματικό μέλος)    |
| 3) Σκλαβενίτη Μαρία | (αναπληρωματικό μέλος)    |

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Τα Μέλη**

**Στυλιανός Μαριδάκης  
Βασίλειος Κόκκαλης  
Γεώργιος Καστρινάκης  
Δημοσθένης Μπαρούτας  
Άννα Μεθυμάκη  
Ιωάννης Αξαρχής  
Χαράλαμπος Καραθάνος  
Χρήστος Κουρούσης  
Θάλεια Καραϊνδρου**

**Λιλίκα Βασιλάκου**

**Άννα Τρουλάκη**