



# Σημείο αιχμής η αξιολόγηση στο Δημόσιο

Κυριάκος Μπισσοτάκης και Ρένα Δούρου, οι «πρωταγωνιστές» της διαμάχης, διασταυρώνουν τα ξίφη τους συμμετέχοντας στο ντιμπέι της «Κ»

Τον **ΕΥΑΣ ΚΑΡΑΜΑΝΟΛΗ**, **ΤΑΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ**

Τη ρητή θέση ότι ο νόμος θα τηρηθεί και ότι όσοι υπάλληλοι διορίστηκαν παράνομα θα απομακρυνθούν από το Δημόσιο διατηρώνει ο υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης Κυριάκος Μπισσοτάκης. Στον αντίποδα, η περιφερειάρχης Αττικής Ρένα Δούρου λέει «να» στον έλεγχο για τα πλαστά πιστοποιητικά, ωστόσο εμφανίζεται κέθρα αντίθετη στον έλεγχο για τις μεταρρυθμίσεις, αλλά και στον τρόπο αξιολόγησης. Οι δύο «πρωταγωνιστές» της διαμάχης που έχει ξεσπάσει τις τελευταίες ημέρες διασταυρώνουν τα ξίφη τους και απαντούν στο ντιμπέι της

«Κ», υπερασπιζόμενοι τον θάσεόν τους. «Ο έλεγχος θα προχωρήσει και όσοι κέρδισαν παράνομα μια θέση στο Δημόσιο θα απομακρυνθούν», ξεκαθαρίζει ο υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης. «Η ανοχή μας θα είναι μηδενική σε κάθε περίπτωση πλαστώματος», τονίζει η περιφερειάρχης Αττικής αναφέροντας στο θέμα των πλαστών πτυχίων και πιστοποιητικών. Ωστόσο, όσον αφορά τους ελέγχους για τις μεταρρυθμίσεις συμβάσεων με το διάταγμα Παυλιού, παραμένει κέθρα αντίθετη. «Δεν πρόκειται για έλεγχο νομιμότητας με βάση τις προϋποθέσεις που έθετε το Π.Δ. 164/2004», λέει, «αλλά για επανακαθορισμό των κριτηρίων των συμβάσεων προκειμένου να οδηγηθεί προς την έξοδο ικανός αριθμός υπαλλήλων».

Σημείο αιχμής μεταξύ του υπουργού και της κ. Δούρου παραμένει το θέμα της αξιολόγησης, καθώς η περιφερειάρχης τάσσεται κατά της ποσοτώσεως. «Το Δημόσιο χρειάζεται πραγματική αξιολόγηση και όχι "ποσοτώσεις". Χρειαζόμαστε ένα σύστημα που θα προκύψει στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων. Ένα σύ-

**Τι απαντούν για τις μειωμένες συμβάσεων από ορισμένου χρόνου σε αορίστου, τους ελέγχους για τα πλαστά πιστοποιητικά και την κίνηση των 19 δημάρχων.**

στημα που θα κάνει καλύτερες και αποτελεσματικότερες τις δημόσιες υπηρεσίες», υποστηρίζει. «Η αξιολόγηση είναι ένα από τα πιο κρίσιμα εργαλεία διοίκησης. Μέχρι πρότινος όλοι βαθμολογούνταν με εννιά και δέκα. Όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι έβγαναν άριστοι», αντιστέκεται η κ. Μπισσοτάκης, διευκρινίζοντας ότι ούτε η ήλιος τον Δεκέμβριο θα κατατέθει στη Βουλή νομοσχέδιο για το νέο σύστημα αξιολόγησης στο Δημόσιο που θα ισχύσει από τον Ιανουάριο του 2015. Ενδιαφέρον είναι ο τρόπος με τον οποίο σχολιάζουν την «κίνηση» ομάδες δημάρχων να μην επιτρέψουν τον έλεγχο των συμβάσεων στους δήμους τους. «Το να μένεις προσκολλημένος σε ένα παρελθόν παράνομων ρου-

σφетоλογικών προσλήψεων δεν είναι κίνηση, αλλά ακινησία. Πολλοί δημόσιοι αξιολογούμενοι επαναστάσεις και ανατροπές. Δεν βλέπω τίποτα το επαναστατικό στο να κλειδύεις τα αυτά δημόσιων υπαλλήλων που διορίστηκαν παράνομα», τονίζει ο υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Από την πλευρά της η κ. Δούρου υπερασπίζεται τη στάση τους και επιρρίπτει ευθύνες στην κυβέρνηση, που «έπεισε να κηρύξει τον πόλεμο απέναντι σε μια ενέργεια αρετών που στόχο είχε την αποτελεσματική εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος. Η νομιμότητα δεν μπορεί να είναι μια έννοια-όπλο που να χρησιμοποιείται από μια κυβέρνηση εις βάρος των αρετών».



«Ο κόσμος περιμένει από το πολιτικό σύστημα να αναγνωρίσει και να διορθώσει τα λάθη του», τονίζει ο κ. Μπισσοτάκης.



«Το υπουργείο κινδυνεύει να θέσει τη χώρα και εκτός κοινοτικού πλαίσιου», υποστηρίζει η κ. Ρένα Δούρου.

## Κυριάκος Μπισσοτάκης, υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης Θα απομακρυνθούν όσοι παρανόμησαν

1 Η αξιολόγηση είναι ένα από τα πιο κρίσιμα εργαλεία διοίκησης. Για πολλές δεκαετίες, η αξιολόγηση στο ελληνικό Δημόσιο ήταν ένα σύστημα ποσοτικά χρονομετρημένο: Όλοι βαθμολογούνταν με 9 και 10. Όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι έβγαναν άριστοι! Φέτος εισαγάγαμε για πρώτη φορά τη συγκριτική αξιολόγηση για να αποκτήσει επιτέλους η διοίκηση κούτσοτα αξιολόγησης. Με αυτόν τον τρόπο ξεχωρίζουμε τους καλύτερους και εντοπίζουμε τους λιγότερο αποδοτικούς, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να βελτιώσουν με διάφορους τρόπους την απόδοσή τους. Μέχρι τον Δεκέμβριο θα έχουμε φέρει προς ψήφιση στη Βουλή ένα νέο, σύγχρονο και κανονιστικό σύστημα αξιολόγησης, που θα επιτρέπει επιτέλους στο Δημόσιο να γίνει καλύτερο, πιο αποτελεσματικό και φιλικό στον πολίτη.

2 Ο κόσμος περιμένει από το πολιτικό σύστημα να αναγνωρίσει και να διορθώσει τα λάθη και τις αδυναμίες του. Περιμένει από το πολιτικό σύστημα να ξεφύγει από πρακτικές και νοσηρώσεις που παρελθόντος. Οι παράνομοι διορισμοί είναι μια από αυτές τις πρακτικές. Με το Προεδρικό Διάταγμα 164/2004, που έμεινε γνωστό ως «διάταγμα Παυλιού», μονιμοποιήθηκαν συνολικά 35.200 συμβασιολάοι. Η πλειοψηφία πήλρωσε τις προϋποθέσεις και ορθώς μονιμοποιήθηκε. Εχωμπε, ωστόσο, βάζουμε ενδείξεις για σημαντικά ορθωτικά πακέτα στη διαδικασία μονιμοποιήσεων. Ο έλεγχος από το ΑΣΕΠ έδειξε ότι το σχετικά άρθρο 42 του νόμου έχει τον τίτλο «Έλεγχος μεταρ-

### Οι τέσσερις κοινές ερωτήσεις

1. Ποιος κατά την άπομή σας είναι ο ενδεδειγμένος τρόπος για να γίνεται η αξιολόγηση των υπαλλήλων του στενού και ευρύτερου δημόσιου τομέα και μέσω ποιου οργάνου;
2. Πρέπει ή δεν πρέπει να γίνει έλεγχος στις μεταρρυθμίσεις δημόσιων υπαλλήλων από ορισμένου χρόνου σε αορίστου, και αν ναι με ποιο τρόπο;
3. Οι έλεγκοι για τα πλαστά πιστοποιητικά θα πρέπει να γίνονται από το ΑΣΕΠ και το ΣΕΕΕΔ ή από τα κλημάκια των δήμων και των περιφερειών και γιατί;
4. Πώς σχολιάζετε την κίνηση των 19 δημάρχων;

“  
Για πολλές δεκαετίες, όλοι βαθμολογούνταν με 9 και 10. Όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι έβγαναν άριστοι!”

πρόσφατα ο έλεγχος αυτός δεν γίνονταν, παρά σε ελάχιστες περιπτώσεις. Για πρώτη φορά, πριν από δέκα μήνες περίπου, ζητήσαμε τον έλεγχο εγκυρότητας όλων των πιστοποιητικών όλων των δημοσίων υπαλλήλων. Από τις αρχές του χρόνου δώσαμε εντολή στο Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης να εποπτεύσει τη διαδικασία αυτή. Για τον λόγο αυτό δημιουργήσαμε ηλεκτρονική εφαρμογή παρακολούθησης της όλης διαδικασίας, ώστε κανείς να μην μπορεί να κάνει πλέον ατιμώρητος τα «στραβά μάτια» σε υποθέσεις πλαστών δικαιοδοσιολογικών.

4 Το να μένεις προσκολλημένος σε ένα παρελθόν παράνομων ρουσφετολογικών προσλήψεων δεν είναι κίνηση, αλλά ακινησία. Πολλοί δημόσιοι αξιολογούμενοι υποσχόμενοι επαναστάσεις και ανατροπές. Δεν βλέπω τίποτα το επαναστατικό ή το ανατροπικό στο να κλειδύεις τα αυτά δημόσιων υπαλλήλων που διορίστηκαν παράνομα.

## Ρένα Δούρου, περιφερειάρχης Αττικής «Φερετζέδες» που κρύβουν απολύσεις

1 Σήμερα το Δημόσιο χρειάζεται πραγματική αξιολόγηση και όχι «ποσοτώσεις», «φερετζέδες» ή άλλου είδους «φερετζέδες» που κρύβουν απολύσεις και κατά συνέπεια υποστελέκωση και αποδυνάμωσή του. Αλλά, έχετε, στη χώρα μας όταν κάποιος δεν θέλει να γίνει κάτι... «κοσκινίζει». Οι εργαζόμενοι της περιφέρειας, πρώτα και κύρια διά το πρόβλημα του Συλλόγου τους, έχουν ταχθεί ρητά υπέρ της αξιολόγησης. Χρειαζόμαστε, λοιπόν, ένα σύστημα αξιολόγησης που θα προκύψει όχι μέσα από την παρεμπόδιση του Συντάγματος αλλά στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων, όπως αυτές του Διοικητικού Επιμελητηρίου. Στόχος θα πρέπει να είναι ένα σύστημα αξιολόγησης που θα κάνει καλύτερες και αποτελεσματικότερες τις δημόσιες υπηρεσίες. Και που δεν θα ενοχλείται από τις επιπτώσεις των ανεπιτημένων, καταρρακώνοντας το ήδη σημαντικώς κέρως των δημοσίων υπαλλήλων. Αλλά θα είναι στην υπηρεσία όλων μας. Διαφορετικά μιλάμε για περαιτέρω ιδιωτικοποίηση των δημοσίων υπηρεσιών.

2 Θέλω να είμαι απολύτως σαφής. Δεν πρόκειται για έλεγχο νομιμότητας με βάση τις προϋποθέσεις που έθετε το Π.Δ. 164/2004. Ένα διάταγμα ενισχυμένως, δηλαδή, ευρωπαϊκάς νομιμότητας καθώς εκδόθηκε και εφαρμογήν της οδύνης 1999/70 και το οποίο ορίζει απολύτως και το ευρωπαϊκό δίκαιο και το Σύνταγμα, καθώς έχει κηρυχθεί αμετάκλητα από τις Ολομέλειες του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και

του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης επιδιώκει στην πραγματικότητα την επανακαθορισμό των κριτηρίων των συμβάσεων, με διαφορετικά κριτήρια, προκειμένου να οδηγηθεί προς την «έξοδο» ικανός αριθμός υπαλλήλων έτσι ώστε να πληρωθεί η δέσμευση προς τους δεκατέσσερις 6.500 απολύσεις. Όμως με τον τρόπο αυτό, το υπουργείο κινδυνεύει να θέσει τη χώρα και εκτός κοινοτικού πλαισίου καθώς η απόφαση C-212 του 2006 του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου έχει κρίνει ότι το Π.Δ. 164 προσάρμοσε απολύτως την ελληνική έννομη τάξη στην Οδύνη. Εχωμπε με άλλα λόγια μια κυβέρνηση που επιλέγει από την ευρωπαϊκή νομοθεσία μόνο τις ποσοτικές λιπέτες και όχι εξομολογημένες εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων. Θυμίζω ότι με τη μεταρρύθμιση των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου, το Π.Δ. 164 έβαλε τέλος στο απαράδεκτο, χρονίζον δημοκρατικό καθεστώς ιδιόρρυθμης πολιτικής ομπρέρας των εργαζομένων.

3 Οι έλεγκοι για τα πλαστά πιστοποιητικά διεξάγονται από τον Μάιο του 2013, μέσω των Διευθύνσεων Διοικητικών των δημοσίων υπηρεσιών, που ενημερώνουν σχετικά το Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο και ελέγχει τις διαδικασίες. Ουδείς έχει εμποδίσει τους ελέγχους αυτούς. Και όπως είπα και από το θέμα του Περιφερειακού Συμβουλίου, η ανοχή μας θα είναι μηδενική σε κάθε περίπτωση πλαστώματος. Τα όσα περί του αντίθετου διαδίδονται για τη νέα Περιφερειακή Αρχή Αττικής

τα διάφορα «παπαγαλάκια» είναι εκ του πονηρού. Εξυπηρετούν αλλότριους σκοπούς και πάτως όχι την ενημέρωση των πολιτών. Και για να τελειώσουμε: το υπάρχουν νομοθετικό πλαίσιο -δηλαδή ο Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων και το Π.Δ. 178/200-επαρκεί πλήρως για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας των στοιχείων των δημοσίων υπαλλήλων -ορεί να υπάρχει η ανάλογη πολιτική βούληση. Οι δε σημερινές παρεμβάσεις της κυβέρνησης έχουν άλλες βλέςεις. Οχι την εξυπηρέτηση της δημόσιας διοίκησης και κατ' επέκταση της Τ.Α. αλλά την αποδυνάμωσή της και την υποστελέκωσή της, στο πλαίσιο της ιδεολογικής άποψης που θέλει ένα συρρικνωμένο Δημόσιο. Βρισκόμαστε ακριβώς στον αντίποδα της αντιλήψης αυτούς. Πιστεύουμε ότι στο λιγότερο γενικά κι άδραστα, αλλά στο αποτελεσματικότερο κράτος στην υπηρεσία του πολίτη.

4 Η κυβέρνηση έπεισε να κηρύξει τον πόλεμο απέναντι σε μια ενέργεια αρετών, που στόχο είχε την αποτελεσματική εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Γιατί η εύρωστη λειτουργία, η επαρκής στελέκωση, οι συμμετοκικές, δημοκρατικές, αξιοκρατικές διαδικασίες του δημοσίου τομέα και κατ' επέκταση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Και όχι οι δίδον «αξιολογήσεις» - γιορτούσια ή οι τιμωρητικές «επανελέγχους». Γιατί η νομιμότητα δεν μπορεί να είναι μια έννοια-όπλο, που να χρησιμοποιείται από μια κυβέρνηση για πολιτικούς λόγους σε βάρος των αρετών.