



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
 Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
 Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
 Τηλ.: 213 20 63 776
 213 20 63 537

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 34^η

Απόφαση υπ' αριθ. 1228/2015

Στην Αθήνα, σήμερα στις **10/06/2015**, ημέρα **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **12:00 μ.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ αριθ. πρωτ. οικ. 115420 πρόσκληση του Προέδρου της και την υπ αριθ. πρωτ. οικ. 118224 συμπληρωματική της, που κοινοποιήθηκαν νόμιμα στα μέλη της, στις **05/06/2015 και 09-06-2015 αντίστοιχα**.

Θέμα 1^ο

Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου – αιτήσεως αναίρεσεως κατά της υπ.αριθμ: Α 4673/2014 του 1^{ου} τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Δημάκος Δημήτρης
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Κορομάντζος Βασίλειος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

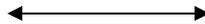
- Τσούπρα Ιωάννα
- Μεθυμάκη Άννα
- Δανάκος Χριστόφορος

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Τζίβα Αιμιλία
- Σαπουνά Αγγελική
- Μοίρας Ιωάννης
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Καράμπελας Κωνσταντίνος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Γεωργία Κονταρά.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος, δίνει το λόγο στην κα. Φωτίου, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή η αίτηση του αιτούντος και ακυρώθηκε η άρνηση της διοίκησης να προβεί σε άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης που είχε επιβληθεί με το από 3-10-1970 ΒΔ/γμα (ΦΕΚ Δ 253/30-10-1970), σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας του επί της οδού Πλούτωνος 13 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Περάματος, καθώς κρίθηκε ότι από τη δημοσίευση του παραπάνω ΠΔ/τος μέχρι την υποβολή του αιτήματος για άρση του ως άνω ρυμοτομικού βάρους έχει παρέλθει χρονικό διάστημα σαράντα πέντε (45) ετών, χωρίς η Διοίκηση να προβεί σε συντέλεση της απαλλοτρίωσης και ότι το χρονικό αυτό διάστημα υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας.

Με τα δεδομένα αυτά το άνω Δικαστήριο προέβη σε ακύρωση της άρνησης της διοίκησης και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να εξεταστεί ενόψει και του άρθρου 28 του Ν. 1337/1983 εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις άρσης της απαλλοτρίωσης και σε καταφατική

περίπτωση να προβεί σε άρση της απαλλοτρίωσης αυτής με αντίστοιχη τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2001 (Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων) η ανωτέρω απόφαση είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν υπόκειται σε έφεση. Εξάλλου όπως προκύπτει από το άρθρο 56 του ΠΔ/τος 18/1989 ως λόγοι αναίρεσης δεν μπορούν να προβληθούν λόγοι που ανάγονται στην εκτίμηση των αποδείξεων ή στην περί των πραγμάτων κρίση του Δικαστηρίου, παρά μόνο λόγοι που αφορούν παράβαση και εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία του νόμου, καθώς και πλημμελή κλπ αιτιολογία, λόγοι που, κατά την άποψή μας δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 53 του ίδιου ως άνω ΠΔ/τος η αίτηση αναίρεσης επιτρέπεται μόνο όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Σημειώνουμε επίσης ότι η άσκηση αιτήσεως αναίρεσης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, ενώ βάσει των διατάξεων του ΠΔ18/1989 δεν χωρεί αίτηση αναστολής κατά δικαστικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί επί προσφυγής.

Σημειώνουμε τέλος ότι ως έχει κριθεί και από το Συμβούλιο της Επικρατείας, εάν γίνει δεκτή η αίτηση του θιγομένου ιδιοκτήτη και ακυρωθεί η παράλειψη της Διοικήσεως να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση και αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου, αυτή να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως σε συμμόρφωση προς την εκδοθείσα δικαστική απόφαση, η Διοίκηση δεν κωλύεται στη συνέχεια είτε, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, να τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο ώστε να καταστεί οικοδομήσιμος ο χώρος, είτε να επανεπιβάλει υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στις κείμενες διατάξεις την αρθείσα αναγκαστική απαλλοτρίωση είτε, τέλος, να θεωρήσει ότι η ιδιοκτησία αυτή παραμένει, για κάποιον νόμιμο λόγο (π.χ. δασικός χαρακτήρας, οριοθέτηση αιγιαλού ή ρέματος κ.λπ.), εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού (ΣτΕ Ολομέλεια 604/2008).

Ήδη τα ανωτέρω προβλέπονται και στο άρθρο 32 Ν. 4067/2012.

Ενόψει των ανωτέρω έχουμε την άποψη ότι δεν ανακύπτουν εκ της αποφάσεως λόγοι αναγόμενοι σε παράβαση ή εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου, ή σε πλημμελή αιτιολογία κλπ για την παραδεκτή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης.

Ως εκ τούτου και λόγω όλων των προαναφερθέντων επιχειρημάτων εισηγούμαστε την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ Α4673/2014 απόφασης του 1ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, ως ανωτέρω εκτέθηκε.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ Α4673/2014 απόφασης του 1ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, ως ανωτέρω εκτέθηκε.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

Στεργίου Ιωάννα

Μπαλάφας Γεώργιος

Δημάκος Δημήτρης

Αλεξίου Αθανάσιος

Κορομάντζος Βασίλειος

Τσούπρα Ιωάννα

Μεθυμάκη Άννα

Δανάκος Χριστόφορος