



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 537

Συνεδρίαση 50^η

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόφαση υπ' αριθ. 1765/2015

Στην Αθήνα, σήμερα στις **25/08/2015**, ημέρα **ΤΡΙΤΗ** και ώρα **13:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 162717 πρόσκληση που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 19/08/2015.

Θέμα 21^ο

Εξέταση α) της από 7-4-2015 ένστασης του διαγωνιζόμενου γραφείου Κωνσταντίνου Λ. Μητρόπουλου (αρ. πρωτ. 72788/7-4-15), β) της από 9-4-2015 ένστασης του διαγωνιζόμενου γραφείου Αναστασίου Μαγκαφώση του Βασιλείου (αρ. πρωτ. 75092/9-4-15) και γ) της από 9-4-2015 ένστασης του διαγωνιζόμενου γραφείου Τίλλη Αναστασίου (αρ. πρωτ. 74784/9-4-15), κατά του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑΣ & ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΤΕΩΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής 150.000,00€ με Φ.Π.Α.

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπαλάφας Γεώργιος
- Σαπουνά Αγγελική
- Αλεξίου Αθανάσιος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

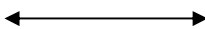
- Τσούπρα Ιωάννα
- Νερούτσου Μαρία
- Δανάκος Χριστόφορος

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Τζίβα Αιμιλία
- Δημάκος Δημήτρης
- Μοίρας Ιωάννης
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος
- Κορομάντζος Βασίλειος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Γεωργία Κονταρά.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος δίνει το λόγο στον κ. Γερακάκη, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον οργανισμό εσωτερικής λειτουργίας των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής (Π.Δ. 145/2010 - ΦΕΚ 238/27-12-2010).
3. Την τροποποίηση του οργανισμού εσωτερικής λειτουργίας των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 2494/04-11-2011).
4. Το ΠΔ 7/2013 (ΦΕΚ Α' 26/31-01-2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του 3316/2005 "Ανάθεση και

- εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις (Α'42) αρμοδιότητας των Περιφερειών».
5. Το Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και Εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις»
 6. Την αρ. 2770/2013 (συνεδρίαση 65^η/06-12-2013) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η προκήρυξη για τη δημοπράτηση της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑΣ & ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΤΕΩΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ»** και συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού.
 7. Το από **30-3-2015 Πρακτικό II** της επιτροπής διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο αξιολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων.
 8. Τις τρεις (3) ενστάσεις που κατατέθηκαν από τα διαγωνιζόμενα μελετητικά γραφεία κατά του πρακτικού II της Επιτροπής Διαγωνισμού και συγκεκριμένα α) την από 7-4-2015 ένσταση του διαγωνιζόμενου γραφείου Κωνσταντίνου Λ. Μητρόπουλου, β) την από 9-4-2015 ένσταση του διαγωνιζόμενου γραφείου Αναστασίου Μαγκαφώση του Βασιλείου και γ) την από 9-4-2015 ένσταση του διαγωνιζόμενου γραφείου Τίλλη Αναστασίου.
 9. Την από 11-5-2015 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί των ως άνω ενστάσεων με την οποία γνωμοδότησε:
 - α) **υπέρ της απόρριψης** της από **7-4-2015** υποβληθείσας ένστασης του μελετητικού γραφείου **«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Λ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»** και επομένως την διατήρηση της αξιολόγησης.
 - β) **υπέρ της απόρριψης** της από **9-4-2015** υποβληθείσας ένστασης του μελετητικού γραφείου **«Αναστάσιου Μαγκαφώση του Βασιλείου»** στο σύνολό της, με την επισήμανση όμως ότι οι λόγοι που επικαλείται κατά του διαγωνιζόμενου μελετητικού γραφείου Ιωάννη Καραγεώργη, δεν συνιστούν μείωση της βαθμολογίας, αλλά αποκλεισμό του από το πρώτο στάδιο επιλογής, πράγμα το οποίο δεν συνέβη εκ παραδρομής και προτείνει στην Προϊσταμένη Αρχή τον αποκλεισμό του ως έχουσα πλέον την σχετική αρμοδιότητα (άρθρο 6 παρ.12 του Ν.3316/2005) για την αποκατάσταση του σφάλματος της Ε.Δ.
 - γ) **υπέρ της απόρριψης** της από **9-4-2015** υποβληθείσας ένστασης του μελετητικού γραφείου **«ΤΙΛΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ»** και επομένως την διατήρηση της αξιολόγησης.

Ε Π Ε Ι Δ Η

1. Οι ως άνω ενστάσεις κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού υποβλήθηκαν από διαγωνιζόμενους στον υπόψη διαγωνισμό εμπρόθεσμα, βάσει του άρθρου 4 παρ. 4 της Προκήρυξης και συνεπώς είναι εξεταστές.
2. Συμφωνούμε με την γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς τις ενστάσεις των μελετητικών γραφείων **«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Λ. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»** και **«Αναστάσιος Μαγκαφώσης του Βασιλείου»** και επομένως πρέπει να απορριφθούν κατά το σκεπτικό της γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού.
3. Ως προς την ένσταση του μελετητικού γραφείου **«ΤΙΛΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ»**, κρίνουμε ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή εν μέρει ως προς το σκέλος που αφορά την βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς του, να επανεκτιμηθεί και στα δύο (2) κριτήρια αξιολόγησης και να βελτιωθεί η βαθμολογία του, διότι αφ' ενός μεν η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει βάσεις δεδομένων οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης (σε περιβάλλον Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών / G.I.S.) όπου ανταποκρίνεται πλήρως ως προς την απαίτηση της μελέτης για την πληρότητα της σήμανσης και την δυνατότητα του ορθολογικού προγραμματισμού των δαπανών της, αφ' ετέρου δε η πλούσια εμπειρία του συντονιστή σε συναφείς με το έργο μελέτες (παρ.21.7.3/κεφ. Δ' της προκήρυξης) αποτελεί συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι των λοιπών διαγωνιζομένων. Η αναφορά στο διατιθέμενο λογισμικό κατά την ανάπτυξη της μεθοδολογίας κρίνεται ως απαραίτητη για την φύση της μελέτης αυτής, ορθώς ανεπλήρωτη από τον διαγωνιζόμενο, και συνέβαλε σε ολοκληρωμένη εικόνα εμπειριστατωμένης μεθοδολογίας. Η εκτίμηση της ΕΔ που αναφέρει στην γνωμοδότησή της ότι η εκτενής αναφορά στο διατιθέμενο λογισμικό περιόρισε ενδεχόμενες επισημάνσεις σε πιο ουσιαστικά θέματα χωρίς όμως να τις προσδιορίζει καθ' οιονδήποτε τρόπο, δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Επομένως κρίνουμε ότι είναι εύλογη η βελτίωση της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του μελετητικού γραφείου **«ΤΙΛΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ»** στο 1^ο κριτήριο και στο U2B υποκριτήριο του 2^{ου} κριτηρίου.
4. Δεν προβλέπεται στη προκήρυξη στρογγυλοποίηση της βαθμολογίας του 2^{ου} κριτηρίου σε ακέραιες μονάδες και επομένως ο πίνακας πρέπει να διορθωθεί ως προς το αριθμητικό αποτέλεσμα με τα προκύπτοντα δεκαδικά στοιχεία για το δικαιότερο και ορθότερο τελικό αποτέλεσμα.

5. Συμφωνούμε με το σκεπτικό της γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού ως προς τον αποκλεισμό του διαγωνιζόμενου μελετητικού γραφείου Ιωάννη Καραγεώργη που έπρεπε να λάβει χώρα κατά το 1^ο στάδιο του διαγωνισμού (πρακτικό 1 της ΕΔ) για τους λόγους που επικαλείται η ΕΔ. Δεδομένου δε ότι η προϊσταμένη αρχή, μπορεί σε οποιαδήποτε φάση της διαδικασίας αναθέσεων με αιτιολογημένη απόφασή της να αναμορφώσει το αποτέλεσμα της αν διαπιστώσει ότι σε κάποιο στάδιο εμφίλοχώρησαν σφάλματα που επηρεάζουν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, πρέπει να αποκλεισθεί του διαγωνισμού το μελετητικό γραφείο του Ιωάννη Καραγεώργη για τους λόγους που αναφέρονται στην γνωμοδότηση της ΕΔ και να απαλειφθεί επομένως η τεθείσα στο γραφείο αυτό βαθμολογία, εφόσον δεν έπρεπε να προκριθεί για το γραφείο αυτό η συνέχιση συμμετοχής του στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού.
6. Σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 7 του Ν.3669/2005 εάν η ένσταση αφορά στην βαθμολόγηση το πρακτικό της επιτροπής αναπέμπεται στην επιτροπή για αναδιαμόρφωση.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Την απόρριψη της από **7-4-2015** υποβληθείσης ένστασης του μελετητικού γραφείου «**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Α. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ**»
2. Την απόρριψη της από **9-4-2015** υποβληθείσης ένστασης του μελετητικού γραφείου «**Αναστάσιου Μαγκαφώση του Βασιλείου**»
3. Την εν μέρει αποδοχή της από **9-4-2015** υποβληθείσης ένστασης του μελετητικού γραφείου «**ΤΙΛΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**» και την βελτίωση της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του μελετητικού γραφείου «**ΤΙΛΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ**».
4. Την διόρθωση του πίνακα ως προς τα δεκαδικά στοιχεία του 2^{ου} κριτηρίου.
5. Τον αποκλεισμό του διαγωνιζόμενου μελετητικού γραφείου Ιωάννη Καραγεώργη και επομένως την απάλειψη του από τον πίνακα βαθμολογίας.
6. Την αναπομπή του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού στην επιτροπή διαγωνισμού για να προβεί σε αναδιαμόρφωση της βαθμολογίας λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των παρ. 3, 4 και 5 του επειδή της παρούσης εισήγησης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την αναβολή του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

Μπαλάφας Γεώργιος

Σαπουνά Αγγελική

Αλεξίου Αθανάσιος

Τσούπρα Ιωάννα

Νερούτσου Μαρία

Δανάκος Χριστόφορος