



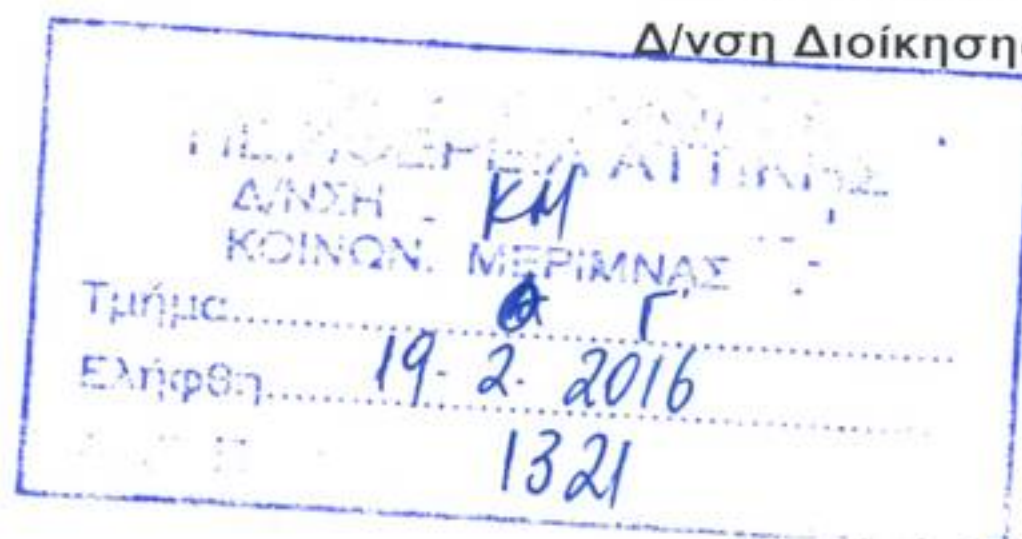
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1
ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΤΟΥ Ν. 2839/00

Αθήνα, 15- 2 - 2016

Αρ. Πρωτ.: 10

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56
Ταχ. Κώδικας : 115 25 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Βλαχάκης Αθ.
Τηλέφωνο : 2132035748

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/ση Διοίκησης - Τμήμα Προσωπικού



ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση απόφασης.

1. Σας γνωρίζουμε ότι επί της προσφυγής της Ηρώς (Αργυρώς) Ζερβάκη, Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου και νομίμου εκπροσώπου του Πρότυπου Εθνικού Νηπιοτροφείου κατά της αρ.331/2015 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, η Επιτροπή του άρθρου 7 παρ.1 του Ν.2839/2000 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, εξέδωσε απόφαση, η οποία διατυπώθηκε στο υπ' αρ. 1/2016 Πρακτικό της, αντίγραφο του οποίου σας αποστέλλουμε.
2. Η Περιφέρεια Αττικής στην οποία κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται να φροντίσει για την δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 230 του Ν.3852/2010 και να μας αποστείλει τα σχετικά αποδεικτικά για τις εν λόγω ανάρτηση και δημοσίευση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΟΥΛΙΑ ΣΦΥΡΗ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Το υπ' αρ 1/2016 Πρακτικό της Επιτροπής

Κοινοποίηση με τα συνημμένα:

✓ 1. Περιφέρεια Αττικής

Δ/ση Κοινωνικής Μέριμνας

Τμήμα Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Λ.Αλεξάνδρας 196, Αθήνα ΤΚ 11521

2. Πρότυπο Εθνικό Νηπιοτροφείο

Κρέμου 128, Καλλιθέα ΤΚ 17675



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΛΑΧΑΚΗΣ ΑΘ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και
7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ. 1/2016

Στην Αθήνα σήμερα την 1^η **Φεβρουαρίου 2016**, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00, στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής προσκλήσεως της Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994, 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 και 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 2026/866/9-2-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.) και τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 6590/3585/28-03-2011, 49641/40606/25-9-2013 (ΦΕΚ 485/Υ.Ο.Δ.Δ./2013) και 72245/48655/19-11-2014 (ΦΕΚ 749/Υ.Ο.Δ.Δ./2014) αποφάσεις του ίδιου Γενικού Γραμματέα, αποτελούμενη από τους:

1. **Ιουλία Σφυρή**, Πάρεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο,
2. **Αντωνία Παπαηλιάδου**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αγγελικής Βογιατζή, η οποία κλήθηκε νομίμως.
3. **Ελισσάβητ Τασούλη-Γεωργιάδου**, Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, το παρακάτω θέμα:

ΘΕΜΑ: Η από 30-11-2015 ένσταση-προσφυγή της Ηρώς (Αργυρώς) Ζερβάκη, Προέδρου Διοικητικού Συμβουλίου και νομίμου εκπροσώπου του Πρότυπου Εθνικού Νηπιοτροφείου κατά της υπ' αριθμ. 331/2015 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης η Επιτροπή κάλεσε ενώπιον αυτής την κα Αργυρώ Ζερβάκη, εκπρόσωπο του Πρότυπου Εθνικού Νηπιοτροφείου, που είχε ζητήσει με την ανωτέρω προσφυγή της ακρόαση, η οποία, αφού ανέπτυξε τις απόψεις της επί της υποθέσεως και απάντησε σε διευκρινιστικές ερωτήσεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής, απεχώρησε. Εν συνεχεία, η Επιτροπή κάλεσε ενώπιόν της την κα Κατερίνα Θανοπούλου, Αντιπεριφερειάρχη για την Κοινωνική Πολιτική της Περιφέρειας Αττικής, η οποία, αφού απάντησε σε ερωτήσεις, που της υποβλήθηκαν από την πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής, σχετικά με τα ζητήματα που τίθενται με την κρινόμενη προσφυγή, απεχώρησε.

Ακολούθως, το μέλος της Επιτροπής Αντωνία Παπαηλιάδου, που είχε ορισθεί εισηγήτρια, ανέγνωσε την από 21-01-2016 γραπτή εισήγησή της, η οποία έχει ως εξής:

«-Η εξεταζόμενη ένσταση της κας Ηρώς (Αργυρώς) Ζερβάκη, προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου & νόμιμου εκπροσώπου του Πρότυπου Εθνικού Νηπιοτροφείου κατατέθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής του αρ. 18 του ν. 2218/1994 και έλαβε Α.Π. 27/30-11-2015. Η ενιστάμενη ζητά την ακύρωση της αριθμ. 331/2015 (θέμα 3^ο) απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής με θέμα «Έγκριση σκοπιμότητας δαπάνης ύψους 2.000.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την επιχορήγηση φορέων παιδικής προστασίας από ίδιους πόρους και δημοσιοποίηση ανοιχτής πρόσκλησης».

- Η Επιτροπή αρμοδίως κατά χρόνο επιλαμβάνεται της κρινόμενης ένστασης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 παρ. 2 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/210, δηλαδή εντός διμήνου από την 11-01-2016, ημερομηνία κατά την οποία, με το υπ' αριθμ. 1961/07-01-2016 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη για την Κοινωνική Πολιτική της Περιφέρειας Αττικής, περιήλθαν στην Επιτροπή τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως, άλλως εντός είκοσι (20) ημερών από την ανωτέρω ημερομηνία, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει η προθεσμία του ν. 2218/1994 και ν. 2839/2000 (βλ. ΣτΕ 1096/2015, 15/2014, 734/2011, 2115/2009, ΝΟΜΟΣ, Βλ. επίσης Πρακτικά Επιτροπής αριθμ. 5/2013 και 2/2015 κ.α.).

- Η κρινόμενη ένσταση ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 30-11-2015, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 9 του ν. 2218/94, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη την 19-11-2014 και αναρτήθηκε στην ιστοτόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 25-11-2015. Περαιτέρω, ο πίνακας με τα συζητηθέντα θέματα της 35^{ης} Συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η εξεταζόμενη απόφαση, αναρτήθηκε στον πίνακα αναρτήσεων- δημοσιεύσεων της Περιφέρειας Αττικής την 23-11-2015, όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό ανάρτησης, ενώ η ίδια η απόφαση αναρτήθηκε στον πίνακα αναρτήσεων- δημοσιεύσεων της Περιφέρειας την 25-11-2015, όπως προκύπτει από το από 25-11-2015 αποδεικτικό ανάρτησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 170 του ν. 3852/2010 παρ. 6..

- Η ενιστάμενη έχοντας έννομο συμφέρον ασκεί την εξεταζόμενη ένσταση καθώς με την αριθμ. 348/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καλλιθέας ορίστηκε τακτικό μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του ιδρύματος «Πρότυπο Εθνικό Νηπιοτροφείο», ενώ με την αριθμ. 6/08-10-2014 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του εν λόγω Ιδρύματος αποφασίστηκε η εκλογή της ως Προέδρου αυτού. Περαιτέρω, στο άρθρο 37 (Καθήκοντα Προέδρου και Αντιπροέδρου) του Εσωτερικού Κανονισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας του Ιδρύματος ορίζεται ότι «2. Ο Πρόεδρος εκπροσωπεί το ίδρυμα σε κάθε περίπτωση, σε όλες τις σχέσεις και ενώπιον κάθε αρχής, δικαστικής ή διοικητικής, και με όλες τις ιδιότητες του διαδίκου αυτοπροσώπως ή δια πληρεξουσίου που διορίζεται από αυτόν». Τέλος, με την αριθμ. 21/25-11-2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος αποφασίστηκε η άσκηση ενστάσεων κατά των αριθμ. 331/2015 και 347/2015 αποφάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής.

Η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η ελεγχόμενη απόφαση έχει εκτελεστό χαρακτήρα, συνεπώς ορθά προσβάλλεται με την εξεταζόμενη ένσταση, καθώς βάσει του όρου που περιλαμβάνεται στο στοιχείο 7 «Γενικοί όροι» (σημείο 6^ο) του Συνημμένου 1 της ελεγχόμενης απόφασης, σύμφωνα με τους οποίους : *«Προνοιακοί φορείς των οποίων οι δομές επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό μέσω της Περιφέρειας Αττικής για το έτος 2015, δεν μπορούν να υποβάλλουν πρόταση επιχορήγησης της δομής τους με την παρούσα πρόσκληση, ωστόσο μπορούν να υποβάλλουν αίτηση ένταξης με το πρόγραμμα-δράση, Α/βάθμιας κοινωνικής φροντίδας σύμφωνα με το εδάφιο β της παραγράφου 4 της παρούσας»*, το ΝΠΙΔ το οποίο εκπροσωπεί : *«...υποχρεώνεται- εκ της απόφασης- να υποβάλλει πρόταση στους φορείς πρωτοβάθμιας παιδικής προστασίας και να επιχορηγηθεί με μικρότερο ποσόν από αυτό που του αναλογεί...»*.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 3 παρ. 2 του ν. 2646/1998 (ΦΕΚ 236/Α/1998) «Ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις» : *«Οι παρεχόμενες υπηρεσίες από τους φορείς του Εθνικού Συστήματος διακρίνονται σε : α) Πρωτοβάθμια Κοινωνική Φροντίδα, β) Δευτεροβάθμια Κοινωνική Φροντίδα...»*

Η πρωτοβάθμια κοινωνική φροντίδα έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ανοικτής φροντίδας... Η Δευτεροβάθμια κοινωνική φροντίδα έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας ή κλειστής φροντίδας....»

Σύμφωνα με τον άρθρο 3 του Εσωτερικού Κανονισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας του Φιλανθρωπικού Ιδρύματος «Πρότυπον Εθνικόν Νηπιοτροφείον εις Καλλιθέα» : *«Τα νήπια που εισέρχονται στο ίδρυμα είναι : α) είτε Κλειστής Προστασίας, δηλαδή νήπια που φιλοξενούνται μόνιμα μέσα σε αυτό..., β) είτε Ανοικτής Προστασίας, δηλαδή νήπια που φιλοξενούνται καθημερινώς μέχρι τις 16.00 το απόγευμα...»*. Από τον συνδυασμό των

παραπάνω διατάξεων προκύπτει ότι το «Πρότυπο Εθνικό Νηπιοτροφείο» αποτελεί ίδρυμα Δευτεροβάθμιας Κοινωνικής Φροντίδας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 23 του ν. 4257/2014, σύμφωνα με τις οποίες : *«Στο άρθρο 186 του ν. 3852/2010 παρ. ΖΙΙ προστίθεται περίπτωση 8^α: Η επιχορήγηση φιλανθρωπικών σωματείων και ιδρυμάτων ΝΠΙΔ, των οποίων ο σκοπός τους αναφέρεται στην προστασία ανηλίκων που αντιμετωπίζουν προβλήματα εγκατάλειψης, ενδοοικογενειακής βίας, κακοποίησης και γενικά αδυναμία αντιμετώπισης της φροντίδας τους από τις οικογένειές τους λόγω ένδειας, παραβατικότητας ή ψυχοκοινωνικών προβλημάτων».*

Συνεπώς, ο όρος (...δομές που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό μέσω της Περιφέρειας Αττικής για το έτος 2015 δεν μπορούν να υποβάλλουν αίτηση επιχορήγησης της δομής τους με την παρούσα πρόσκληση...) που έθεσε το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής στην προσπάθειά του να καθορίσει την διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής των προς επιχορήγηση φορέων αντίκειται ευθέως στις διατάξεις του αρ. 23 του ν. 4257/2014, στερεί από το ΝΠΙΔ τη δυνατότητα να υποβάλλει αίτηση για επιχορήγηση στην κατηγορία των Υπηρεσιών που παρέχει, και καθιστά για τον λόγο αυτό την ελεγχόμενη πράξη εκτελεστή απόφαση.

Συναφώς με τα ανωτέρω, επισημαίνεται ότι στην Αιτιολογική Έκθεση του σχεδίου νόμου του 4257/2014 (αρ. 25) αναφέρεται ότι : *«Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα στον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης να επιχορηγεί ιδρύματα και φιλανθρωπικά σωματεία τα οποία στηρίζονται μόνο στις κρατικές επιχορηγήσεις που λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας συνεχώς μειώνονται....».* Προκύπτει λοιπόν ότι η βούληση του νομοθέτη με την εισαγωγή του εν λόγω άρθρου ήταν η επιχορήγηση της Περιφέρειας να κατευθύνεται στους φορείς που στηρίζονται μόνο στις κρατικές επιχορηγήσεις, ενώ αντίθετα η Περιφέρεια Αττικής θέτει όρο που αποκλείει την δυνατότητα σε φορείς που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό να υποβάλλουν αίτηση για την κατηγορία των παρεχόμενων από αυτούς Υπηρεσιών.

Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του αρ. 5 του ν. 2646/1998 : *«Επιχορηγήσεις και κάθε είδους παροχές από τους φορείς του δημοσίου τομέα, την περιφέρεια και την τοπική αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού μπορεί να παρέχονται μόνο στους ιδιωτικούς φορείς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που έχουν αναγνωρισθεί ως ειδικώς πιστοποιημένοι φορείς του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας».* Σύμφωνα δε με τις διατάξεις της παρ. 1 του αρ. 1 του ν. 2345/1995 *«Σωματεία, οργανισμοί, ιδρύματα..... που ασκούν κοινωνική πρόνοια, καθώς και ιδιώτες δεν επιτρέπεται να παρέχουν οργανωμένες κοινωνικές υπηρεσίες που έχουν σχέση με την*

προστασία του παιδιού ή ατόμων με ειδικές ανάγκες.....πριν από την έκδοση σχετικής άδειας λειτουργίας από την οικεία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση».

Στο στοιχείο 7 (σημείο 2^ο) του Συνημμένου 1 της ελεγχόμενης απόφασης αναφέρεται ότι «*οι δομές των φορέων Β/βάθμιας Κοινωνικής Φροντίδας θα πρέπει να διαθέτουν άδεια λειτουργίας με εξαίρεση τις δομές για τις οποίες δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο (π.χ. ορφανοτροφεία, ξενώνες)*». Συνεπώς, και ο όρος αυτός αντιβαίνει τις διατάξεις της παρ. 6 του αρ. 5 του ν. 2646/1998, και τις διατάξεις της παρ. 1 του αρ. 1 του ν. 2345/1995, και ο σχετικός λόγος της ένστασης, ότι μόνο οι φορείς ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα οι οποίοι έχουν την ειδική πιστοποίηση και διαθέτουν άδεια λειτουργίας μπορούν να επιχορηγηθούν από την Περιφέρεια, πρέπει να γίνει δεκτός, και να ακυρωθεί και για τον λόγο αυτό η ελεγχόμενη απόφαση.

- Για τους ανωτέρω λόγους εισηγούμαι η ένσταση να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η αριθμ. 331/2015 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής».

Η Επιτροπή, επιληφθείσα εντός της κατά χρόνον αρμοδιότητός της, με δεδομένο ότι, η οριζόμενη από το νόμο προθεσμία αρχίζει να τρέχει από την ημερομηνία που η προσβαλλόμενη πράξη και τα απαραίτητα στοιχεία, που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως περιέρχονται στην Επιτροπή (πρβλ. ΣτΕ 15/2014, 734/2011, 2115/2009, 2242/2008), και αφού έλαβε υπόψη της την ανωτέρω εισήγηση, μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, καθώς και ότι η ενιστάμενη νομιμοποιείται εξ απόψεως εννόμου συμφέροντος κατά το παρόν στάδιο, καθότι βλάπτεται από τα τεθέντα με την προσβαλλόμενη εκτελεστή απόφαση κριτήρια, τα οποία, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στην εισήγηση έρχονται σε αντίθεση με το νόμο, σκέφθηκε κατά Νόμο, ΔΕΧΕΤΑΙ, κατά πλειοψηφία, την από 30-11-2015 (αριθ.πρωτ. Επιτροπής 27/30.11.2015) ένσταση-προσφυγή της Ηρώς (Αργυρώς) Ζερβάκη, ΑΚΥΡΩΝΕΙ, κατά πλειοψηφία, την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 331/2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην εισήγηση.

Μειοψήφησε το μέλος Ελισσάβητ Τασούλη-Γεωργιάδου, κατά την άποψη της οποίας, η κρινόμενη ένσταση-προσφυγή θα έπρεπε να απορριφθεί, καθώς ελλείπει ο εκτελεστός χαρακτήρας της προσβαλλόμενης αποφάσεως. Συγκεκριμένα, η άποψη αυτή, η οποία ερείδεται στις απόψεις της Περιφέρειας (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. 1961/7-01-2016 έγγραφο αυτής), καθώς και στο από 5-2-2016 υπόμνημα της Αντιπεριφερειάρχη Κοινωνικής Πολιτικής, σύμφωνα με το οποίο οι κρίσιμες αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής δεν έχουν εκτελεστότητα, καθώς δεν υφίσταται κάποια διάταξη που να παρέχει την αρμοδιότητα στο Περιφερειακό Συμβούλιο για την έκδοση σχετικής κανονιστικής πράξης. Ειδικότερα, ως προς τη εκτελεστότητα της προσβαλλόμενης πράξης του Περιφερειακού Συμβουλίου πρέπει να τονισθεί ότι με αυτήν δεν ετέθησαν το πρώτον κανόνες, αλλά εκτίθενται μόνον εκ των προτέρων, χάριν

της διαφάνειας της σχετικής διαδικασίας, προς γνώση των ενδιαφερομένων κριτήρια στα οποία θα βασίζεται η αιτιολογία της Περιφέρειας Αττικής κατά την ενάσκηση της σχετικής διακριτικής ευχέρειάς της με την έκδοση των ατομικών πράξεων της επιχορήγησης, που θα είναι και οι μόνες εκτελεστές.


Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του Ν. 3852/2010).

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό σύμφωνα με το νόμο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ


ΙΟΥΛΙΑ Κ. ΣΦΥΡΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ