



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 538

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 31^η

Απόφαση υπ' αριθ. 1088/2016

Στην Αθήνα, σήμερα στις **20-05-2016**, ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **12:00μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **92706** πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **17-05-2016**.

Θέμα 1^ο

Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά των: 14023/15, 14027/15, 14022/15, 14021/15, 14026/15, 14024/15, 14020/15 Αποφάσεων του 24^{ου} Β τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Δημάκος Δημήτρης
- Σαπουνά Αγγελική
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Μοίρας Ιωάννης
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Τσούπρα Ιωάννα

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Τζίβα Αιμιλία
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Κορομάντζος Βασίλειος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την υπ αρ πρωτ οικ. 449/13-5-2016 εισήγηση του Νομικού Γραφείου Π.Ε. Πειραιά & Νήσων στην οποία αναφέρονται τα εξής σχετικά με τις υπ αρ 14023/15, 14027/15, 14022/15, 14021/15, 14026/15, 14024/15, 14020/15 Αποφάσεις του 24^{ου} Β τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών:

A. Για τις υπ'αριθμ. 14027/15 και 14020/15 αποφάσεις .

- Με τις ως άνω αποφάσεις έγιναν δεκτές οι προσφυγές της αντιδίκου μας ακυρώνοντας τις αντίστοιχες αποφάσεις του ΔΣ του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών Αθήνας .
- Οι ως άνω αποφάσεις είναι ανέκκλητες δηλαδή δε χωρεί σε αυτές η άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως λόγω ποσού ήτοι 5.000 ευρώ (Ν. 3659/2008 άρθρο 10 σε συνδυασμό με τη μη υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 92 παρ. 4 εδ γ,δ του ΚΔΔ).
- Το μόνο ένδικο μέσο που χωρεί έναντι αυτών υπό τις προϋποθέσεις που ο νόμος ορίζει είναι το ένδικο μέσο της αναίρεσης ενώπιον του Στ Ε'.
- Η άσκηση αναίρεσης διέπεται από το άρθρο 12 του ν. 3900/2010 και τις προϋποθέσεις που εκεί ορίζονται όπως αντικαταστάθηκαν οι παρ. 3 κ 4 του άρθρου 53 του π.δ 18/1989 : <<3. η αίτηση

αναίρεσης επιτρέπεται μόνο όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Στ Ε' ή άλλου ανώτατου Δικαστηρίου .

4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Στ Ε' είναι κατώτερο από 40.000 ,....>>

- Για το παραδεκτό δε της ασκήσεως της αιτήσεως αναίρεσεως απαιτείται η συνδρομή και των δυο άνω διατάξεων , ήτοι και του ελαχίστου ποσού διαφοράς και των αναφερομένων στην παρ. 3 προϋποθέσεων. Όπως προκύπτει από το ιστορικό της επίδικης απόφασης , το ποσό της διαφοράς που μελετάται εάν μπορεί να αχθεί ενώπιον του Στ Ε' υλοποιείται κατά πολύ των 40.000 ευρώ . Συνεπώς δεν επιτρέπεται εν προκειμένω η άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 4 του π.δ 18/1989 όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την ισχύ του ν.3900/2010 άρθρο 12 ΧΩΡΙΣ σε αυτήν την περίπτωση να ασκούν επιρροή ισχυρισμοί ερειδόμενοι στην παρ.3 της εν λόγω διάταξης . Δηλαδή και μόνον η μη ύπαρξη του ενός από τους δύο, λόγους που πρέπει να συντρέχουν για την άσκηση της αναίρεσεως (εν προκειμένω το ποσό της διαφορά) καθιστά την άσκηση της ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ (Στ Ε 1614/2015).

Ως εκ τούτου η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας δια της υπογράφουσας δικηγόρου για τις δυο (2) ως άνω αποφάσεις είναι η μη άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως λόγω απαράδεκτου αυτής και με τις νόμιμες και οικονομικές συνέπειες που συνεπάγεται η απαράδεκτη άσκηση αυτής από την πλευρά της Περιφέρειας.

Για τις υπόλοιπες πέντε (5) αποφάσεις ήτοι τις : 14023/15, 14022/15, 14021/15, 4024/15,14026/15 οι οποίες επίσης κάνουν δεκτές τις προσφυγές της αντιδίκου μας ακυρώνοντας τις αποφάσεις Δ.Σ του Οργανισμού Λαϊκών Αγορών Αθήνας , η εισήγηση μας είναι να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως καθώς τα ποσά των προστίμων που είχαν επιβληθεί είναι μεγαλύτερα των 5.000 ευρώ ήτοι από 7.000 ευρώ έως και 15.000 ευρώ και συνεπώς οι απορριπτικές αποφάσεις είναι εκκλητές λόγω ποσού.

Επειδή ωστόσο η προθεσμία ασκήσεως του ενδίκου μέσου λήγει στις 20-5-2016 και εν όψει της συνεχιζόμενης αποχής των δικηγόρων και των δυσχερειών που αυτή δημιουργεί λόγω ειδικών αδειών κλπ παρακαλώ για την άμεση εισαγωγή του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

- A) την **μη** άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως λόγω απαράδεκτου αυτής για τις υπ αρ 14027/15 και 14020/15 αποφάσεις του 24^{ου} Β τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.
- B) την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως για τις υπ. αρ. 14023/15, 14022/15, 14021/15, 4024/15,14026/15 αποφάσεις του 24^{ου} Β τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην εισήγηση της Υπηρεσίας.

- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μοίρας δηλώνει λευκό.
- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καραμπέλας απέχει από την ψηφοφορία διότι ψηφίζει υπέρ της άσκησης ενδίκου μέσου σε όλες τις περιπτώσεις ως θέση αρχής, Απέχει διότι η εισήγηση εν μέρει είναι υπέρ και εν μέρει κατά της άσκησης ενδίκου μέσων ενώ θα έπρεπε να αποτελεί ξεχωριστό θέμα η κάθε απόφαση.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

Στεργίου Ιωάννα
Μπαλάφας Γεώργιος
Δημάκος Δημήτρης
Σαπουνά Αγγελική
Αλεξίου Αθανάσιος
Μοίρας Ιωάννης
Τσούπρα Ιωάννα