



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων και Επιτροπών
Γραμματεία Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Συγγρού 15-17
Ταχ. Κωδ. : 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213-2063532, 536, 718, 775
fax : 213 2063533
e-mail : ssona@patt.gov.gr

Συνεδρίαση 21^η

ΑΠΟΦΑΣΗ υπ' αριθμ. 215/2016

Σήμερα 16/6/2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:30, συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση, που πραγματοποιήθηκε στο αμφιθέατρο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Αναστάσεως 2 και Τσιγάντε, Παπάγου-Χολαργού), τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 112239/10-6-2016 πρόσκλησης του Προέδρου κ. Θεόδωρου Σχινά και της υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 115233/15-6-2016 συμπληρωματική αυτής, που κοινοποιήθηκαν νόμιμα στις 10-6-2016 και 15-6-2016 αντίστοιχα, στην Περιφερειάρχη Αττικής, σε καθένα από τους Αντιπεριφερειάρχες καθώς και σε καθένα από τους Περιφερειακούς Συμβούλους.

Θέμα 6^ο Η.Δ.

Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με τις συμφωνίες **TTIP** ("Transatlantic Trade & Investment Partnership" - "Διατλαντική Συμφωνία Εμπορίου και Επενδύσεων" Ε.Ε. – Η.Π.Α.), **CETA** ("Comprehensive Economic & Trade Agreement" - "Ολοκληρωμένη Οικονομική & Εμπορική Συμφωνία" Ε.Ε. - Καναδάς) και **TISA** ("Trade in Services Agreement" - "Συμφωνία Εμπορίου Υπηρεσιών").

Διαπιστώθηκε η απαρτία, με σύνολο ενενήντα (90) παρόντων Περιφερειακών Συμβούλων κατά την έναρξη της συνεδρίασης ενώ οι παρόντες και απόντες στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος έχουν ως εξής:

Παρόντες:

Οι Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ. Κυπριανίδου Ερμιόνη (Ερμίνα), Καραμέρος Γεώργιος, Τζόκας Σπυρίδων, Καπάταης Χρήστος, Γαβρίλης Γεώργιος, Φιλίππου Πέτρος, Βασιλείου Ιωάννης.

Ο Πρόεδρος κ. Σχινάς Θεόδωρος
Ο Αντιπρόεδρος κ. Δαμάσκος Χαράλαμπος (Χάρης)
Η Γραμματέας κ. Βρύνα Φωτεινή

Τα μέλη του Π.Σ. κ.κ.:

Αγγελονίδη Χρηστίνα, Αγγελόπουλος Θεόδωρος, Αδαμοπούλου – Κουτσογιάννη Αικατερίνη, Αθανασιάδης Παναγιώτης, Αλεβιζόπουλος Γεώργιος, Αλεξίου Αθανάσιος, Αναγνωστόπουλος Αθανάσιος (Νάσος), Αναλογίδου Μαρία - Καλλιόπη, Αποστολάκη Ευαγγελία, Αποστολοπούλου Μαλάμω, Αστρινάκη - Τσίτσου Ελένη, Βάβουλα Αριστέα, Βασιλάκη Άννα, Βασιλοπούλου Κυριακούλα (Κορίνα), Βλάχος Γεώργιος, Βλάχος Κωνσταντίνος, Βρούστης Αριστείδης, Γαβράς Παναγιώτης, Γάκης Αντώνιος, Γιαννακάκη Μαρία, Γούλας Απόστολος, Γρηγοριάδης Θεμιστοκλής (Θέμης), Δαμιανός Πέτρος, Δανάκος Χριστόφορος, Δανιά Νικολέττα, Δημάκος Δημήτριος, Δημοπούλου Ελένη, Δήμου Σταυρούλα, Ευαγγελίου Παρασκευάς (Πάρης), Ευσταθιάδης Μιλτιάδης, Ζαφειρίου Ελένη, Ζωγραφάκη-Τελεμέ Ελένη, Θανοπούλου Αικατερίνη, Θεοχάρη Αικατερίνη (Καίτη), Καλογεράκος Κυριάκος, Καμάρας Παύλος, Καραμάνος Χρήστος, Καράμπελας Κωνσταντίνος, Καστανιάς Νικόλαος, Κοροβέσης Στυλιανός, Κορομάντζος Βασίλειος, Κορωναίου - Καμπά Σοφία, Κουκά Μαρίνα, Κουτσούμπα Δέσποινα, Κρητικού Αικατερίνη (Κατερίνα), Κωστόπουλος Νικόλαος, Λαμπρίδου Μαρία, Λάσκαρη - Κρασοπούλου Βασιλική, Λεβέντη Αγγελική, Μανουσογιαννάκης Ιωάννης, Μαντάς Ασημάκης (Μάκης), Μαραβέλιας Δημήτριος, Μεθυμάκη Άννα, Μεταξά Ειρήνη, Μοίρας Ιωάννης, Μουλιανάκης Περικλής, Μπαλάφας Γεώργιος, Μπαλού Αλεξάνδρα, Μπαρμπούρης Ευάγγελος, Νερούτσου Μαρία, Νικηταρά Φωτεινή, Νικολιδάκη Φλωρεντία (Φλώρα), Παλιού Αικατερίνη, Παναγιώταρος Ηλίας, Πάντζας Σπυρίδων, Παπαδημητρίου - Τσάτσου Άννα - Θεοδώρα, Παππά Παναγιώτα, Πατσαβός Παναγιώτης, Πελέκης Ζαχαρίας, Πρωτονοτάριος Ιωάννης, Ράικου Ζωή, Ροκοφύλλου Άννα, Σαπουνά Αγγελική (Αγγέλικα), Σγουρός Ιωάννης, Σταυροπούλου Καλλιόπη, Στεργίου Ιωάννα, Στεφανοπούλου Αναστασία, Τασούλη- Γεωργιάδου Ελισσάβετ, Τζήμερος Γλαύκος - Αθανάσιος, Τζίβα Αιμιλία, Τουτουτζή Παρασκευή (Βούλα), Τσαβαλιά Παρασκευή (Βιβή), Τσούπρα Ιωάννα, Φαρμάκης Ταξιάρχης, Φωτόπουλος Ανδρέας, Χρήστου - Γερμενή Ευγενία, Χριστάκη Μαρία, Χρυσικός Φώτιος, Ψαραδέλης Κωνσταντίνος.

Απόντες:

Η Περιφερειάρχης Αττικής κ. Δούρου Ρένα.

Ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Χατζηπέρος Παναγιώτης (Τάκης).

Τα μέλη του Π.Σ. κ.κ.:

Βέττα Καλλιόπη, Γιάμαλη Αναστασία, Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος), Καστρινάκης Γεώργιος, Μαντούβαλος Πέτρος, Μεγάλης Ιωάννης, Πρωτούλης Ιωάννης, Σμέρος Ιωάννης, Χαρδαλιάς Νικόλαος.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Αττικής Παπαδημητρίου Ευτυχία και Ζαλοκώστα Ευανθία -Αναστασία.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία, ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής κ. Θεόδωρος Σχινάς δίνει το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη κ. Π. Αθανασιάδη, ο οποίος θέτει υπ' όψιν του Περιφερειακού Συμβουλίου την από 10-6-2016 εισήγηση της παράταξης «Δύναμη Ζωής», η οποία έχει σταλεί μαζί με την πρόσκληση και έχει ως εξής:

1. Transatlantic Trade & Investment Partnership (TTIP)
Διατλαντική Συμφωνία Εμπορίου και Επενδύσεων (Ε.Ε. – Η.Π.Α.)

2. Comprehensive Economic & Trade Agreement (CETA)
Ολοκληρωμένη Οικονομική & Εμπορική Συμφωνία (Ε.Ε. – Καναδάς)

3. Trade in Services Agreement (TISA)
Συμφωνία Εμπορίου Υπηρεσιών (ΕΕ, Η.Π.Α., Αυστραλία, Καναδάς, Χιλή, Κολομβία, Κόστα Ρίκα, Χονγκ Κονγκ, Ταϊβάν, Ισλανδία, Ισραήλ, Ιαπωνία Νότιος Κορέα, Λιχτεστάιν, Μαυρίκιος, Μεξικό, Νέα Ζηλανδία, Νορβηγία, Πακιστάν, Παναμάς, Περου, Ελβετία και Τουρκία)

Εισαγωγή

Μολονότι η TTIP έχει μονοπωλήσει το ενδιαφέρον το τελευταίο διάστημα, στην πραγματικότητα το ζήτημα είναι ένα σύμπλεγμα τριών υπό διαπραγμάτευση συμφωνιών με τη συμμετοχή της Ε.Ε. (TTIP-CETA-TISA), οι οποίες φέρουν πανομοιότυπα χαρακτηριστικά τόσο ως προς το αντικείμενο και τη νεοφιλελεύθερη κατεύθυνση τους όσο και ως προς τη μεθοδολογία και τον τρόπο διαπραγμάτευσης τους.

Πρόκειται για ένα σύμπλεγμα συμφωνιών άλλοτε συμπληρωματικών και άλλοτε με αλληλεπικαλύψεις οι οποίες έχουν στον πυρήνα τους μια απορρυθμισμένη κοινή αγορά μεταξύ των μερών με τις όποιες διαπραγματεύσεις και επιμέρους διαφωνίες να επικεντρώνονται στα ειδικότερα συμφέροντα μερίδων του κεφαλαίου του κάθε μέρους.

Ζητήματα διαφάνειας και δημοκρατίας

Κοινό επίσης χαρακτηριστικό και των τριών αυτών υπό διαπραγμάτευση συμφωνιών είναι το πλαίσιο απόλυτης αδιαφάνειας και άκρας μυστικότητας μέσα στο οποίο συζητούνται.

Όλες οι διαπραγματεύσεις της TTIP καλύπτονται από ένα πέπλο μυστικότητας και οι κυβερνητικοί αξιωματούχοι έχουν πρόσβαση στα έγγραφα της διαπραγμάτευσης μόνο σε καθορισμένα αναγνωστήρια ενώ απαγορεύεται η απομάκρυνση ή η αντιγραφή τους.

Σε ότι αφορά την Ε.Ε. αξίζει να σημειωθεί πως δεν έχει πάρει καμία σοβαρή πρωτοβουλία στην κατεύθυνση της διαπραγμάτευσης με ανοιχτά χαρτιά ή τουλάχιστον πάνω από το τραπέζι.

Αντίθετα με μπροστάρη την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όχι μόνο συμβάλλει στη συσκότιση των διαπραγματεύσεων αλλά και επιχειρεί να αποφύγει την εισαγωγή της TTIP προς συζήτηση και έκφραση γνώμης από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ακόμη και όταν οι διαπραγματεύσεις θα έχουν καταλήξει, επινοώντας έωλα επιχειρήματα για να ξεπεράσει εμπόδια που θέτει το ίδιο το θεσμικό πλαίσιο της ΕΕ, που προβλέπει συγκεκριμένες διαδικασίες που ακολουθούνται σε ότι έχει να κάνει με την υπογραφή και κύρωση διεθνών συμφωνιών της Ε.Ε.

Εισαγωγικά και προτού προχωρήσουμε στο κομμάτι του αντικειμένου και της ουσίας των συζητούμενων συμφωνιών, αξίζει να σημειωθεί πως όπως και με τα μνημόνια έτσι και με αυτές τις συμφωνίες, οι κυρίαρχες ευρωπαϊκές ελίτ εμφανίζουν τα τελευταία χρόνια έντονη διάθεση και δραστηριότητα προκειμένου να αναθεωρήσουν δια της πλαγίας οδού και με τη μέθοδο των τετελεσμένων μέσω

συμφωνιών με τρίτους (ΔΝΤ, τρίτα κράτη) τις ευρωπαϊκές συνθήκες προς ακόμα αντιδραστικότερη κατεύθυνση, αποδομώντας μεταξύ άλλων το καθεστώς προστασίας θεμελιωδών εργασιακών δικαιωμάτων που έχουν κατακτηθεί με αγώνες.

Με βάση τα παραπάνω προκύπτουν δύο μεγάλα θέματα, απότοκα της έλλειψης διαφάνειας. Το πρώτο αφορά το κομμάτι του αποκλεισμού των πολιτών και των εκπροσώπων και αντιπροσώπων τους (ευρωβουλευτές, φορείς, πολιτικά κόμματα, εθνικές κυβερνήσεις) από τις συζητήσεις και την ενημέρωση γύρω από οικονομικά και κοινωνικά θέματα που ρυθμίζουν αυτές οι συμφωνίες, τα οποία θα επηρεάσουν καίρια την οικονομική και κοινωνική ζωή όλης της ΕΕ.

Το δεύτερο μεγάλο θέμα έχει να κάνει με τον αποκλεισμό των πολιτών και τη δημιουργία τετελεσμένων στους εκπροσώπους και αντιπροσώπους τους σε ότι αφορά τις ίδιες τις Ευρωπαϊκές Συνθήκες και τον τρόπο που αυτές θα αλλοιωθούν και θα αναθεωρηθούν μέσα από επιμέρους δεσμεύσεις που θα γεννήσουν οι υπό διαπραγμάτευση συμφωνίες εμπορίου και επενδύσεων.

Τα αντικείμενα των διαπραγματεύσεων

Η συμφωνία μεταξύ ΗΠΑ – Ε.Ε. με τις επιμέρους υπο-συμφωνίες που περιλαμβάνει, επηρεάζει **2 δις ανθρώπους**, **80 χώρες** και τα δυο τρίτα του παγκόσμιου **ΑΕΠ**.

Η συμφωνία αυτή **απορρυθμίζει και επαναπροσδιορίζει** τα δεδομένα του διεθνούς εμπορίου και επηρεάζει **όλες της πτυχές της ζωής** και ανθρώπινης δραστηριότητας αφού αφορά το περιβάλλον, τα τρόφιμα, την αγροτική παραγωγή, τα φάρμακα, την υγεία, την ασφάλεια, τις επιχειρήσεις, τα εργασιακά, τα προσωπικά δεδομένα, τα πνευματικά δικαιώματα, τις ψηφιακές ρυθμίσεις και τα πληροφοριακά συστήματα.

Μια από τις προτεραιότητες των διαπραγματεύσεων της συμφωνίας είναι η **κατάργηση των ευρωπαϊκών κανονισμών για την ασφάλεια των τροφίμων** ενώ εισάγεται το αίτημα για κατάργηση των **περιορισμών στους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, στα φυτοφάρμακα**, στο βοδινό κρέας με ορμόνες και στις αυξητικές ουσίες.

Με την ενσωμάτωση της ρύθμισης του Μηχανισμού **διαιτησίας** Επίλυσης Διαφορών μεταξύ Επενδυτών και Κρατών, την **ISDS** (Investor-State Dispute Settlement), οι πολυεθνικές εταιρίες θα έχουν την δυνατότητα να **προσφεύγουν** κατά συγκεκριμένων χωρών για ζημίες που υπέστησαν κατόπιν αποφάσεων **δημόσιας πολιτικής** αφού τους δίνεται η δυνατότητα **νομικής υπόστασης ισοδύναμης** με ενός έθνους-κράτους.

Ο συνδυασμός του ISDS με την κεντρικά προωθούμενη ιδέα των συμφωνιών αυτών που αντικαθιστούν την υποχρέωση του πωλητή να αποδείξει την ασφάλεια του προϊόντος του με την υποχρέωση των κρατών να αποδείξουν ότι κάθε συγκεκριμένο προϊόν είναι επιβλαβές, αναμένεται να επηρεάσει καίρια τη λειτουργία και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (και του Β' Βαθμού), οι οποίες διατηρούν ως επί το πλείστον τις σχετικές ελεγκτικές αρμοδιότητες.

Πολιτικές συνέπειες του τρόπου διαπραγματεύσεων

Οι συνέπειες του πλαισίου άκρας μυστικότητας μέσα στο οποίο γίνονται οι διαπραγματεύσεις πέραν της αδιαφάνειας και του ελλείμματος δημοκρατίας που

αυτό συνεπάγεται, έχουν σαν αποτέλεσμα η διαπραγμάτευση να γίνεται προς όφελος μερίδας κρατών μελών της Ε.Ε. και τμημάτων του κεφαλαίου αυτών των χωρών με τα ιδιαίτερα συμφέροντα των μικρότερων χωρών, όπως η Ελλάδα, όχι μόνο να αγνοούνται αλλά και να θυσιάζονται ως ανταλλάγματα (βλέπε προϊόντα προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης αλλά και ευρύτερους κλάδους της εθνικής οικονομίας).

ΣΥΝΤΟΜΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΜΙΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΡΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ

TISA

Δύο από τα κεφάλαια που θα συζητηθούν περισσότερο αφορούν τους νόμους και τους εθνικούς κανονισμούς σχετικά με την αγορά των υπηρεσιών και τις κρατικές επιχειρήσεις.

Το πρώτο κεφάλαιο αφήνει να διαφανεί πώς η TISA δίνει στις ξένες εταιρείες και πολυεθνικές τη δυνατότητα να επεμβαίνουν στη διαδικασία της ρύθμισης των υπηρεσιών, αφαιρώντας από τις κυβερνήσεις αρμοδιότητες που κάθε κυρίαρχο κράτος μπορεί να κάνει στο όνομα των εμπορικών και κοινωνικών συμφερόντων του.

Οι χώρες που μετέχουν στη συμφωνία μπορούν αναμφίβολα να επιβάλουν κανόνες και να εγκρίνουν μέτρα για τη ρύθμιση της παροχής υπηρεσιών, όμως πρέπει να δημοσιεύουν εκ των προτέρων και λεπτομερώς τους κανόνες. Όμως αυτό που εκ πρώτης όψεως μπορεί να φαίνεται ως σωστός όρος για τη διαφάνεια της αγοράς εκτιμάται ότι μπορεί να δώσει τη δυνατότητα στις μεγάλες ξένες εταιρείες να γνωρίζουν εγκαίρως τον αντίκτυπο των εθνικών κανόνων στα συμφέροντά τους και να παρεμβαίνουν σε αυτούς.

Στο κομμάτι του κεφαλαίου για τις κρατικές εταιρείες αποσαφηνίζεται ότι θα πρέπει «να ενεργούν βάσει εμπορικών κριτηρίων όταν προμηθεύονται ή παρέχουν υπηρεσίες» στο πλαίσιο της φιλελευθεροποίησης της αγοράς. Αν και προβλέπεται ότι οι κρατικές εταιρείες μπορούν να παρέχουν δημόσια υπηρεσία για τις κοινότητες όπου δραστηριοποιούνται, και μπορούν κατ' επέκταση να ανταποκριθούν σε ορισμένες κοινωνικές ανάγκες όπως η παροχή υπηρεσιών προσβάσιμων και από τις πιο μειονεκτούσες τάξεις, πρέπει εντούτοις «να επιφυλάσσουν στις υπηρεσίες άλλου κράτους μέλος [της TISA] μεταχείριση όχι λιγότερο ευνοϊκή απ' ό,τι δίνουν στις δικές τους». Συνεπώς για παράδειγμα δεν μπορούν να δώσουν προτεραιότητα σε τοπικούς προμηθευτές.

Και σε αυτό το κεφάλαιο για τις κρατικές εταιρείες, η διαφάνεια, η οποία θεωρητικά έχει θετική λειτουργία, μπορεί να γίνει «δίκοππο μαχαίρι» εάν η επίκληση αυτής της διαφάνειας γίνει «όπλο» στα χέρια κρατών ή ανταγωνιστριών εταιρειών: Εντός έξι μηνών από του τεθεί σε ισχύ η συμφωνία, κάθε εταίρος θα πρέπει να διαβιβάσει στους άλλους λίστα με όλες τις κρατικές εταιρείες και σειρά πληροφοριών γι' αυτές, από τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας έως τις απαλλαγές και τις ασυλίες που παρέχονται από τους νόμους στις δημόσιες υπηρεσίες στη λίστα.

Εξίσου ευαίσθητα και αμφιλεγόμενα είναι τα κεφάλαια της TISA για τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, το ηλεκτρονικό εμπόριο και τους «νέους κανόνες

που ισχύουν για όλες τις υπηρεσίες», που προβλέπουν ότι οι χώρες-μέλη της συμφωνίας δεν μπορούν να αξιώσουν από ξένη εταιρεία να έχει τοπική υπηρεσία στο κράτος στο οποίο θέλει να πουλήσει τις υπηρεσίες της. Συνήθως η παρουσία ζητείται προς όφελος των τοπικών κοινωνιών και προς δημιουργία θέσεων εργασίας, καθώς επίσης και όσον αφορά την εφαρμογή των ρυθμιστικών νόμων κάθε κράτους σχετικά με υπηρεσίες σε πολίτες και καταναλωτές.

Το έγγραφο σχετικά με το ηλεκτρονικό εμπόριο καταδεικνύει ότι το ζήτημα με την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων έχει κάθε άλλο από διευθετηθεί: Στο κείμενο που βρίσκεται υπό συζήτηση εξακολουθεί να μην διευκρινίζεται με ποιον τρόπο ακριβώς θα προστατεύονται οι πιο ευαίσθητες προσωπικές πληροφορίες των πελατών που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες ηλεκτρονικού εμπορίου.

ΤΤΙΡ

Οι αρχικοί ισχυρισμοί από υπέρμαχους του ΤΤΙΡ ότι η συμφωνία θα ήταν καλά νέα για τις εργαζόμενες οικογένειες τόσο στην ΕΕ όσο και στις ΗΠΑ έχουν τώρα απορριφθεί ως ανυπόστατοι από τους πλέον σοβαρούς οικονομικούς σχολιαστές.

Αρκετές μελέτες έχουν εκθέσει το οικονομικό υπόδειγμα πίσω από τις εκτιμήσεις των επιπτώσεων υπέρ του ΤΤΙΡ, κρίνοντάς το απλουστευτικό, και σημειώνουν ότι έχει αποτύχει παταγωδώς να προβλέψει πραγματικά αποτελέσματα από προηγούμενες συνθήκες, όπως η Βορειοαμερικανική Συμφωνία Ελεύθερων Συναλλαγών (NAFTA).¹⁴ Κυβερνητικοί αξιωματούχοι μέσα στην ΕΕ έχουν αποστασιοποιηθεί από τα νούμερα των επικεφαλίδων των επίσημων εκτιμήσεων επιπτώσεων που παρουσιάστηκαν από το Κέντρο για την Έρευνα Οικονομικής Πολιτικής.

Στη θέση των διαβεβαιώσεων ότι όλοι θα επωφεληθούν από μια συμφωνία ΕΕ-ΗΠΑ υπάρχει τώρα μια πιο ρεαλιστική αναγνώριση ότι το ΤΤΙΡ θα έχει νικητές και ηττημένους, όπως κάθε άλλη εμπορική συμφωνία.

Ειδικότερα, η απειλή που αποτελεί το ΤΤΙΡ για τις εργαζόμενες οικογένειες έχει υπογραμμιστεί από την αποκάλυψη ότι η επίσημη εκτίμηση επιπτώσεων που ανατέθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά την έναρξη των διαπραγματεύσεων προέβλεπε την απώλεια τουλάχιστον ενός εκατομμυρίου θέσεων εργασίας ως άμεσο αποτέλεσμα μιας επιτυχημένης συμφωνίας μεταξύ ΕΕ και ΗΠΑ. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επέλεξε να μην δημοσιοποιήσει αυτά τα ευρήματα, εξαιτίας του ότι η πλειοψηφία των θέσεων εργασίας που θα χαθούν –πάνω από 680.000– θα είναι στις χώρες της ΕΕ, ενώ στις ΗΠΑ θα υπάρξουν επίσης απώλειες τουλάχιστον 325.000 θέσεων εργασίας.

Μια πιο πρόσφατη έρευνα που βασίζεται σε εναλλακτική μεθοδολογία έχει επιβεβαιώσει την αναμενόμενη απώλεια περίπου 600.000 θέσεων εργασίας στην ΕΕ ως αποτέλεσμα του ΤΤΙΡ, όπως επίσης και σημαντική μείωση στο εργασιακό εισόδημα για εργαζόμενους στη Γαλλία, τη Γερμανία και το Ηνωμένο Βασίλειο και άλλες βόρειες ευρωπαϊκές χώρες.

Χρησιμοποιώντας το προτιμώμενο οικονομικό μοντέλο του ΟΗΕ για την εκτίμηση των επιπτώσεων των εμπορικών συναλλαγών, η έρευνα προβλέπει επίσης ότι το ΤΤΙΡ θα έχει ως αποτέλεσμα καθαρές απώλειες στις ευρωπαϊκές εξαγωγές και το ΑΕΠ, καθώς και μείωση των κυβερνητικών εσόδων σε όλες τις χώρες της ΕΕ.

Απορύθμιση

Ο κεντρικός στόχος του TTIP παραμένει η απομάκρυνση των ρυθμιστικών «εμποδίων» στις εμπορικές συναλλαγές, παρά το γεγονός ότι αυτές οι ρυθμίσεις αντιπροσωπεύουν μερικές από τις πιο σημαντικές προδιαγραφές ασφαλείας, προστατεύοντας τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον. Για αυτόν τον σκοπό, το TTIP ακόμα προσπαθεί να «εναρμονίσει» ρυθμιστικά καθεστώτα και στις δύο πλευρές του Ατλαντικού, ώστε να απομακρύνει ανεπιθύμητες απαγορεύσεις σε επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα να υπονομεύονται οι υψηλότερες κοινωνικές και περιβαλλοντικές προδιαγραφές στην Ευρώπη προκειμένου να διασφαλίζεται ρυθμιστική «συνεκτικότητα», «σύγκλιση» ή «ευθυγράμμιση» με τις ΗΠΑ.

Απέναντι στη δημόσια αντίθεση σε μια τέτοια ατζέντα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εστιάσει στην πιθανότητα να εισαγάγει μια «αμοιβαία αναγνώριση» προϋποθέσεων μέσω του TTIP, προσδίδοντας έτσι ισοτιμία στο ρυθμιστικό καθεστώς των ΗΠΑ ακόμα και όταν είναι λιγότερο απαιτητικό από το ευρωπαϊκό ομόλογό του. Αυτό θα έβαζε τις ευρωπαϊκές εταιρείες σε άμεση μειονεκτική θέση απέναντι στους ανταγωνιστές τους στις ΗΠΑ, και θα οδηγούσε σε έναν αναπόφευκτο διαγωνισμό προς το χειρότερο ως προς τις ρυθμιστικές προϋποθέσεις.

Τον Νοέμβριο του 2014, ως απάντηση σε μια αίτηση από την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων (ENVI), το τμήμα χάραξης πολιτικής της ΕΕ δημοσίευσε μια μελέτη για οκτώ ευαίσθητους τομείς όπου υπάρχει ο φόβος ότι «οι διαπραγματεύσεις του TTIP θα υπονόμειαν επίπεδα προστασίας, και συγκεκριμένα της δημόσιας ζωής, της ασφάλειας και του περιβάλλοντος». Οι οκτώ τομείς με τους οποίους καταπιάνεται η μελέτη είναι τα φάρμακα, τα καλλυντικά, τα τρόφιμα, τα προϊόντα φυτοπροστασίας, τα ναυοϋλικά, η κλωνοποίηση, οι πρώτες ύλες και τα μηχανοκίνητα οχήματα. Η έρευνα υπογράμμισε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε καταδείξει την προθυμία της «να συμβιβαστεί» στις διαπραγματεύσεις του TTIP, και προειδοποίησε τους Ευρωβουλευτές ότι ως εκ τούτου θα μπορούσαν να διαβρωθούν οι «ουσιαστικές ρυθμιστικές διαφορές» ανάμεσα στην ΕΕ και τις ΗΠΑ.

Έγγραφα που διέρρευσαν κατά τη διάρκεια του περασμένου χρόνου έχουν τονίσει επιπλέον την απειλή αυτής της ατζέντας απορρύθμισης για συγκεκριμένους τομείς. Το προσχέδιο κεφαλαίου της ΕΕ για τα υγειονομικά και φυτοϋγειονομικά μέτρα (SPS), που διέρρευσε τον Ιούλιο του 2014, αποκαλύπτει πώς όλοι οι μελλοντικοί κανόνες για την ασφάλεια των τροφίμων θα υποταχθούν υπό το TTIP με στόχο την αύξηση των εμπορικών συναλλαγών σε ζωντανά ζώα, φυτά και τροφή. Το προσχέδιο του κειμένου συμφωνεί να μην εφαρμόζονται οι επιθεωρήσεις στις εισαγωγές τροφίμων στα λιμάνια, επιτρέποντας την ελεύθερη διέλευση των ζωικών και φυτικών προϊόντων, στη βάση ότι οι προδιαγραφές ασφαλείας των ΗΠΑ θα πρέπει να θεωρούνται ισότιμες με της ΕΕ. Ομοίως, οι εθνικές αρχές θα χάσουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την εισαγωγή ζώων ή ζωικών προϊόντων από χώρες όπου υπάρχουν επιδημίες σοβαρών ασθενειών όπως η ΣΕΒ (Σπογγώδης Εγκεφαλοπάθεια Βοοειδών) ή η πανώλη των χοίρων, αρκεί οι εξαγωγικές αρχές να δηλώνουν ότι οι ζώνες από τις οποίες έχουν έρθει τα ζώα είναι απαλλαγμένες από νόσους.

Η διαρροή της πρότασης της ΕΕ για ένα κεφάλαιο αφιερωμένο στην ενέργεια και τις πρώτες ύλες στο TTIP δείχνει πόσο ζημιογόνα προς το περιβάλλον θα είναι αυτή η συμφωνία, τόσο στη Βόρεια Αμερική όσο και στην Ευρώπη. Με την κρίση στην Ουκρανία να συνεχίζεται, η ΕΕ ψάχνει ολοένα και πιο απελπισμένα να βρει εναλλακτικές πηγές πετρελαίου και αερίου έτσι ώστε να ελαττώσει την εξάρτησή

της από τη Ρωσία, και οι αξιωματούχοι των ΗΠΑ έχουν δείξει εξίσου πρόθυμοι να συζητήσουν την πιθανότητα το TTIP να γίνει ένα «οικονομικό ισοδύναμο του ΝΑΤΟ», ώστε να απομονώσουν τη Ρωσία την ίδια στιγμή που θα αυξήσουν την αμυντική αντίσταση στην άνοδο των αναδυόμενων οικονομιών της Βραζιλίας, της Ινδίας και της Κίνας.

TTIP και T.A.

Την ίδια στιγμή, η απειλή του TTIP στις δημόσιες πρωτοβουλίες σε επίπεδο τοπικής διοίκησης τονίστηκε μέσα από τη διαρροή ενός άλλου εγγράφου της ΕΕ, αυτή τη φορά σχετιζόμενου με την επιθετική ατζέντα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να ανοίξει τις μεγάλες κυβερνητικές αγορές προμηθειών των ΗΠΑ. Το έγγραφο της Επιτροπής που διέρρευσε τον Ιούλιο του 2014 για τις δημόσιες προμήθειες τονίζει τη φιλοδοξία της ΕΕ να επεκτείνει την πρόσβαση ευρωπαϊκών επιχειρήσεων σε δημόσιες συμβάσεις σε όλες τις πολιτείες και σε κάθε κομητεία των ΗΠΑ με πληθυσμό πάνω από 500.000 κατοίκους, καθώς και σε όλα τα μεγάλα δημόσια πανεπιστήμια και νοσοκομεία σε όλες τις ΗΠΑ. Στην προσπάθειά της να θέσει εκτός νόμου τις διατάξεις του «Buy America» («Αγοράζω αμερικανικά»), οι οποίες έχουν σχεδιαστεί για να προστατεύουν τις τοπικές οικονομίες και τις τοπικές θέσεις εργασίας, η ΕΕ έχει διευκρινίσει ότι το TTIP θα έπρεπε να καταργήσει όλες τις προτιμήσεις συμβολαίων τοπικής διοίκησης σε μικρές επιχειρήσεις και αντ' αυτού να ανοίξουν νέες ευκαιρίες στην αγορά για ευρωπαϊκές επιχειρήσεις. Με τέτοια μέσα, η ΕΕ ελπίζει να ανοίξει ένα 60% της κυβερνητικής αγοράς προμηθειών των ΗΠΑ, που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εκτιμά τώρα ότι αξίζει πάνω από 650 δισ. δολάρια το χρόνο.

ISDS και CETA

Σε ότι αφορά το ISDS, ακόμα και αν αφαιρεθεί από το TTIP, η συμπερίληψή του στην παράλληλη συμφωνία ΕΕ-Καναδά (CETA) σημαίνει ότι τα κράτη της ΕΕ μπορούν να βρεθούν εκτεθειμένα σε μηνύσεις πολλών δισ. δολαρίων από εταιρείες των ΗΠΑ. Αν επικυρωθεί η CETA, πάνω από 80% των εταιρειών ιδιοκτησίας ΗΠΑ που λειτουργούν στην ΕΕ θα είναι ικανές να χρησιμοποιήσουν διατάξεις του ISDS μέσω των θυγατρικών τους στον Καναδά. Αυτό σημαίνει ότι πάνω από 40.000 εταιρείες των ΗΠΑ θα μπορούσαν ήδη να μηνύσουν ευρωπαϊκές κυβερνήσεις για οποιονδήποτε νόμο ή ρύθμιση που μπορεί να βλάψει τα αναμενόμενα κέρδη από τις επενδύσεις τους.

Το πιθανό κόστος αυτής της απειλής έχει γίνει ακόμα πιο ξεκάθαρο τους περασμένους 12 μήνες ως αποτέλεσμα νέων εξελίξεων στις υπάρχουσες υποθέσεις του ISDS. Στην περίφημη μήνυση που έγινε από την Vattenfall εναντίον της γερμανικής κυβέρνησης σχετικά με την απόφασή της να καταργήσει την πυρηνική ενέργεια μέχρι το έτος 2022, που περιγράφεται στο αρχικό κείμενο αυτού του μικρού βιβλίου, εκθέσεις τώρα αναφέρουν ότι το συνολικό ποσό που διεκδικεί ως αποζημίωση η σουηδική εταιρεία ενέργειας μπορεί να ξεπεράσει τα 5 δισ. ευρώ, μαζί με τους τόκους.

ΕΝ ΚΑΤΑΚΛΕΙΔΙ

Η ευρωπαϊκή, εθνική, αυτοδιοικητική και κοινωνική διάσταση των εν λόγω συμφωνιών και οι συνέπειες τους στο σύνολο της οικονομικής, πολιτικής και κοινωνικής ζωής της χώρας και της Περιφέρειας Αττικής είναι εκείνα τα στοιχεία που ορίζουν την υποχρέωση μας ως Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής να αναλάβουμε δράση στην κατεύθυνση της αναχαίτισης τους.

Η σημερινή συζήτηση μπορεί και πρέπει να αποτελέσει την αρχή αυτή της δράσης, η οποία προτείνεται να συνεχιστεί ως εξής:

1. Λήψη απόφασης για κήρυξη της Αττικής ως ελεύθερης ζώνης από τις συμφωνίες TTIP, CETA και TISA.
2. Καθορισμός το επόμενο διάστημα συγκεκριμένων πρωτοβουλιών ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών της Αττικής γύρω από το περιεχόμενο και τις επιπτώσεις από ενδεχόμενη εφαρμογή αυτών των συμφωνιών.
3. Ανάλυση πρωτοβουλίας συνεννόησης με την ΕΝΠΕ καθώς και Περιφέρειες της ΕΕ που θα καταλήξουν στην κατάθεση αιτήματος προς τα όργανα της Ε.Ε. και δη την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για δημοσιοποίηση του συνόλου των συζητήσεων και διαπραγματεύσεων που έχουν λάβει χώρα μέχρι τώρα, εκφράζοντας παράλληλα τη διαφωνία με το περιεχόμενο και την κατεύθυνση τους ως έχουν μέχρι σήμερα.
4. Ενημέρωση της κυβέρνησης και των πολιτικών κομμάτων για τις πρωτοβουλίες και τη θέση μας ενάντια σε αυτές τις συμφωνίες και κατάθεση αιτήματος για τη μη αποδοχή και καταψήφιση αυτών των συμφωνιών.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Να αναλάβει δράση στην κατεύθυνση της αναχαίτισης των συμφωνιών **TTIP** (“Transatlantic Trade & Investment Partnership” - “Διατλαντική Συμφωνία Εμπορίου και Επενδύσεων” Ε.Ε. – Η.Π.Α.), **CETA** (“Comprehensive Economic & Trade Agreement” - “Ολοκληρωμένη Οικονομική & Εμπορική Συμφωνία” Ε.Ε. - Καναδάς) και **TISA** (“Trade in Services Agreement” - “Συμφωνία Εμπορίου Υπηρεσιών”), αποφασίζοντας τα κάτωθι:

1. Την κήρυξη της Αττικής ως ελεύθερη ζώνη από τις συμφωνίες TTIP, CETA και TISA.
2. Τον καθορισμό, το επόμενο διάστημα, συγκεκριμένων πρωτοβουλιών ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών της Αττικής, γύρω από το περιεχόμενο και τις επιπτώσεις, από ενδεχόμενη εφαρμογή αυτών των συμφωνιών.
3. Την ανάλυση πρωτοβουλίας συνεννόησης με την ΕΝΠΕ, καθώς και Περιφέρειες της Ε.Ε., που θα καταλήξουν στην κατάθεση αιτήματος προς τα όργανα της Ε.Ε. και δη την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για δημοσιοποίηση του συνόλου των συζητήσεων και διαπραγματεύσεων, που έχουν λάβει χώρα μέχρι τώρα, εκφράζοντας παράλληλα τη διαφωνία με το περιεχόμενο και την κατεύθυνση τους ως έχουν μέχρι σήμερα.
4. Την ενημέρωση της κυβέρνησης και των πολιτικών κομμάτων, για τις πρωτοβουλίες και τη θέση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής ενάντια σε αυτές τις συμφωνίες και κατάθεση αιτήματος για τη μη αποδοχή και καταψήφιση αυτών των συμφωνιών.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ψήφισαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Μανουσογιαννάκης Ιωάννης, Αγγελονίδη Χρηστίνα, Ζαφειρίου Ελένη, Μπαλού Αλεξάνδρα.

Λευκό δήλωσαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Παναγιώταρος Ηλίας, Μουλιανάκης Περικλής, Μπαρμπούρης Ευάγγελος, Φωτόπουλος Ανδρέας, Χρήστου - Γερμενή Ευγενία.

Απείχαν της ψηφοφορίας οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Σγουρός Ιωάννης, Δαμάσκος Χαράλαμπος (Χάρης), Δήμου Σταυρούλα, Καμάρας Παύλος, Καράμπελας Κωνσταντίνος, Καστανιάς Νικόλαος, Μεθυμάκη Άννα, Παπαδημητρίου - Τσάτσου Άννα – Θεοδώρα, Ροκοφύλλου Άννα, Κορομάντζος Βασίλειος, Βλάχος Γεώργιος, Βρύνα Φωτεινή, Ευαγγελίου Παρασκευάς (Πάρης), Καλογεράκος Κυριάκος, Κωστόπουλος Νικόλαος, Μαραβέλιας Δημήτριος, Τζήμερος Γλαύκος – Αθανάσιος, Ψαραδέλης Κων/νος, Κουτσούμπα Δέσποινα, Βασιλάκη Άννα, Μαντάς Ασημάκης (Μάκης), Νικολιδάκη Φλωρεντία (Φλώρα), Ράικου Ζωή.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Σ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Π.Σ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΧΙΝΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΡΥΝΑ