



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: **213 20 63 776**
213 20 63 538

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 64^η

Απόφαση υπ' αριθ. 2838/2016

Στην Αθήνα, σήμερα στις **02-12-2016**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **09.15π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **224073** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **29-11-2016**.

Θέμα 2^ο

Παραίτηση ή μη από το δικόγραφο της ασκηθείσας από 21-3-2013 αίτησης αναίρεσης της Περιφέρειας Αττικής κατά της υπ' αρ. 220310/1193 απόφασης του 18^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. στο ΣΤΕ 1541/2013, ΓΑΚ στο ΔΠΑ 7298/2013).

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Δημάκος Δημήτρης
- Σαπουνά Αγγελική
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Μοίρας Ιωάννης

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Τσούπρα Ιωάννα

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Τζίβα Αιμιλία
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος
- Κορομάντζος Βασίλειος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Κονταρά Γεωργία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος, ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την υπ' αριθ. πρωτ. 220310 από 24-11-2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

Με την ανωτέρω υπ' αρ. 16452/2012 απόφαση έγινε δεκτή αίτηση του αιτούντος και ακυρώθηκε η άρνηση της διοίκησης να άρει ρυμοτομική απαλλοτρίωση που είχε επιβληθεί με το από 14-09-1995 Προεδρικό Διάταγμα, (ΦΕΚ 723Δ/1995) «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης της περιοχής δεύτερης κατοικίας «Παραλίας» του Δήμου Καλυβίων Θορικού και του Δήμου Κρωπίας (Ν. Αττικής)», σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας του, η οποία κείται εντός χώρου που φέρει τον χαρακτηρισμό ΚΧ478.

Κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης (οριστικής και ανέκκλητης) έχουν ασκηθεί τόσο από την Περιφέρεια Αττικής, όσο και από το Ελληνικό Δημόσιο αντίστοιχες αιτήσεις για την αναίρεσή τους, οι οποίες προσδιορίστηκαν να συζητηθούν μετά από αυτεπάγγελτες αναβολές κατά τη δικάσιμο της 23-11-2016.

Κατά την ως άνω δικάσιμο το Ελληνικό Δημόσιο, ζήτησε την αναβολή της συζήτησης της υπόθεσης προκειμένου να υποβάλει παραίτηση από την αίτηση αναίρεσης που είχε ασκήσει, ενόψει και της εισηγήσεως της Εισηγήτριας δικαστού που θέτει σαφώς θέμα απαραδέκτου.

Κατόπιν των ανωτέρω ζητήσαμε και εμείς, λόγω της απόλυτης συνάφειας, την αναβολή της συζήτησης της όμοιας αιτήσεως αναίρεσης της Περιφέρειας Αττικής.

Ήδη εισάγουμε το ανωτέρω θέμα ενώπιον της Επιτροπής Σας προκειμένου να εξεταστεί το ζήτημα της παραίτησεως ή μη από το δικόγραφο της αιτήσεως αναίρεσης που έχει ασκήσει η Περιφέρεια Αττικής.

Σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ/Τος 18/1989, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010, (Α' 213): «. . . .3. Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου...».

Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα και με την εισήγηση της Εισηγήτριας Παρέδρου τίθεται θέμα παραδεκτού της αιτήσεως αναίρεσης, καθότι η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση δεν είναι αντίθετη με την νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αφού η υπ' 843/2009 απόφαση του ΣΤΕ αναφέρεται μεταξύ άλλων, στην μετά την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης κατάσταση του ακινήτου, το οποίο παραμένει πολεοδομικώς αρρυθμιστο προκειμένου η Διοίκηση να αξιολογήσει εάν, ενόψει των μορφολογικών χαρακτηριστικών του (πχ. δασικός χαρακτήρας, ρέματα κλπ) συντρέχουν λόγοι που δεν επιτρέπουν την εξ αντικειμένου δόμησή του και άρα επιβάλλουν να παραμείνει αυτό εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού, παραδοχές στις οποίες αναφέρεται και η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση, ενώ ούτε οι υπ' αρ. 3842/2008 και 4429/2010 αποφάσεις του ΣΤΕ είναι αντίθετες.

Εξάλλου όπως έχει πλέον γίνει δεκτό ζητήματα αφορώντα την αιτιολογία της απόφασης δεν προβάλλονται παραδεκτώς και θα πρέπει η έλλειψη νομολογίας ή η αντίθεση προς νομολογία να μην αναφέρεται σε ζητήματα αιτιολογίας συνδεόμενα με το πραγματικό της κρινόμενης υποθέσεως, αλλά να αφορά αποκλειστικά στην ερμηνεία διατάξεως νόμου ή γενικής αρχής, δυναμένης να έχει γενικότερη εφαρμογή, ανεξαρτήτως εάν αυτή η ερμηνεία διατυπώνεται στην μείζονα ή στην ελάσσονα πρόταση του δικανικού συλλογισμού της αναιρεσιβαλλομένης (ΣΤΕ 1457/2015, 1913/2014, 1016/2014).

Με βάση τα παραπάνω και επειδή αναμένεται η απόρριψη της αιτήσεως αναίρεσης για λόγους απαραδέκτου αυτής, εισηγούμαστε όπως η Περιφέρεια Αττικής παραιτηθεί από το δικόγραφο της ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης, προκειμένου να μην επιβαρυνθεί και τη δικαστική δαπάνη.

Ενόψει των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 για την παραίτηση ή μη από το δικόγραφο της ασκηθείσας από 21-3-2013 αίτησης αναίρεσης της Περιφέρειας Αττικής κατά της υπ' αρ. 16452/2012 απόφασης του 18^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. στο ΣΤΕ 1541/2013, ΓΑΚ στο ΔΠΑ 7298/2013).

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, την παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας από 21-3-2013 αίτησης αναίρεσης της Περιφέρειας Αττικής κατά της υπ' αρ. 16452/2012 απόφασης του 18^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. στο ΣτΕ 1541/2013, ΓΑΚ στο ΔΠΑ 7298/2013), σύμφωνα με όσα ανωτέρω εκτέθηκαν.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

**Στεργίου Ιωάννα
Μπαλάφας Γεώργιος
Δημάκος Δημήτρης
Σαπουνά Αγγελική
Αλεξίου Αθανάσιος
Μοίρας Ιωάννης
Τσούπρα Ιωάννα**