



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και

7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ.9 /2016

Στην Αθήνα σήμερα την 1^η **Δεκεμβρίου 2016**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 1 :00 στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής προσκλήσεως της Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994, 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 και 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2026/866/09-02-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Ε.Θ.Ο.Δ.), και τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 6590/3585/28-03-2011, 49641/40606/25-9-2013 (ΦΕΚ 485/Υ.Ο.Δ.Δ./2013) και 72245/48655/19-11-2014 (ΦΕΚ 749/Υ.Ο.Δ.Δ./2014) αποφάσεις του ιδίου Γενικού Γραμματέα, αποτελούμενη από τους:

1. **Ιουλία Κ.Σφυρή**, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο,
2. **Αντωνία Παπαηλιάδου**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αγγελικής Βογιατζή, η οποία κλήθηκε νομίμως.
3. **Ιωάννας Τσούπρα**, Περιφερειακή Σύμβουλο της Περιφέρειας Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους **Ελισσάβετ Τασούλη-Γεωργιάδου**, Αντοπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής, η οποία κλήθηκε νομίμως.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, το παρακάτω θέμα:

ΘΕΜΑ : Η με αριθμό πρωτ. 45/26-09-2016 προσφυγή των Μαρίας Παπαδοπούλου κ.λ.π. (συν.9) κατά της υπ' αριθμ. 279/2016 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης η Επιτροπή κάλεσε Ενώπιόν της τους προσφεύγοντες κ.κ.Μαρία Παπαδοπούλου και Σαράντη Κατσούρο, μετά τους δικηγόρους τους, κ. Βασιλείου Κωστόπουλου (ΑΜ 3840 ΔΣΑ), οι οποίοι είχαν ζητήσει την ακρόασή τους ενώπιον της Επιτροπής, εκπροσωπώντας και τους 7^ο, 8^η και 9^ο απ' αυτούς, σύμφωνα με την από 26-11-

2016 εξουσιοδότησή τους. Οι ανωτέρω, αφού ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί της υποθέσεως και απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις της Προέδρου και των μελών της Επιτροπής, απεχώρησαν.

Σημειώνεται ότι η κρινόμενη προσφυγή δεν εισάγεται για εξέταση ως προς τους 3^ο, 4^ο και 6^ο από τους προσφεύγοντες, οι οποίοι με την από 12-10-2016 αναφορά τους προς την Επιτροπή δηλώνουν ότι δεν νομιμοποιούν την υπογράφουσα, 1^η των προσφευγόντων, προς άσκηση αυτής.

Ακολούθως, η Πρόεδρος της Επιτροπής Ιουλία Κ. Σφυρή, που είχε ορισθεί εισηγήτρια επί της ανωτέρω υποθέσεως, ανέγνωσε την από 29-11-2016 γραπτή εισήγησή της, με την οποία πρότεινε την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής, ως απαραδέκτου, λόγω μη εκτελεστότητας της προσβαλλομένης πράξεως.

Μετά διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, τις γραπτές απόψεις της Περιφέρειας Αττικής, την προσφυγή και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται ως ακολούθως:

1. Με την από **16-09-2016** προσφυγή, η οποία κατατέθηκε στην Επιτροπή την **26η-09-2016** (αριθμ. πρωτ. 45/26-09-2016), οι Μαρία Παπαδοπούλου κ.λ.π. (συν. 6), ως συμπράττοντα γραφεία μελετών και αναδόχων του έργου Εκπόνηση της Μελέτης «Ανάπλαση Ρέματος Πικροδάφνης (από Λεωφ. Βουλιαγμένης έως Εκβολή» ζητούν την ακύρωση της πράξεως 279/2016 του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής με θέμα *«Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και μελέτης οριοθέτησης του έργου»* «Ανάπλαση Ρέματος Πικροδάφνης (από Λεωφ. Βουλιαγμένης έως Εκβολή».

2. Η Επιτροπή αρμοδίως κατά χρόνο επιλαμβάνεται της κρινόμενης προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 παρ.2 και 238 παρ. 1 του ν. 3582/2010, δηλαδή εντός διμήνου από την **11-11-2016**, ημερομηνία κατά την οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ.202925/8-11-2016 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, περιήλθαν στην Επιτροπή τα απαραίτητα στοιχεία, που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως, άλλως εντός είκοσι (20) ημερών από την ανωτέρω ημερομηνία, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει η προθεσμία του ν. 2218/1994 και ν. 2839/2000 (πρβλ. ΣΤΕ 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, ΝΟΜΟΣ, Βλ. επίσης Πρακτικά Επιτροπής αριθμ. 5/2013 και 2/2015, 8/2016 κ.α).

3. Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 26η-09-2016, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1^α του άρθρου 227 του ν. 3582/2010 και του άρθρου 4 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999), καθόσον, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε νομοτύπως την 5^η-09-2016 και η κρινόμενη κατ' αυτής προσφυγή πρωτοκολλήθηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/Τμήμα Προσωπικού την 16^η-

09-2016 (σχετ. έγγραφο με αριθμ. πρωτ. 72832/28006) και κατατέθηκε στην ημετέρα Επιτροπή την 26η-09-2016.

4. Από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως ισχύουν κατά τον χρόνο της προσβαλλομένης πράξεως, των διατάξεων της 1649/45/15-01-2014 κοινής αποφάσεως των Υπουργών Εσωτερικών και Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β'45), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 παρ.9 του ν. 4014/2011 (Α'209), συνάγεται ότι η απαιτούμενη από τις διατάξεις αυτές προηγούμενη γνωμοδότηση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) προκειμένου στη συνέχεια να εκδοθεί Πράξη Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ορισμένου έργου ή δραστηριότητας από το αρμόδιο όργανο της Διοικήσεως, **συνιστά απλή γνώμη**, εφόσον οι ανωτέρω διατάξεις δεν χαρακτηρίζουν την γνώμη αυτή ως σύμφωνη (**πρβλ. Ε. Σπηλιωτόπουλος: Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου 2005, § 135**). Ως τέτοια η πράξη αυτή δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα και δεν είναι δεσμευτική για το τελικώς αποφασίζον όργανο, το οποίο υποχρεούται μόνον να αιτιολογήσει την τυχόν απόκλισή του από την γνώμη αυτή. Συνεπώς, η ανωτέρω γνωμοδότηση αυτοτελώς δεν προσβάλλεται παραδεκτώς με προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 7 του ν. 2839/2000 ή ενώπιον δικαστηρίου (**πρβλ. συναφώς ΣτΕ 1720/2009, ΣτΕ 5322/1987, 5803/1996, 2725/1997, Ε. Σπηλιωτόπουλος: Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου 2005, § 481 στ', Πρβλ. πρακτικό Επιτροπής αριθμ. 3/2011, 8/2016, ad hoc**).

5. Στην προκείμενη περίπτωση με την κρινόμενη προσφυγή προσβάλλεται η αριθμ. 279/2016 πράξη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία το όργανο αυτό γνωμοδότησε, σύμφωνα με τις διατάξεις της ανωτέρω νομοθεσίας, επί της υποβληθείσας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), στο πλαίσιο της διαδικασίας εκδόσεως αποφάσεως εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων από την αρμόδια υπηρεσία της Διοίκησης. Συνεπώς, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, προεχόντως, ως απαράδεκτη, καθόσον στρέφεται κατά πράξεως η οποία στερείται εκτελεστότητας.

6. Για τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή, ομόφωνα, απορρίπτει την κρινόμενη από 16/09/2016 (**αριθμ. κατ. 45/26.09.2016**) προσφυγή των Μαρίας Παπαδοπούλου κ.λ.π.(συν.6) κατά της υπ' αριθμ. **279/2016 (Συνεδρίαση 27η)** αποφάσεως Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Η παρούσα απόφαση προσβάλλεται στο αρμόδιο δικαστήριο με το ένδικο βοήθημα, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. άρθρα 230 παρ. 3 και 238 παρ. 1 του ν. 3852/2010).

Κατόπιν αυτών, και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό, σύμφωνα με τον νόμο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ