



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1
ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΤΟΥ Ν. 2839/00

Αθήνα, 23- 11 - 2017

Αρ. Πρωτ.: 76

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56
Ταχ. Κώδικας : 115 25 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Βλαχάκης Αθ.
Τηλέφωνο : 2132035748

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής

Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας

Δ/ση Διοίκησης - Τμήμα Τοπ.Αυτ/σης & ΝΠ

Ανθρ. Δυναμικών
Συλλ. Οργ. & Σημ. 9
28/11/2017
247217

ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση απόφασης.

1. Σας γνωρίζουμε ότι επί της προσφυγής της Συντονιστικής Επιτροπής Κατοίκων οδού Κρησίλα Παγκρατίου κατά της αρ.250/2017 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, η Επιτροπή του άρθρου 7 παρ.1 του Ν.2839/2000 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, εξέδωσε απόφαση, η οποία διατυπώθηκε στο υπ' αρ. 5/2017 Πρακτικό της, αντίγραφο του οποίου σας αποστέλλουμε.
2. Η Περιφέρεια Αττικής στην οποία κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται να φροντίσει για την δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 230 του Ν.3852/2010 και να μας αποστείλει τα σχετικά αποδεικτικά για τις εν λόγω ανάρτηση και δημοσίευση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΟΥΛΙΑ ΣΦΥΡΗ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: υπ' αρ 5/2017 Πρακτικό της Επιτροπής

Κοινοποίηση με τα συνημμένα:

1. Περιφέρεια Αττικής

Δ/ση Λαϊκών Αγορών

Κάνιγγος 20, Αθήνα ΤΚ 10677

✓2.Περιφέρεια Αττικής

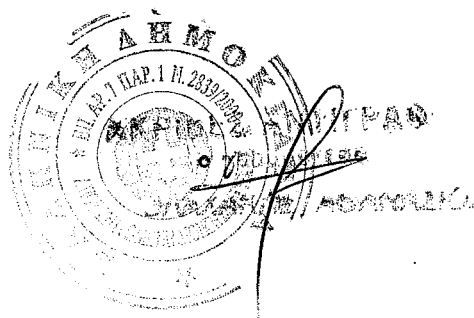
Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού

Τμήμα Συλλογικών Οργάνων και Επιτροπών

Λ.Συγγρού 15-17, Αθήνα ΤΚ 11743

3. Αγγελική Καλογήρου-Τσαχάλη

Κρησίλα 30-32, Αθήνα ΤΚ 11635





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ των άρθρων 18 του Ν. 2218/1994 και
7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Αριθμ. 5/2017

Στην Αθήνα σήμερα την **10^η Νοεμβρίου 2017**, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00, στο κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, οδός Κατεχάκη αριθμ. 56, κατόπιν τηλεφωνικής προσκλήσεως της Προέδρου, που καταχωρήθηκε στο προς τούτο ειδικό βιβλίο, συνεδρίασε η κατά τα άρθρα 18 του Ν.2218/1994, 7 παρ. 1 του Ν. 2839/2000 και 238 παρ. 1 του Ν.3852/2010 Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 2026/866/9-2-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 38/2011/Τ.Υ.Ε.Θ.Ο.Δ.) και τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. 6590/3585/28-03-2011, 49641/40606/25-9-2013 (ΦΕΚ 485/Υ.Ο.Δ.Δ./2013) και 72245/48655/19-11-2014 (ΦΕΚ 749/Υ.Ο.Δ.Δ./2014) αποφάσεις του ιδίου Γενικού Γραμματέα, καθώς και την υπ' αριθμ. 47979/17834/13-07-2017 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (ΦΕΚ 363/Υ.Ο.Δ.Δ./2017) αποτελούμενη από τους:

1. **Ιουλία Σφυρή**, Πάρεδρο Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρο,
2. **Αντωνία Παπαηλιάδου**, υπάλληλο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Αγγελικής Βογιατζή, η οποία κλήθηκε νομίμως.
3. **Ελισσάβετ Τασούλη-Γεωργιάδου**, Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο γραμματέας της Επιτροπής **Αθανάσιος Βλαχάκης**, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Η Επιτροπή συνήλθε σε μη δημόσια συνεδρίαση, για να συζητήσει, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, το παρακάτω θέμα:

ΘΕΜΑ: Η από 22-09-2017 προσφυγή της Συντονιστικής Επιτροπής κατοίκων επί της οδού Κρησίλα Παγκρατίου αποτελούμενη από τους: Αγγελική Καλογήρου-Τσαχάλη, Νικολέτα Καφεντζή, Βαίο Παπά, Μιράντα Ζαφειροπούλου, Φαίδωνα Καχτίση, Αντονέλα Γιωτάκη και Γιάννη Μέρτογλου κατά της υπ' αριθμ. 250/6-07-2017 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης η Επιτροπή κάλεσε ενώπιον αυτής τους κ.κ. Αγγελική Καλογήρου-Τσαχάλη, Μιράντα Ζαφειροπούλου, Φαίδωνα Καχτίση και Γιάννη Μέρτογλου, που είχαν ζητήσει ακρόαση, οι οποίοι, αφού ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί της υποθέσεως και απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής, απεχώρησαν.

Ακολούθως, το μέλος της Επιτροπής Αντωνία Παπαηλιάδου, που είχε ορισθεί εισηγήτρια, ανέγνωσε την από 10-11-2017 γραπτή εισήγησή της, με την οποία πρότεινε την αποδοχή της υπό εξέταση προσφυγής, για το λόγο ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν παραθέτει ειδική αιτιολογία.

Μετά διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, τις γραπτές απόψεις της Περιφέρειας Αττικής, την προσφυγή και τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, αποφαινεται ως ακολούθως:

1. Με την από **22-09-2017** προσφυγή, η οποία κατατέθηκε στην Επιτροπή την **22η-09-2017** (αριθμ. πρωτ. 55/22-09-2017), η Συντονιστική Επιτροπή κατοίκων της οδού Κρισίλα Παγκρατίου αποτελούμενη από τους: Αγγελική Καλογήρου-Τσαχάλη, Νικολέτα Καφεντζή, Βαίο Παπά, Μιράντα Ζαφειροπούλου, Φαίδωνα Καχτίση, Αντονέλα Γιωτάκη και Γιάννη Μέρτογλου ζητούν την ακύρωση της υπ' αριθμ. 250/6-07-2017 αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής με θέμα: *«Τροποποίηση της αριθμ. 266/2015 απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής σχετικά με το χώρο λειτουργίας Λαϊκής Αγοράς Παγκράτι, ημέρα Παρασκευή, του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ'Αθηνών)»*, ως μη ειδικώς αιτιολογημένη και μη σύνομης για τους διαλαμβανόμενους στην προσφυγή λόγους.

2. Η Επιτροπή αρμοδίως κατά χρόνο επιλαμβάνεται της κρινόμενης προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 παρ.2 και 238 παρ. 1 του ν. 3582/2010, δηλαδή εντός διμήνου από την **24-10-2017** (αρ.πρωτ. 64/24/10/2017), ημερομηνία κατά την οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ.16069/19-10-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, περιήλθαν στην Επιτροπή τα απαραίτητα στοιχεία, που προβλέπονται από το νόμο και είναι κρίσιμα για την διάγνωση της υποθέσεως, άλλως εντός είκοσι (20) ημερών από την ανωτέρω ημερομηνία, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι ισχύει η προθεσμία του ν. 2218/1994 και ν. 2839/2000 (πρβλ. ΣΤΕ 734/2011, 2115/2009, 2242/2008, ΝΟΜΟΣ, Βλ. επίσης Πρακτικά Επιτροπής αριθμ. 5/2013 και 2/2015, 2/2016 κ.α).

3. Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1^α του άρθρου 227 του ν. 3852/2010. Ειδικότερα: α) όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη, ως κανονιστική απόφαση, δημοσιεύθηκε την 08-09-2017 (Β'3130/08-09-2017) και η κρινόμενη κατ' αυτής προσφυγή κατατέθηκε στην Επιτροπή στις 22-09-2017 και β) οι προσφεύγοντες, φερόμενοι ως ένοικοι κατοικιών επί της οδού Κρησίλα, ασκούν με έννομο συμφέρον την προσφυγή αυτή (ΣΤΕ 4020/2004).

3. Στο **άρθρο 94 παρ. 6 του ν. 3852/2010** «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87), ορίζεται ότι: «6. Στο

άρθρο 75 παρ. II του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων προστίθενται οι ακόλουθες αρμοδιότητες: «26...27...28...29.30...31...32. Η έγκριση αποφάσεων για την ίδρυση, τη μετακίνηση, τη διάλυση και τον καθορισμό του τρόπου της εν γένει λειτουργίας Λαϊκών Αγορών, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία περιλαμβανομένης της χορήγησης επαγγελματικών και παραγωγικών αδειών, καθώς και κάθε άλλου συναφούς αντικειμένου, εκτός από την απόφαση τοποθέτησης των πωλητών στις Λαϊκές Αγορές, η οποία εκδίδεται από περιφερειακό συμβούλιο, ανά περιφερειακή ενότητα. Οι ανωτέρω αρμοδιότητες δεν αφορούν τους δήμους των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης».

Περαιτέρω, στο **άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 4264/2014 (Α'118)**, υπό τον τίτλο «Ίδρυση, μεταφορά, επέκταση, κατάργηση λαϊκών αγορών», ορίζεται ότι: «1. Για την ίδρυση, μεταφορά και κατάργηση των λαϊκών αγορών της Περιφέρειας Αττικής και της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης αρμόδιοι φορείς είναι η Περιφέρεια Αττικής και η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, αντίστοιχα. Μετά από ειδικά εμπεριστατωμένη και αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου μετά από γνώμη του οικείου Δήμου και της οικείας Αστυνομικής Αρχής, η οποία αποφαινεται μόνον σχετικά με την κυκλοφοριακή επίπτωση από τη λειτουργία συγκεκριμένης λαϊκής αγοράς, χωροθετείται και καθορίζεται ο ακριβής τόπος λειτουργίας των λαϊκών αγορών και η τυχόν ίδρυση, μεταφορά και επέκτασή τους. Εφόσον ο Δήμος και η Αστυνομική Αρχή δεν απαντήσουν εντός τριάντα (30) ημερών από τη σχετική πρόσκληση του αρμόδιου Περιφερειάρχη, η απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου εκδίδεται χωρίς τη γνώμη τους», στο δε **άρθρο 8 της υπ' αριθμ. 17/2016 Αποφάσεως του Περιφερειακού Συμβουλίου «Έγκριση του Κανονισμού Λειτουργίας Λαϊκών Αγορών Περιφέρειας Αττικής» (B 357/17-02-2016')** ορίζεται ότι: «1. Οι αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου για ίδρυση, μεταφορά, επέκταση λαϊκών αγορών έχουν τουλάχιστον διετή ισχύ, εκτός εάν απαιτείται διαφορετικά για λόγους ανωτέρας βίας...».

Εξάλλου, στο **άρθρο 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 (ΦΕΚ Α')** ορίζεται ότι «2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς».

4. Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, ερμηνευομένων αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται ότι η απόφαση του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου για την ίδρυση, μεταφορά, επέκταση και κατάργηση των λαϊκών αγορών της Περιφέρειας Αττικής που εκδίδεται μετά από γνώμη (απλή) του οικείου Δήμου και της οικείας Αστυνομικής Αρχής, η οποία αποφαινεται μόνον σχετικά με την κυκλοφοριακή επίπτωση, πρέπει να είναι ειδικά εμπεριστατωμένη και αιτιολογημένη. Πολλώ δε μάλλον, στην περίπτωση, κατά την οποία το ανωτέρω Συμβούλιο, που ασκεί την αποφασιστική αυτή αρμοδιότητα, οδηγείται σε απόφαση αποκλίνουσα από την γνώμη του οικείου Δήμου, οφείλει, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 2 του ως άνω Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλιση, παραθέτοντας

τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, τα οποία συνιστούν, κατά τα ανωτέρω, τη νόμιμη αιτιολογία της κρίσης του (πρβλ ΣΤΕ 698/2017, 625/2011).

5. Στην προκείμενη περίπτωση με την κρινόμενη προσφυγή προσβάλλεται η αριθμ. 250/2017 πράξη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, το οποίο αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, την τροποποίηση της υπ' αριθμ. 266/2015 αποφάσεώς ως εξής: Η λαϊκή αγορά Παγκρατίου του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ'Αθηνών) να λειτουργεί, ημέρα Παρασκευή, μόνιμα επί της οδού Αρχιμήδους (από Πλαστήρα έως Δικαιάρχου), σε έκτακτες δε περιπτώσεις και εφόσον προηγηθεί έγγραφο-αίτημα της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής για την ανάγκη διάθεσης του Παναθηναϊκού Σταδίου, την ίδια ημέρα, για αγώνες και εκδηλώσεις, να λειτουργεί επί της οδού Κρησίλα. Προβάλλεται δε από τους προσφεύγοντες ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, καθόσον: α) το Περιφερειακό Συμβούλιο, παρά το νόμο, τροποποίησε την υπ' αριθμ. 266/2015 απόφασή του και αποφάσισε την μεταφορά της λαϊκής αγοράς Παγκρατίου (ΣΤ'Αθηνών), σε εξαιρετικές περιπτώσεις, από την οδό Πύρου στην οδό Κρησίλα, καθόσον από την έκδοσή της δεν είχε παρέλθει το χρονικό διάστημα των δύο ετών που απαιτεί το άρθρο 8 του Κανονισμού Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών και δεν συνέτρεχαν λόγοι ανωτέρας βίας για την τροποποίηση αυτή, β) δεν παραθέτει νόμιμη, σαφή και ειδικά εμπεριστατωμένη αιτιολογία, αφού οδηγήθηκε σε απόφαση αποκλίνουσα από τη γνώμη του οικείου Δήμου (απόφ 76/20-04-2017 Συνεδρίαση 7^η), γ) το Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο αποφάσισε την μετακίνηση της εν λόγω λαϊκής, ύστερα από αίτημα της Ολυμπιακής Ελληνικής Επιτροπής, μεταβίβασε, κατά παράβαση του άρθρου 102 του Συντάγματος και καταστρατήγηση της προβλεπόμενης στο άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 4264/2014, την αρμοδιότητά του σε τρίτο μη θεσμοθετημένο από το νόμο όργανο για τη λήψη αποφάσεων που αφορούν ζήτημα τοπικού ενδιαφέροντος και δ) παραβιάσθηκαν οι αρχές της χρηστής διοίκησης, της ίσης μεταχείρισης των διοικουμένων.

6. Από τα στοιχεία του φακέλου και δη των εγγράφων 16069/19-10-2017 (αριθμ. πρωτ. 64/24-10-2017 Επιτροπής) και 216180/9-11-2017 (αριθμ. πρωτ. 72/9-11-2017 Επιτροπής) της Περιφέρειας Αττικής, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών και Γραφείο Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, αντίστοιχα, καθώς και των στοιχείων που συνοδεύουν τα έγγραφα αυτά προκύπτουν τα ακόλουθα: Η λαϊκή αγορά Παγκρατίου του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ'Αθηνών) λειτουργούσε από το έτος 2003 μέχρι το έτος 2014 μόνιμα επί της οδού Κρησίλα, δυνάμει της υπ' αριθμ. 12361δς/16-7-2003 αποφάσεως του Ταμείου Λαϊκών Αγορών. Λόγω των έντονων διαμαρτυριών και αντιδράσεων των κατοίκων της οδού αυτής, αλλά και της πράξεως 44/2014 της 2^{ης} Δημοτικής Κοινότητας, με την οποία διατυπωνόταν η διαφωνία της για τη χρήση της οδού Κρησίλα ως εναλλακτικής οδού, καθώς έχει κριθεί ακατάλληλη για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή, αποφασίσθηκε η μεταφορά της εν λόγω λαϊκής. Συγκεκριμένα, με την υπ' αριθμ. 88295/30-4-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής (Β'1246) αποφασίσθηκε η λειτουργία της λαϊκής αγοράς Παγκρατίου του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ' Αθηνών), εκ περιτροπής, ανά εξάμηνο, στις οδούς Αρχιμήδους από Νοέμβριο μέχρι Μάιο και Πύρρου από Ιούνιο μέχρι Νοέμβριο, ήτοι επτάμηνο και πεντάμηνο αντίστοιχα. Ακολούθως, κατόπιν σχετικού

αιτήματος δημότη-κατοίκου της περιοχής, διαπιστώθηκε ότι στην ανωτέρω απόφαση είχε εμφοιλοχωρήσει, εκ παραδρομής, λάθος στην αναγραφή των μηνών κατά τους οποίους θα λειτουργούσε η λαϊκή αγορά στις καθοριζόμενες οδούς, ήτοι ενώ είχε αποφασισθεί ότι η ανωτέρω λαϊκή αγορά, να λειτουργεί εκ περιτροπής, ανά εξάμηνο, στις οδούς Αρχιμήδους και Πύρρου, εν τούτοις στην εν λόγω απόφαση είχε αναγραφεί επτάμηνο και πεντάμηνο, αντίστοιχα. Κατόπιν τούτου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 266/2015 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής (B 2101/28-9-2015), με την οποία αποφασίσθηκε, ομόφωνα, η τροποποίηση-διόρθωση της ανωτέρω 88295/30-4-2014 αποφάσεως και η λειτουργία της λαϊκής αγοράς Παγκρατίου του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ' Αθηνών), ημέρα Παρασκευή, στην οδό Αρχιμήδους από Νοέμβριο μέχρι Απρίλιο και στην οδό Πύρου από Μάιο μέχρι Οκτώβριο.

Εν συνεχεία, η 2^η Δημοτική Κοινότητα του Δήμου Αθηναίων, με την υπ' αριθμ. 173/18/7-10.2015 απόφασή της, πρότεινε στη Δ/ση Λαϊκών Αγορών της Περιφέρειας Αττικής τη μόνιμη λειτουργία της ως άνω λαϊκής αγοράς στην οδό Αρχιμήδους καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και την απομάκρυνση αυτής από την οδό Πύρρου, λόγω μη εξυπηρέτησης των κατοίκων του Μέτς, αλλά και της καταλληλότητάς της για αυτή τη χρήση σε σχέση με την οδό Πύρρου, η οποία έχει στενό οδόστρωμα και διασχίζει δύο πυκνής κυκλοφορίας οδούς (Υμηττού και Φιλολάου). Η ως άνω Δ/ση Λαϊκών Αγορών, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 25710/20-1-2016 έγγραφό της, απέρριψε το ως άνω αίτημα, με την αιτιολογία ότι *«η εκ περιτροπής λειτουργία της λαϊκής αγοράς σε δύο οδούς δεν έχει επιφέρει προβλήματα, τόσο για τους κατοίκους της οδού Πύρου, όσο και για του κατοίκους της οδού Αρχιμήδους»*. Η ως άνω Δημοτική Κοινότητα, με την υπ' αριθμ. 134/13-4-2016 απόφασή της, πρότεινε εκ νέου στη Δ/ση Λαϊκών Αγορών τη μόνιμη λειτουργία της λαϊκής αυτής στην οδό Αρχιμήδους καθόλη τη διάρκεια του έτους για τους ανωτέρω λόγους.

Η Δ/ση Τροχαίας Αττικής/Τμήμα Τροχαίας Καισαριανής, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2009/4/58-α'/27-9-2016 έγγραφο προς το Δήμο Αθηναίων/2^η Δημοτική Κοινότητα, αποφάνθηκε ότι, κατόπιν αυτοψίας αστυνομικού της υπηρεσίας της, και οι δύο (2) προτεινόμενες οδοί (Αρχιμήδους και Πύρρου), είναι κατάλληλες για τη λειτουργία της ΣΤ' Λαϊκής Αγοράς από πλευράς ασφάλειας πεζών και οχημάτων.

Η Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή, με το υπ' αριθμ. 5162/1-11-2016 έγγραφό της προς την Δ/ση Λαϊκών Αγορών της Περιφέρειας Αττικής, επεσήμανε τη δυσκολία λειτουργίας της λαϊκής αγοράς μόνιμα επί της οδού Αρχιμήδους λόγω των εκδηλώσεων που λαμβάνουν χώρα στο Παναθηναϊκό Στάδιο από Μάιο έως Οκτώβριο, αλλά και του κινδύνου πυρκαγιάς στο Λόφο του Αρδηττού.

Ακολούθως, η Δ/ση Λαϊκών Αγορών της Περιφέρειας Αττικής, με τα υπ' αριθμ. 4519Α/31-3-2017 και 4519Β/31-3-2017 έγγραφά της προς την 2^η Δημοτική Κοινότητα του Δήμου Αθηναίων και την Τροχαία Καισαριανής, αντίστοιχα, ζήτησε τη γνώμη αυτών σχετικά με την διαλαμβανόμενη σ' αυτά πρότασή της, ήτοι η ανωτέρω λαϊκή να λειτουργεί ημέρα Παρασκευή, μόνιμα επί της οδού Αρχιμήδους (από Πλ. Πλαστήρα έως Δικαιάρχου) και σε έκτακτες περιπτώσεις, ύστερα από

σχετικό έγγραφο της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο το Παναθηναϊκό Στάδιο θα διατίθεται σε αγώνες και εκδηλώσεις, να λειτουργεί επί της οδού Κρησίλα.

Η ανωτέρω Δημοτική Κοινότητα απέστειλε την υπ' αριθμ. 76/2017 πρόταση του Συμβουλίου της, σύμφωνα με την οποία η λαϊκή αγορά Παγκρατίου (ΣΤ'Αθηνών) θα πρέπει να λειτουργεί μόνιμα επί της οδού Αρχιμήδους (από Πλ. Πλαστήρα έως Δικαιάρχου) και να μετακινείται προσωρινά στην οδό Πύρρου, στις περιπτώσεις που αυτό κριθεί αναγκαίο, μετά από αίτημα φορέων, με την αιτιολογία ότι η οδός Αρχιμήδους είναι η βέλτιστη επιλογή καθώς λόγω της θέσης της είναι η μοναδική που εξυπηρετεί την ευρύτερη περιοχή και τους κατοίκους του Μέτς και ότι, όπως και με την Πράξη της 44/2014, διαφωνεί με την χρήση της οδού Κρησίλα, ως εναλλακτικής οδού, καθώς έχει κριθεί ακατάλληλη για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω απόφαση. Επίσης, η Τροχαία Καισαριανής, με το υπ' αριθμ. 2009/4/59-α'/25-4-2017 έγγραφό της, αποφάνθηκε ότι η λειτουργία της λαϊκής αγοράς στην οδό Αρχιμήδους δεν δημιουργεί κυκλοφοριακό πρόβλημα, με την προϋπόθεση οι κάθετες οδοί να παραμείνουν ανοιχτές κατά τη λειτουργία της αγοράς και ότι από τους υπεύθυνους θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ομαλή και ασφαλή κίνηση πεζών και οχημάτων, καθώς και όποτε θα πρέπει να διατεθεί το Παναθηναϊκό Στάδιο για αγώνες και εκδηλώσεις, κατόπιν εγγράφου της ΕΟΕ, αυτή να λειτουργεί επί της οδού Κρησίλα.

Μετά ταύτα, το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Αττικής, με την υπ' αριθμ. 250/2017 πράξη του, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, η λαϊκή αγορά Παγκρατίου του Δήμου Αθηναίων (ΣΤ'Αθηνών) να λειτουργεί, ημέρα Παρασκευή, μόνιμα επί της οδού Αρχιμήδους (από Πλαστήρα έως Δικαιάρχου), σε έκτακτες δε περιπτώσεις και εφόσον προηγηθεί έγγραφο-αίτημα της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής για την ανάγκη διάθεσης του Παναθηναϊκού Σταδίου, την ίδια ημέρα, για αγώνες και εκδηλώσεις, να λειτουργεί επί της οδού Κρησίλα. Κατ' αρχήν, το εν λόγω Περιφερειακό Συμβούλιο, είχε την κατά χρόνο αρμοδιότητα να εκδώσει την ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση, καθόσον από την έκδοση της υπ' αριθμ. 88295/30-5-2014 αποφάσεώς του είχε παρέλθει το χρονικό διάστημα των δύο ετών που απαιτεί το άρθρο 8 του Κανονισμού Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η υπ' αριθμ. 266/2015 απόφαση αυτού ήταν διορθωτική της ανωτέρω αποφάσεως (88295/30-5-2014), ήτοι διόρθωσε το σφάλμα που είχε εμφολωρήσει σ' αυτή κατά την έκδοσή της. Συνεπώς, είναι απορριπτέος ο περί του αντιθέτου πρώτος λόγος της κρινομένης προσφυγής. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν παραθέτει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία που απαιτεί η κρίσιμη διάταξη του άρθρου 4 του ν. 4264/2014 και μάλιστα όταν αποφάνθηκε διαφορετικά από την γνώμη (76/2017) της 2^{ης} Δημοτικής Κοινότητας του Δήμου Αθηναίων.

Συνεπώς, σύμφωνα και με όσα ανωτέρω έγιναν δεκτά (σκέψη 4η) το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Αττικής, κατά την άσκηση της αποφασιστικής του αρμοδιότητας όφειλε, κατ' απαίτηση του άρθρου 4 του ν. 4264/2014, να αιτιολογήσει πλήρως και ειδικώς την κρίση της προσβαλλόμενης αποφάσεως, και μάλιστα, αφού οδηγήθηκε σε απόφαση

αποκλίνουσα από την γνωμοδότηση (απλή) της 2^{ης} Δημοτικής Κοινότητας του Δήμου Αθηναίων (76/2017), όφειλε να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλιση αυτή, παραθέτοντας τους λόγους που συνηγορούν υπέρ της λειτουργίας της λαϊκής αγοράς Παγκρατίου (ΣΤ' Αθηνών), σε έκτακτες περιπτώσεις, επί της οδού Κρησίλα, την οποία η ανωτέρω Δημοτική Κοινότητα θεωρεί ακατάλληλη. Η ελλείπουσα δε αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως δεν μπορεί να αναπληρωθεί από τα εκτιθέμενα στο μεταγενέστερο αυτής απευθυνόμενο προς την Επιτροπή υπ' αριθμ. πρωτ.16069/19-10-2017 έγγραφο της Δ/σης Λαϊκών Αγορών της Περιφέρειας Αττικής, καθόσον όταν η αιτιολογία επιβάλλεται από το νόμο πρέπει να υπάρχει έστω και συνοπτικά, στο σώμα της πράξεως (Ε. Σπηλιωτόπουλου Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 14^η έκδοση, τομ 1^{ος}, παρ. 166). Άλλωστε, και στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της Υπηρεσίας αυτής δεν αιτιολογείται η απόκλιση της προσβαλλομένης αποφάσεως από την προτεινόμενη γνώμη της 2^{ης} Δημοτικής Κοινότητας του Δήμου Αθηναίων (76/2017), η οποία παρασχέθηκε στο πλαίσιο της εκδόσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως, κατ' άρθρο 4 του ν.4264/2014. Συνεπώς, ο λόγος της κρινόμενης προσφυγής, με τον οποίο προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα διότι δεν περιέχει πλήρη και ειδική αιτιολογία παρίσταται βάσιμος. Για το λόγο αυτό παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων προβαλλομένων με την προσφυγή λόγων ακυρώσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως.

6. Για τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή δέχεται, κατά πλειοψηφία, την από **22-09-2017 (αριθμ. κατ. 55/22.09.2017)** προσφυγή της Συντονιστικής Επιτροπής κατοίκων επί της οδού Κρησίλα Παγκρατίου αποτελούμενη από τους: Αγγελική Καλογήρου-Τσαχάλη, Νικολέτα Καφεντζή, Βαίο Παπά, Μιράντα Ζαφειροπούλου, Φαίδωνα Καχτίτση, Αντονέλα Γιωτάκη και Γιάννη Μέρτογλου, ακυρώνει, κατά πλειοψηφία, την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. **250/6-07-2017 (Συνεδρίαση 22η)** απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, για παράλειψη ουσιώδους τύπου, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα.

Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής Ελισσάβετ Τασούλη-Γεωργιάδη, κατά την άποψη της οποίας, η κρινόμενη προσφυγή θα έπρεπε να απορριφθεί, καθώς η αιτιολογία της προσβαλλόμενης αποφάσεως παρίσταται νόμιμη και επαρκής. Συγκεκριμένα, η άποψη αυτή ερείδεται στις απόψεις της Περιφέρειας (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ.16069/19-10-2017 έγγραφο αυτής), σύμφωνα με τις οποίες η οδός Κρησίλα επιλέχθηκε διότι είναι ο πλησιέστερος δρόμος που εξυπηρετεί την περιοχή του Μέτς (έπειτα και από αιτήματα ομάδων κατοίκων και συλλόγων) και επιπλέον δεν υπήρχε εναλλακτική οδός λειτουργίας για έκτακτες περιπτώσεις, αφού και η 2^η Δημοτική Κοινότητα του Δήμου Αθηναίων στις προτάσεις 173/2015 και 134/2016 καταργούσε την οδό Πύρρου. Κατά συνέπεια, προτάθηκε με το σκεπτικό ενός δρόμου, όπου η περιστασιακή λειτουργία της λαϊκής αγοράς δεν θα επιφέρει τόσα πολλά προβλήματα, όσα αναφέρονταν στις προαναφερόμενες προτάσεις.

Κατόπιν αυτών και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το παρόν πρακτικό σύμφωνα με το νόμο.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΟΥΛΙΑ Κ. ΣΦΥΡΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΑΚΗΣ

