



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 538

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Συνεδρίαση 6<sup>η</sup>**

**Απόφαση υπ' αριθ. 185/2018**

Στην Αθήνα, σήμερα στις **01-02-2018**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **20870** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **29-01-2018**.

**Θέμα 4<sup>ο</sup>**

Εισήγηση σχετικά με την άσκηση ή μη αιτήσεως για την αναίρεση της υπ' αρ. 20646/2017 απόφασης του 26<sup>ου</sup> Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Δημάκος Δημήτρης
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Βρύνα Φωτεινή
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Αδαμοπούλου Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Νερούτσου Μαρία
- Τσούπρα Ιωάννα

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Σαπουνά Αγγελική
- Τζίβα Αιμιλία
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα. Γεωργία Κονταρά.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος, ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, για την υπ αρ πρωτ οικ 18970/2018 εισήγηση του Γρ. Νομοθετικού Συντονισμού & Δικαστικών Υποθέσεων ΠΕΑΑ, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Σας διαβιβάζουμε την ανωτέρω δικαστική απόφαση, η οποία μας κοινοποιήθηκε την 09-01-2018 και σας εκθέτουμε τα εξής:

Με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή προσφυγή της προσφεύγουσας και ακυρώθηκε η άρνηση της διοίκησης να προβεί σε άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, που επιβλήθηκε σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας της με το από 14-9-1995 Προεδρικό Διάταγμα «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης της περιοχής δεύτερης κατοικίας «Παραλίας» του Δήμου Καλυβίων Θορικού και του Δήμου Κρωπίας (Ν. Αττικής)» (ΦΕΚ Δ 723). Κρίθηκε ειδικότερα ότι από την έκδοση και δημοσίευση του παραπάνω ΠΔ/τος μέχρι την υποβολή του αιτήματος για άρση της άνω ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης έχει παρέλθει χρονικό διάστημα χρονικό διάστημα 14 περίπου ετών, χωρίς η Διοίκηση να προβεί σε ενέργειες για τη συντέλεση της ανωτέρω απαλλοτρίωσης, λαμβανομένου

υπόψη ότι, κατά τα εκτεθέντα στην έκθεση απόψεων του Δήμου Σαρωνικού προς το Δικαστήριο, η αναγκαιότητα του συγκεκριμένου κοινοχρήστου χώρου δεν είναι απόλυτη. Με τα δεδομένα αυτά και αφού κρίθηκε περαιτέρω ότι το ανωτέρω χρονικό διάστημα υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας, το άνω Δικαστήριο ανέπεμψε την υπόθεση στη διοίκηση προκειμένου να προβεί σε άρση της απαλλοτρίωσης και να εξετάσει περαιτέρω εάν το ακίνητο πρέπει να χαρακτηριστεί οικοδομήσιμο ή εάν αντιθέτως συντρέχουν λόγοι που καθιστούν ανεπίτρεπτη τη δόμησή του ή εάν τέλος συντρέχουν άλλοι λόγοι που κωλύουν την ένταξη του ακινήτου αυτού σε πολεοδομικό σχεδιασμό, οπότε το ακίνητο πρέπει να παραμείνει εκτός πολεοδομικής μελέτης.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2001 (Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων) η ανωτέρω απόφαση είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν υπόκειται σε έφεση.

Εξάλλου όπως προκύπτει από το άρθρο 56 του ΠΔ/τος 18/1989 ως λόγοι αναίρεσης δεν μπορούν να προβληθούν λόγοι που ανάγονται στην εκτίμηση των αποδείξεων ή στην περί των πραγμάτων κρίση του Δικαστηρίου, παρά μόνο λόγοι που αφορούν παράβαση και εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία του νόμου, λόγοι που, κατά την άποψή μας, δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 53 του ίδιου ως άνω ΠΔ/τος η αίτηση αναίρεσης επιτρέπεται μόνο όταν προβάλλεται από τον διάδικο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Σημειώνουμε επίσης ότι η άσκηση αιτήσεως αναίρεσης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, ενώ βάσει των διατάξεων του ΠΔ18/1989 δεν χωρεί αίτηση αναστολής κατά δικαστικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί επί προσφυγής.

Σημειώνουμε τέλος ότι, ως έχει κριθεί και από το Συμβούλιο της Επικρατείας, εάν γίνει δεκτή η αίτηση του θιγομένου ιδιοκτήτη και ακυρωθεί η παράλειψη της Διοικήσεως να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση και αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου, αυτή να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως σε συμμόρφωση προς την εκδοθείσα δικαστική απόφαση, η Διοίκηση δεν κωλύεται στη συνέχεια είτε, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, να τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο ώστε να καταστεί οικοδομήσιμος ο χώρος, είτε να επανεπιβάλει υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στις κείμενες διατάξεις την αρθείσα αναγκαστική απαλλοτρίωση είτε, τέλος, να θεωρήσει ότι η ιδιοκτησία αυτή παραμένει, για κάποιο νόμιμο λόγο (π.χ. δασικός χαρακτήρας, οριοθέτηση αιγιαλού ή ρέματος κ.λπ.), εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού (ΣΤΕ Ολομέλεια 604/2008).

Ενόψει των ανωτέρω έχουμε την άποψη ότι δεν ανακύπτουν εκ της αποφάσεως λόγοι για την παραδεκτή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης.

Ως εκ των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 5 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85/11.04.2012) για την άσκηση ή μη αίτησης για την αναίρεση της υπ' αρ. 20646/2017 απόφασης του 26<sup>ου</sup> Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της  
η Οικονομική Επιτροπή  
**ομόφωνα αποφασίζει**

την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης της υπ' αρ. 20646/2017 απόφασης του 26<sup>ου</sup> Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

**Ο Πρόεδρος**

**Καραμάνος Χρήστος**

**Τα Μέλη**

**Στεργίου Ιωάννα  
Αλεξίου Αθανάσιος  
Δημάκος Δημήτρης  
Μπαλάφας Γεώργιος  
Βρύνα Φωτεινή  
Μπαλού Αλεξάνδρα  
Αδαμοπούλου Αικατερίνη  
Νερούτσου Μαρία  
Τσούπρα Ιωάννα**