



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 776**

213 20 63 538

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 43^η

Απόφαση υπ' αριθ. 2016/2018

Στην Αθήνα, σήμερα στις **17-07-2018**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **09:30π.μ**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **138702** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **12-07-2018**.

Θέμα 58^ο

Εισήγηση προς την Οικονομική Επιτροπή αναφορικά με την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. Α2566/2018 απόφασης του 5ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Δημάκος Δημήτριος
- Τζίβα Αιμιλία
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

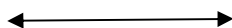
- Νερούτσου Μαρία
- Λεβέντη Αγγελική
- Μεταξά Ειρήνη
- Χριστάκη Μαρία
- Πελέκης Ζαχαρίας

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Σαπουνά Αγγελική
- Βρύνα Φωτεινή
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Αδαμοπούλου Αικατερίνη

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα. Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος, ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την υπ' αριθμ. Πρωτ. Οικ. 601/04.07.2018 εισήγηση του Γραφείου Νομικού Συντονισμού & Δικαστικών Υποθέσεων Π.Ε. Πειραιά και Νήσων, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Επιδόθηκε στην υπηρεσία μας η με αριθμό Α2566/2018 απόφαση του 5^{ου} Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς αναφορικά με την προσφυγή της εταιρίας FUEL SERVICES ΕΠΕ κατά της υπ'αρ.1647/27.3.2009 απόφασης του Αντινομάρχη Πειραιά με την οποία

επιβλήθηκε εις βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας πρόστιμο 10.000€, για παράβαση του αρ.57^α του ΝΔ 136/1946 (όπως αντικαταστάθηκε με το αρ.1 του ν.1406/1983)περί Αγορανομικού Κώδικα. Η υπ' αρ. Α2566/2018 απόφαση έκρινε επί της ουσίας την επίδικη προσφυγή και την αποδέχθηκε ακυρώνοντας την υπ'αρ.1647/27.3.2009 απόφαση του Αντινομάρχη Πειραιά.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία της δικογραφίας συνάγεται ότι κάτωθι ιστορικό: Στις 8.4.2008 προσήλθε ιδιώτης στην Διεύθυνση Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή της Νομαρχίας Πειραιά και προσκόμισε δείγμα βενζίνης, την οποία ισχυρίστηκε ότι προμηθεύτηκε από το πρατήριο της προσφεύγουσας εταιρίας στην οδό Κουντουριώτου αρ.134 στον Πειραιά με σήμα EL PETROL. Το εν λόγω δείγμα αμόλυβδης βενζίνης 95 RON εξετάστηκε από την Δ' Χημική Υπηρεσία του Χημείου του Κράτους, η οποία με την υπ'αρ.1167/ 075/ 20.05.2008 έκθεση της το έκρινε ως μη κανονικό, νοθευμένο με βαρύτερα της βενζίνης κλάσματα (πιθανόν πετρέλαιο)σε ποσοστό 4%.

Στην συνέχεια υπάλληλοι της ανωτέρω διεύθυνσης μετέβησαν την 30^η.5.2008 στο ανωτέρω πρατήριο και έλαβαν δείγμα βενζίνης αμόλυβδης 95 RON καθώς και δείγμα βυτιοφόρου της προμηθεύτριας εταιρίας ΕΛ ΠΕΤΡΟΛ ΑΕ, το οποίο εξετάστηκε από την ίδια υπηρεσία του Γενικού Χημείου του Κράτους και βρέθηκε σύμφωνα με την υπ'αρ.1792/ 075/ 000/ 2.7.2008 έκθεση εξέτασης, κανονικό.

Με την υπ'αρ.4982/13.2.2009 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά η υπόθεση παραπέμφθηκε στη Νομαρχιακή Επιτροπή Εμπορίου ΝΔ Πειραιά, η οποία αφού έκρινε ως εφαρμοστέες στην υπόθεση τις διατάξεις του ν.1401/1983 ως ευμενέστερες για την προσφεύγουσα επιχείρηση, γνωμοδότησε ομόφωνα ότι η προσφεύγουσα τέλεσε την παράβαση για την οποία υποβλήθηκε η ως άνω καταγγελία. Έτσι με την προσβαλλόμενη υπ'αρ.1647/27.3.2009 απόφαση του Αντινομάρχη Πειραιά επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 10.000 ευρώ με την αιτιολογία ότι το δείγμα βενζίνης αμόλυβδης 95 RON που προσκομίστηκε από τον ιδιώτη και το οποίο ισχυρίστηκε ότι προμηθεύτηκε από το πρατήριο της προσφεύγουσας στην οδό Κουντουριώτου αρ.134 στον Πειραιά, εξετάστηκε και βρέθηκε μη κανονικό.

Η προσφεύγουσα ισχυρίστηκε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίζεται σε αναληθή περιστατικά που ψευδώς καταγγέλλθηκαν και ειδικά, ότι ο καταγγέλλων δεν είχε προμηθευτεί στην πραγματικότητα τη νοθευμένη βενζίνη από το πρατήριο της, παραθέτοντας συγκεκριμένα επιχειρήματα και συλλογισμούς.

Η επίδικη απόφαση έκρινε ότι δεν προσκομίστηκαν ενώπιον του στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι το δείγμα που προσκόμισε ο καταγγέλλων πράγματι είχε ληφθεί από το πρατήριο της προσφεύγουσας (πχ. απόδειξη αγοράς βενζίνης). Επίσης, το δικαστήριο συνυπολόγισε ότι κατά τον έλεγχο των αρμοδίων υπαλλήλων της Διεύθυνσης Προστασίας Καταναλωτή της Νομαρχίας Πειραιά στις 8.4.2008 οι δεξαμενές της προσφεύγουσας εταιρίας βρέθηκαν άδειες (οπότε δεν λήφθηκε κανένα δείγμα), καθώς και την υπ'αρ.232/2014 αθωωτική απόφαση του Μονομελούς Αγορανομικού Πλημμελειοδικείου Πειραιώς που αθώωσε για το αδίκημα της νόθευσης βενζίνης τον διαχειριστή της προσφεύγουσας και έκρινε ότι η προσφεύγουσα εταιρία δεν τέλεσε την αποδιδόμενη σε αυτήν πράξη.

Για τον λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση ακύρωσε την προσβαλλόμενη απόφαση και ακύρωσε το επιβληθέν πρόστιμο των 10.000 ευρώ, κρίνοντας επί της ουσίας και εκτιμώντας τα υπάρχοντα αποδεικτικά στοιχεία.

Στην παρούσα περίπτωση, το δικάσαν δικαστήριο έκρινε εκτιμώντας όλα τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν από την αρμόδια υπηρεσία. Το σκεπτικό και η αιτιολογία της επίδικης απόφασης είναι πλήρες και ολοκληρωμένο, εκτίμησε δε, όλα τα αποδεικτικά στοιχεία.

Οι συνήθεις λόγοι για την άσκηση ενδίκου μέσου είναι η μη ορθή εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου και/ή η λανθασμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών. Στην παρούσα περίπτωση και σε συνδυασμό με την πάγια νομολογία των δικαστηρίων μας καθώς και την υπ'αρ.232/2014 αθωωτική απόφαση Μονομελούς Αγορανομικού Πλημμελειοδικείου Πειραιώς, **δεν προκύπτει να υφίσταται βάσιμος λόγος για την άσκηση ενδίκου μέσου.**

Ως εκ τούτου αιτούμαστε να ληφθεί απόφαση για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της υπ' αρ. Α2566/2018 απόφαση του 5^{ου} Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αρ. Α2566/2018 απόφαση του 5^{ου} Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

- Το τακτικό μέλος της Ο.Ε. κος Καραμπελας Κ. καταψηφίζει την ανωτέρω απόφαση με την σημείωση ότι για λόγους αρχής είναι υπέρ της άσκησης ενδίκων μέσων.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

Δημάκος Δημήτριος

Τζίβα Αιμιλία

Καραμπελας Κωνσταντίνος

Νερούτσου Μαρία

Λεβέντη Αγγελική

Μεταξά Ειρήνη

Χριστάκη Μαρία

Πελέκης Ζαχαρίας