



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 776

213 20 63 538

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 58^η

Απόφαση υπ' αριθ. 2706/2018

Στην Αθήνα, σήμερα στις **28-09-2018**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **09:30 π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **183550** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **25-09-2018**.

Θέμα 5^ο

Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΔΑΠ"».

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Μπαλάφας Γεώργιος
- Σαπουνά Αγγελική
- Αδαμοπούλου Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Χρυσικός Φώτιος
- Νερούτσου Μαρία
- Τσούπρα Ιωάννα
- Μεταξά Ειρήνη

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Αλεξίου Αθανάσιος
- Δημάκος Δημήτριος
- Τζίβα Αιμιλία
- Βρύνα Φωτεινή
- Μπαλού Αλεξάνδρα
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα. Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για το αριθ. πρωτ. 48775/19-09-2018 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/5010 (ΦΕΚ 87/Α'7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».

3. Την υπ' αριθμ.: 37419/13479/08.05.2018 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 121/2018 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 1661/τ.Β'/11.05.2018), περί τροποποίησης – επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής
4. Την υπ' αρ. 6/2011 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΥΠ.ΕΣ.Α.Η.Δ.) σχετικά με τις Δημόσιες Συμβάσεις έργων, προμηθειών και Υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης από 01-01-2011.
5. Το Π.Δ. υπ' αρ. 7/2013 (ΦΕΚ 26/31-01-2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/2005 (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών».
6. Το Ν. 4146/2013 « Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές ιδιωτικές επενδύσεις και άλλες διατάξεις».
7. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
8. Τις κατά καιρούς εγκύκλιες διατάξεις.
9. Την υπ' αρ. 192/2018 (Συνεδρίαση 6^η/01-02-2018) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν:
 - α) οι όροι του διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία, για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών άνω του ορίου με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής και τα λοιπά τεύχοι δημοπράτησης,
 - β) η αποστολή της Προκήρυξης σύμβασης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και της περίληψης Διακήρυξης στο ΤΕΕ και στον Ελληνικό Τύπο, όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις,
 - γ) η δημοπράτηση του ως άνω παροχής υπηρεσίας,
 - δ) το από 25/01/2018 πρακτικό κλήρωσης για την συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού του θέματος.
10. Τη δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού την 08/06/2018 ημέρα Παρασκευή.
11. Το από 11/09/2018 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

ΕΠΕΙΔΗ

Βάσει του Πρακτικού Ι:

Στον διαγωνισμό, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 05/06/2018 και ώρα 11:00πμ όπως ορίζεται στο άρθρο 14 της διακήρυξης, υποβλήθηκαν οι προσφορές των κάτωθι τριών (3) οικονομικών φορέων:

1. **ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - δ.τ.: “Α.Δ.Κ. Α.Ε.”**
2. **Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. διακρ. GK CONSULTANTS - NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. διακρ. NAMA Α.Ε. - AECOM Limited**
3. **HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.**

Πριν από την ηλεκτρονική αποσφράγιση, κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες ο σχετικός κατάλογος συμμετεχόντων, όπως αυτός παράγεται από το Υποσύστημα.

Την Παρασκευή 08/06/2018 και ώρα 11:00 πμ. συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης **«ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΔΑΠ».**

Η ΕΔ προέβη σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» καθώς και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων. Παράλληλα, ο Πρόεδρος της ΕΔ επικοινωνήσε με το πρωτόκολλο του Αναθέτοντος Φορέα για να παραλάβει τους σφραγισμένους φακέλους των προσφερόντων, που υποχρεωτικά έπρεπε να έχουν υποβληθεί εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», σύμφωνα με το άρθρο 3.5 (β) της Διακήρυξης.

Μετά την ως άνω αποσφράγιση και την παραλαβή των σφραγισμένων φακέλων των προσφερόντων, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η ΕΔ σε κλειστές συνεδριάσεις, έλεγξε σύμφωνα με το άρθρο 3.5 και 20.2 την πληρότητα των στοιχείων και δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν στον υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και αντίστοιχα σύμφωνα με το άρθρο 3.5 και 20.3 έλεγξε την πληρότητα των στοιχείων και δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν στον υποφάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά».

Οι προσφορές καταχωρήθηκαν στον **Πίνακα 1.1** του Πρακτικού Ι, κατά σειρά κατάθεσής τους, στον οποίο ειδικότερα αναφέρονται η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος, καθώς και η ημερομηνία και ώρα υποβολής της κάθε προσφοράς, ενώ στον **Πίνακα 1.2** καταχωρήθηκαν στοιχεία για την πληρότητα της υποβολής της προσφοράς κάθε οικονομικού φορέα.

Κατά τον έλεγχο, για την ένωση οικονομικών φορέων **Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. διακρ. GK CONSULTANTS - NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. διακρ. NAMA Α.Ε. - AECOM Limited** προέκυψε το ακόλουθο ζήτημα:

Η ΕΔ αφού έλαβε υπόψη:

(α) το άρθρο 3.5 της Διακήρυξης, το οποίο ορίζει ότι «3.5 Ο χρήστης – οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του υποσυστήματος, όπως περιγράφεται κατωτέρω:β) Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» προσκομίζεται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής»,

(β) την υποσημείωση στο άρθρο 3.5 της Διακήρυξης (με αριθμηση 15) στην οποία γίνεται περαιτέρω παραπομπή στο άρθρο 12 παρ. 1.2.1.1. & 1.2.1.2 της υπ' αριθμ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α., η οποία εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (βλ. άρθρο 11 Διακήρυξης), στο οποίο ορίζεται ότι: «1.2.1.1 Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον Οικονομικό Φορέα στην Αναθέτουσα Αρχή/Αναθέτων Φορέα, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς/αίτησης συμμετοχής τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι υποχρεωτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, και κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα έγγραφα της σύμβασης, ενδεικτικά, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille)»,

(γ) το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών », το οποίο προβλέπει ότι :« 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.....»,

(δ) το άρθρο 14 της Διακήρυξης με τον τίτλο «Ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών - αποσφράγισης» όπου προβλέπεται ότι: «**Ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίζεται η 05/06/2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 πμ. Ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίζεται η 08/06/2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 πμ.**» και

(ε) το γεγονός ότι η Ένωση **Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. διακρ. GK CONSULTANTS - NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. διακρ. NAMA Α.Ε. - AECOM Limited** υπέβαλε ηλεκτρονικά τον φάκελο προσφοράς της την **04/06/2018** και ώρα **22:15:40**, ως άνω, ήτοι προ της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής των προσφορών, επομένως η σχετική προθεσμία των τριών (3) εργάσιμων ημερών εντός των οποίων όφειλε η ως άνω υποψήφια Ένωση να υποβάλλει το φυσικό φάκελο προσφοράς, με την εγγυητική και τα λοιπά αναγκαία έγγραφα έληξε την **07/06/2018**, η οποία ήταν εργάσιμη και μη εξαιρετέα ημέρα,

διαπίστωσε, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού, ότι η εκ μέρους της υποψήφιας Ένωσης υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» σε σφραγισμένο φάκελο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.5 της διακήρυξης, έγινε με δύο διαφορετικά διαβιβαστικά την **08/06/2018**, ήτοι **εκπρόθεσμα**. Με το πρώτο (υπ' αριθμ. πρωτ. 112344/08-06-2018) υποβλήθηκε μόνο η εγγυητική επιστολή, ενώ με το δεύτερο (υπ' αριθμ. πρωτ. 113160/08-06-2018 (ώρα 2:35 μμ)) υποβλήθηκαν τα υπόλοιπα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς/αίτησης συμμετοχής, τα οποία απαιτούνταν να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα **απέκλεισε την ένωση οικονομικών φορέων Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. διακρ. GK CONSULTANTS - NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. διακρ. NAMA Α.Ε. - AECOM Limited** από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και δεν εξετάστηκαν περαιτέρω τα στοιχεία της προσφοράς που υποβλήθηκαν από την ένωση.

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των λοιπών συμμετεχόντων, όπως αυτά υποβλήθηκαν στο Υποσύστημα ΕΣΗΔΗΣ. Σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της διακήρυξης «Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα:

- α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)
- β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.

Κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάπτουν στον παρόντα Φάκελο, επί ποινή αποκλεισμού, τα αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των άρθρων 22.2.1, 22.2.2, 22.2.3, καθώς επίσης και του άρθρου 22.2.4 αντίστοιχα, της παρούσας.»

Επομένως ελέγχθηκαν:

1. Η προσκόμιση και η συμπλήρωση των απαραίτητων ΕΕΕΣ για κάθε μέλος της ένωσης οικονομικών φορέων, καθώς και για τους φορείς στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο προσφέρων (δάνεια εμπειρία) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18, 19, 20 και 22 και στις Κατευθυντήριες Οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ.
2. Η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής με έκδοση των σχετικών βεβαιώσεων σύμφωνα με το άρθρο 15.1.
3. Τα αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των άρθρων 22.2.1, 22.2.2, 22.2.3, και 22.2.4 της Διακήρυξης, ώστε να διαπιστωθεί εάν πληρούνται τα κριτήρια του άρθρου 19.

Τα βασικά στοιχεία του αποτελέσματος του ανωτέρου ελέγχου καταχωρήθηκαν στον **Πίνακα 1.3** του Πρακτικού Ι.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα ανά προσφέροντα :

«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - δ.τ.: “Α.Δ.Κ. Α.Ε.”»

- Για την απόδειξη της πλήρωσης της απαιτούμενης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου §19.2 και σύμφωνα με το άρθρο §22.2.2 προσκομίσθηκαν οικονομικές καταστάσεις των οικονομικών χρήσεων 2014, 2015 και 2016, από τις οποίες προκύπτει μέσος κύκλος εργασιών 2.805.436€ (άνω των 800.000,00 €). Όμως ως τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις νοούνται των ετών 2015, 2016 και 2017.
- Αναφορικά με την απόδειξη της πλήρωσης της απαιτούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3 (α) και σύμφωνα με το άρθρο 22.2.3 (i) της Διακήρυξης, υποβλήθηκε κατάλογος στελεχών σύμφωνα με το Υπόδειγμα V. Επίσης υποβλήθηκαν βιογραφικά σημειώματα, σύμφωνα με το Υπόδειγμα VI κατάλληλα συμπληρωμένα. Καταρχάς, προκύπτει ότι το προτεινόμενο προσωπικό είναι σε αντιστοιχία με την προεκτίμηση αμοιβής. Κατά δεύτερον όμως, ειδικά ως προς την απαίτηση του άρθρου 19.3. (α2.2), ισχύουν τα εξής:
Στο άρθρο 22.2.3 (i) της Διακήρυξης ορίζεται ότι για να αποδείξουν οι υποψήφιοι την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: « (i) για την περίπτωση του άρθρου 19.3.(α) και για κάθε μέλος του οικονομικό φορέα απαιτείται να υποβληθεί κατάλογος με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα σύμφωνα με το συνημμένο του πίνακα απαιτούμενου προσωπικού Υπόδειγμα V, συνοδευόμενος από τα βιογραφικά σημειώματα

αυτών (Υπόδειγμα VI). Τα υποδείγματα θα πρέπει να συμπληρωθούν κατάλληλα σύμφωνα με τις οδηγίες (...), και περαιτέρω στις οδηγίες του Υποδείγματος VI 'Αναλυτικό Βιογραφικό Σημείωμα (για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα)' ορίζεται ότι: «Η εμπειρία αναφέρεται πάντα στο εξειδικευμένο αντικείμενο του τομέα της υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι για το απαιτούμενο προσωπικό α1 έως α5 της §19.3 (α) θα πρέπει ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ να σημειώνονται με ιδιαίτερη ευκρινή επισήμανση οι μελέτες/υπηρεσίες που καλύπτουν τις απαιτήσεις του εξειδικευμένου αντικειμένου».

Εν προκειμένω, στον κατάλογο στελεχών που υπέβαλε η εταιρεία Α.Δ.Κ. Α.Ε., για τη στελέχωση της θέσης του πολιτικού μηχανικού, απόφοιτου ανωτάτης σχολής «...με εμπειρία άνω των 20 ετών, που να έχει εμπειρία σε έργα υποθαλάσσιων αγωγών (σε τουλάχιστον μία μελέτη σε επίπεδο τουλάχιστον Προμελέτης ή σε τουλάχιστον μία υπηρεσία συμβούλου) μήκους άνω των 5 χλμ. και σε βάθος θάλασσας άνω των 30 μ...», δήλωσε τον Πολιτικό Μηχανικό κ. Γεώργιο Βερελή.

Στο βιογραφικό σημείωμα του κ. Βερελή, σύμφωνα με τις πιο πάνω οδηγίες, για το αντικείμενο ενασχόλησής του επισημαίνονται δύο (2) έργα, ήτοι:

α) «DESIGN OF SUBMERGED PIPELINES FOR REVERSE OSMOSIS DESALINATION PLAN, KAUST, KINGDOM OF SAUDI ARABIA (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ). Σχεδιασμός και Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τη μελέτη των υποθαλάσσιων αγωγών για τη λειτουργία της Μονάδας αφαλάτωσης του *Marinw Oceanographic Resource Center (MORC)* το οποίο βρίσκεται στο *Tuwal* της Σαουδικής Αραβίας. Το έργο αποτελούνταν από δυο αγωγούς υδροληψίας και έναν αγωγό διάθεσης. Όλοι οι αγωγοί ήταν κατασκευασμένοι από Πολυαιθυλένιο Υψηλής Πυκνότητας. Οι αγωγοί υδροληψίας είχαν εξωτερική διάμετρο 315mm (δίδυμος αγωγός) ενώ ο διάθεσης 1200mm. Οι αγωγοί τοποθετήθηκαν εντός κοινού αύλακα. Λόγω των περιβαλλοντικών περιορισμών (οι οποίοι αφορούσαν κυρίως στην υψηλή συγκέντρωση άλατος και στην υψηλή θερμοκρασία νερού 30°C τα οποία δεν πρέπει να φτάνουν τον κοραλλιογενή ύφαλο πλησίον της ακτογραμμής) το συνολικό μήκος του αγωγού διάθεσης ξεπερνούσε τα 5100m έτσι ώστε να είναι απομακρυσμένος από την ακτή και ο διαχυτήρας του σε ικανοποιητικό βάθος. (...)» και

β) «ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΜΜΟΥΛΙΑΝΗΣ (ΠΡΟΜΕΛΕΤΗ). Σχεδιασμός υποθαλάσσιου αγωγού ύδρευσης από οπλισμένο πολυαιθυλένιο με σταθερή διατομή σε μήκος 3.250μ., εξωτερικής διαμέτρου 185χλστ. Ο αγωγός προβλέπονταν με κατάλληλη θωράκιση στα τμήματα προσαιγιάλωσης, με χρήση εύκαμπτων στρωμάτων κυβολίθων. Το βάθος πόντισης του αγωγού ήταν μεγαλύτερο των 60,0μ.».

Από τα ανωτέρω που αφορούν στο αντικείμενο εξειδίκευσης του Πολιτικού Μηχανικού κ. Γεώργιου Βερελή, προκύπτει ότι για την εμπειρία σε έργα υποθαλάσσιων αγωγών μήκους άνω των 5 χλμ., επικαλείται τη μελέτη 'DESIGN OF SUBMERGED PIPELINES FOR REVERSE OSMOSIS DESALINATION PLAN, KAUST, KINGDOM OF SAUDI ARABIA (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ)' όπου «το συνολικό μήκος του αγωγού διάθεσης ξεπερνούσε τα 5100m και ο διαχυτήρας του σε ικανοποιητικό βάθος» και για την κατασκευή υποθαλάσσιου αγωγού σε βάθος άνω των 30 μ. επικαλείται τη μελέτη 'ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΜΜΟΥΛΙΑΝΗΣ (ΠΡΟΜΕΛΕΤΗ)', όπου «Το βάθος πόντισης του αγωγού ήταν μεγαλύτερο των 60,0μ.».

Από τις επικαλούμενες ανωτέρω μελέτες, αυτή που αφορά στην προμελέτη του υποθαλάσσιου αγωγού ύδρευσης ν. Αμμούλιανης, δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 19.3.(α2.2), δεδομένου ότι αφορά σε έργο το οποίο κατά το βιογραφικό ήταν μεν σε βάθος πόντισης μεγαλύτερο των 60 μ αλλά είχε μήκος αγωγού 3.250 μ, δηλαδή πολύ μικρότερου του ζητούμενου. Επομένως δεν ικανοποιεί το σχετικό κριτήριο της Διακήρυξης όπου τα δύο ως άνω απαιτούμενα μεγέθη (μήκος αγωγού και βάθος θάλασσας) θα πρέπει να αφορούν σε μία μελέτη και κατά συνέπεια η εμπειρία αυτή δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, ως μη πληρούσα τον όρο του άρθρου 19.3.(α2.2).

Σχετικά με τη δεύτερη επισήμανση που αφορά στη μελέτη 'DESIGN OF SUBMERGED PIPELINES FOR REVERSE OSMOSIS DESALINATION PLAN, KAUST, KINGDOM OF SAUDI ARABIA (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ)', η συγκεκριμένη μελέτη, σύμφωνα με το υποβληθέν βιογραφικό, πληροί την απαίτηση του μήκους (άνω των 5100μ, κατά δήλωση) αλλά αναφορικά με την απαίτηση του βάθους αναγράφεται ότι είναι «ο διαχυτήρας του σε

ικανοποιητικό βάθος». Επομένως, ούτε από το αντικείμενο αυτό προκύπτει η πλήρωση του κριτηρίου της απαιτούμενης εμπειρίας, η οποία έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού.

- Αναφορικά με την απόδειξη της πλήρωσης της απαιτούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου § 19.3 (β) και σύμφωνα με το άρθρο §22.2.3 (ii) υποβλήθηκε για την κατηγορία 11 κατάλογος κυριότερων παρόμοιων υπηρεσιών ή μελετών κατάλληλα συμπληρωμένος με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις/πιστοποιητικά. Για την κατηγορία 13 υποβλήθηκε κατάλογος κυριότερων παρόμοιων υπηρεσιών ή μελετών κατάλληλα συμπληρωμένος με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις/πιστοποιητικά αλλά εκ μέρους της εταιρίας Α.Δ.Κ. Α.Ε. Όμως σύμφωνα με τα δηλωμένα στοιχεία στα ΕΕΕΣ προβλέπεται δάνεια εμπειρία από την εταιρία ECOS Α.Ε για το συγκεκριμένο πεδίο και υποβάλλεται και αντίστοιχο πιστοποιητικό χωρίς όμως να δίνεται κατάλογος ή κάποια άλλη πληροφορία.

Αναφορικά με τις ελλείψεις των δικαιολογητικών συμμετοχής που αναφέρθηκαν ανωτέρω, με το υπ' αρ. πρωτ. 13171/4-7-2018 έγγραφο της ΕΔ μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και συγκεκριμένα της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» ζητήθηκαν από την εταιρία «Α.Δ.Κ. Α.Ε.» τα ακόλουθα:

1. Πιστοποιητικό/βεβαίωση από τον Φορέα ανάθεσης για τη μελέτη "DESIGN OF SUBMERGED PIPELINES FOR REVERSE OSMOSIS DESALINATION PLAN, KAUST, KINGDOM OF SAUDI ARABIA (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ)", από το οποίο να προκύπτει το βάθος τοποθέτησης του υποθαλάσσιου αγωγού. Επισημαίνεται ότι ζητήθηκε πιστοποιητικό ή βεβαίωση, καθώς, σύμφωνα με το άρθρο 22.2.3 (ii) της Διακήρυξης για την τεκμηρίωση της εμπειρίας ζητούνται βεβαιώσεις/πιστοποιητικά των Φορέων Ανάθεσης περί της έντεχνης, επιτυχούς και αποτελεσματικής εκπόνησης των μελετών.
2. Διευκρινίσεις αναφορικά με τον κατάλογο των παρόμοιων συμβάσεων σε σχέση με τη δάνεια εμπειρία από την εταιρία ECOS Α.Ε.
3. Οικονομική κατάσταση της εταιρίας επιπροσθέτως για το έτος 2017.

Η εταιρία «Α.Δ.Κ. Α.Ε.» απάντησε εμπροθέσμως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» και με έντυπη αποστολή (αρ. πρωτ. 19585/18-25/ιτ/11-07-2018). Αναφορικά με τα ζητήματα (2) και (3) δόθηκαν διευκρινίσεις. Αναφορικά με το ζήτημα (1) δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό/βεβαίωση από τον Φορέα ανάθεσης της μελέτης από το οποίο να προκύπτει το βάθος τοποθέτησης του υποθαλάσσιου αγωγού, όπως ζητήθηκε από την ΕΔ. Αντ' αυτού, υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρίας ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ, χωρίς να προκύπτει ή να δηλώνεται ποια είναι η σχέση της εν λόγω εταιρείας με τη μελέτη για την οποία χορηγεί βεβαίωση, με την οποία βεβαιώνεται ότι «...αναφορικά με το έργο με τίτλο DESIGN OF SUBMERGED PIPELINES FOR REVERSE OSMOSIS DESALINATION PLAN, KAUST, KINGDOM OF SAUDI ARABIA (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ) βεβαιώνω ότι ο κ. Βερελής Γεώργιος συμμετείχε στο ως άνω έργο ως Υπεύθυνος Σχεδιασμού και Συντονιστής Ομάδας Μελέτης Λιμενικών Έργων. Το συνολικό μήκος του αγωγού διάθεσης ξεπερνούσε τα 5100μ. και το βάθος του τα 30μ.».

Η ΕΔ επανήλθε μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ με νέο αίτημα για την υποβολή οποιουδήποτε άλλου επίσημου εγγράφου παραλαβής, έγκρισης, βεβαίωσης, πιστοποιητικού, σχεδίου ή τεχνικής έκθεσης κατάλληλα θεωρημένο από τον Κύριο του Έργου ή κάποιου άλλου σχετικού επίσημου αποδεικτικού εγγράφου, από το οποίο να προκύπτει το βάθος και το μήκος τοποθέτησης του υποθαλάσσιου αγωγού. Η εταιρία «Α.Δ.Κ. Α.Ε.» με το υπ' αρ. πρωτ. 19585/18-25/ιτ/26-07-2018 έγγραφό της, επικαλούμενη «...γραφειοκρατικές δυσκολίες και απροθυμία των αρχών της Σαουδικής Αραβίας να παράσχουν τέτοιες βεβαιώσεις ή πιστοποιητικά και επιπροσθέτως αυτά δεν χορηγούνται από τις εν λόγω αρχές στα μέλη της Ομάδας Έργου», επισημαίνει ότι δεν μπορεί να προβεί στην υποβολή κάποιου άλλου αποδεικτικού στοιχείου και ότι, κατά τη γνώμη της, θα πρέπει να γίνει δεκτή η προαναφερόμενη Υπεύθυνη Δήλωση, την οποία έχει υποβάλει, ως πλήρης απόδειξη για τα στοιχεία που δηλώνονται σε αυτή.

Επειδή όμως:

α) Σε περίπτωση που η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως 'με ποινή αποκλεισμού', 'με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει ...' ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

α) Στο άρθρο 91 παρ. 1 ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά

παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.(...)», ενώ στο άρθρο 94 παρ. 4 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης»,

η ΕΔ έκρινε ότι από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της απαιτούμενης εμπειρίας για το στέλεχος Βερελής Γεώργιος, ο οποίος στελεχώνει τη θέση που περιγράφεται στο άρθρο 19.3 (α2.2) της Διακήρυξης.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα απέκλεισε τον οικονομικό φορέα «ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - δ.τ.: "Α.Δ.Κ. Α.Ε."» από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος σε συνδυασμό με τα υποβληθέντα έντυπα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι συνολικά τα στοιχεία και η υποβολή του υποφακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» της ένωσης **«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»** ήταν πλήρης.

Κατόπιν αυτού, η ΕΔ προέβη στον έλεγχο και στην αξιολόγηση του υποφακέλου «Τεχνικής Προσφοράς».

Ο έλεγχος και η αξιολόγηση του υποφάκελου «Τεχνικής Προσφοράς» της ένωσης οικονομικών φορέων **«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»** και η βαθμολόγησή του, με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης, διεξήχθη σε κλειστές συνεδριάσεις της Επιτροπής Διαγωνισμού που έλαβαν χώρα στις 2-7-18, 10-7-18, 18-7-18, 27-7-18, 3-8-18, 28-8-18, 3-9-18.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού στις κλειστές συνεδριάσεις κατά την διαδικασία αξιολόγησης, έλαβε υπόψη της:

- Το Ν. 4412/2016 και τις σχετικές Κ.Ο. της ΕΑΑΔΗΣΥ
- Την Εγκύκλιο 18/2016 αναφορικά με την ισχύ προηγούμενων διατάξεων που δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016
- Το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης
- Τους όρους των λοιπών συμβατικών τευχών του διαγωνισμού
- Τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς όπως αυτά υποβλήθηκαν

Η βαθμολόγηση πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 της διακήρυξης.

Από την αξιολόγηση της προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε ομόφωνη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς για κάθε κριτήριο αξιολόγησης και συνέταξε τον **Πίνακα 1.4** του Πρακτικού Ι. Βάσει αυτού, η ένωση οικονομικών φορέων **«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»** βαθμολογήθηκε με **συνολική βαθμολογία 94,00** και κατέλαβε την πρώτη (1^η) θέση.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της εκπόνησης της παροχής υπηρεσιών με τίτλο **«ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΔΑΠ"»** και την ανάθεση της σύμβασης στην ένωση οικονομικών φορέων **«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»** η οποία υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της εκπόνησης της παροχής υπηρεσιών με τίτλο: **«ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ "ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΔΑΠ"»** και την ανάθεση της σύμβασης στην ένωση οικονομικών φορέων **«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., MARNET Α.Τ.Ε., ΡΟΓΚΑΝ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.»** η οποία υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης.

Ο Πρόεδρος

Καραμάνος Χρήστος

Τα Μέλη

**Μπαλάφας Γεώργιος
Σαπουνά Αγγελική
Αδαμοπούλου Αικατερίνη
Χρυσικός Φώτιος
Νερούτσου Μαρία
Τσούπρα Ιωάννα
Μεταξά Ειρήνη**