



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 776**

213 20 63 538

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 64^η

Απόφαση υπ' αριθ. 2989/2018

Στην Αθήνα, σήμερα στις **19-10-2018**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **09:30 π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **201882** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **16-10-2018**.

Θέμα 4^ο

Απόψεις επί της προδικαστικής προσφυγής της Μονοπρόσωπης Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την επωνυμία «Γ. ΜΠΑΤΖΙΟΣ ΜΙΚΕ» προς την Περιφέρεια Αττικής υπό την ιδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής στο Δημόσιο Διαγωνισμό με τίτλο "Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός για την ανέγερση του κτιρίου της Π.Ε.Δ.Α.

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Καραμάνος Χρήστος και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Αλεξίου Αθανάσιος
- Βρύνα Φωτεινή
- Αδαμοπούλου Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

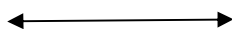
- Χρυσικός Φώτιος
- Νερούτσου Μαρία
- Τσούπρα Ιωάννα
- Λεβέντη Αγγελική
- Μεταξά Ειρήνη

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Στεργίου Ιωάννα
- Δημάκος Δημήτριος
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Σαπουνά Αγγελική
- Τζίβα Αιμιλία
- Καραμπέλας Κωνσταντίνος
- Μπαλού Αλεξάνδρα

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Αθηνά Δημητροπούλου.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Καραμάνος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την υπ' αριθμ πρωτ 2143/Φ.Μ./12-10-2018 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Δυτικής Αττικής στην οποία αναφέρονται τα εξής:

1. Με την υπ' αριθ. 1905/21-07-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. εγκρίθηκαν η Προκήρυξη και τα συνωδὰ τεύχη του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων με θέμα «Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός για την ανέγερση του κτιρίου υπηρεσιών της Π.Ε.Δ.Α.».
2. Με την υπ' αριθ. 1852/03-07-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. επικυρώθηκαν τα πρακτικά της επιτροπής του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.
3. Με την υπ' αριθ. 2214/02-08-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. εξετάσθηκαν οι ενστάσεις κατά της ανωτέρω υπ' αριθ. 1852/03-07-2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α..

II. Επί του εκπροθέσμου της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 1791/ΦΜ/07-08-2018 έγγραφο της Υπηρεσίας μας (σχετ. 1), γνωστοποιήσαμε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, σε όλους τους συμμετέχοντες, την υπ' αριθ. 2214/02-08-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α., την Γνωμοδότηση της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού και τις πέντε υποβληθείσες ενστάσεις κατά της υπ' αριθ. 1852/03-07-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α..

Συνεπώς, την ανωτέρω ημερομηνία, 07-08-2018, έλαβε γνώση η προσφεύγουσα «Γ. ΜΠΑΤΖΙΟΣ ΜΙΚΕ», τόσο της προσβαλλομένης Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α. (της 2214/02-08-2018), της προσβαλλομένης Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού και, τις πέντε ενστάσεις κατά της ανωτέρω υπ' αριθ. 1852/03-07-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Α..

Προσάγουμε και επικαλούμαστε τρία αποδεικτικά εκ τεσσάρων συνολικά σελίδων εκ των οποίων δύο αποδεικτικά (σχετ. 2 και 3) προέρχονται από τον ίδια την προσφεύγουσα (ατομικό και κοινό με άλλους παραλήπτες), όπου ρητά βεβαιώνεται ρητά, ότι «κατέβασε» τα ανωτέρω απεσταλμένα έγγραφα σε ηλεκτρονική μορφή pdf, ενώ, το τρίτο αποδεικτικό προέρχεται από την otenet (σχετ. 4).

Όλα τα ανωτέρω αποδεικτικά έχουν ημερομηνία 07-08-2018.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν άσκησε εμπρόθεσμα την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της, προφασιζόμενη, ότι, δήθεν, δεν έλαβε γνώση των προσβαλλόμενων εγγράφων, υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 1935/29-08-2018 αίτησή της (σχετ. 5), στην οποία εκθέτει επί λέξει: «.....δεν έχω λάβει ακόμα απάντηση επί της έντασής μου. Παρακαλώ ενημερώστε με.».

Ακολούθως, η Υπηρεσία μας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1935/03-09-2018, έγγραφό της (σχετ. 6), απάντησε στην προσφεύγουσα, ως εξής επί λέξει: «Σας ενημερώνουμε ότι μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 07/08/2018 σας απεστάλη η με αριθμ. πρωτ.: 1791/Φ.Μ./7-08-2018 κοινοποίηση Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α, με αρ. 2214/02-08-2018 (Συνεδρίαση 47^η) ΑΔΑ: ΩΨΑΘ7Λ7-ΥΘΓ, Γνωμοδότηση της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού και 5 Ενστάσεις.. Σας επισυνάπτουμε αποδεικτικά αποστολής τα οποία τηρούνται στο αρχείο της Υπηρεσίας μας, τα οποία και σας επεδείχθησαν την ημέρα κατάθεσης της σχετικής αίτησης.».

Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα, κατέθεσε την κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή της, στο πρωτόκολλο της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α., με αριθ. 175148 την 13-09-2018, ήτοι, μετά, 37 ημέρες, αφ' ότου (την 07-08-2018), έλαβε γνώση της υπ' αριθ. 2214/02-08-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. και της Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού.

Το ότι, είναι εντελώς αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, που περιέχεται στην κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή της, κατά τον οποίο δήθεν, έλαβε γνώση, για πρώτη φορά, της ανωτέρω προσβαλλομένης υπ' αριθ. 2214/20-08-2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. και της Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής, την 03-09-2018 με την ανωτέρω υπ' αριθ. πρωτ. 1935 έγγραφη απάντηση της Υπηρεσίας μας, καταδεικνύεται εκ των εξής:

Η προσφεύγουσα, όπως αποδεικνύεται από την ανωτέρω έγγραφη απάντηση της Υπηρεσίας μας, την 03-09-2018, έλαβε, μόνο τα αποδεικτικά παραλαβής της προσβαλλομένης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α., της Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής και των συνολικά υποβληθείσων πέντε ενστάσεων.

Συνεπώς, η προσφεύγουσα, είχε παραλάβει την προσβαλλομένη υπ' αριθ. 2214/02-08-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α., την προσβαλλομένη Γνωμοδότηση της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού και, τις πέντε ενστάσεις κατά της

υπ' αριθ. 1852/03-07-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α., την 07-08-2018, όπως όλοι οι διαγωνιζόμενοι.

Συνεπώς η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, επειδή είναι εκπρόθεσμη, αφού ασκήθηκε 37 ημέρες μετά την επίδοση και την δι' αυτής γνώση, της υπ' αριθ. 2214/02-08-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Α. και της Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού.

III. Η προσφεύγουσα, άσκησε την από 12-09-2018 Προδικαστική Προσφυγή της, την οποία απηύθυνε προς την Περιφέρεια Αττικής ως Αναθέτουσα Αρχή στο Δημόσιο Διαγωνισμό με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός για την Ανέγερση του Κτιρίου Υπηρεσιών της Π.Ε.Δ.Α.», την έστρεψε κατά: 1) της υπ' αριθ. 2214/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, η οποία απέρριψε την ένστασή μας κατά της υπ' αριθ. 1852/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής 2) της από 25-7-2018 Γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής του άνω Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού την οποία έλαβε υπ' όψιν της η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, 3) της υπ' αριθ. 1852/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα του ανωτέρω Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, όπως αυτό έχει καταγραφεί στα πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής και 4) κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης της Περιφέρειας Αττικής ως Αναθέτουσας Αρχής του ανωτέρω Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.

Αρνούμεθα, ως απορριπτέο, το περιεχόμενο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής και διευκρινίζουμε τα εξής:

Ένσταση απαραδέκτου και νόμω αβασίμου της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

1) Η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, ασκήθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 4 Ν. 3886/2010.

Όμως, η προκειμένη σύμβαση, διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στην ΕΝΟΤΗΤΑ 2, του ΤΜΗΜΑΤΟΣ IV (άρθρ. 111), του νόμου αυτού.

Συνεπώς, η διαδικασία που ακολουθείται για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής περιλαμβάνεται στα άρθρ. 360-371 του Ν. 4412/16.

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή, έπρεπε να είχε απευθυνθεί προς την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ).

Επί πλέον σύμφωνα με το άρθρ. 362 παρ. 1 επειδή η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργήθηκε, ηλεκτρονικώς, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, έπρεπε να είχε κατατεθεί στην ΑΕΠΠ και όχι στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Αττικής.

Συνεπώς, επειδή, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή, απευθύνθηκε και κατατέθηκε σε αναρμόδιο όργανο, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

2) Ειδικότερα στην περιπτ. (27) του άρθρ. 377 ρητώς μνημονεύονται μεταξύ άλλων καταργούμενων διατάξεων και εκείνες του ν. 3886/2010 με την επιφύλαξη της παρ. 7 του άρθρ. 379.

Στο άρθρ. 379 στην παρ. 1, ορίζεται ότι η έναρξη της ισχύος του ν. 4412/2016, αρχίζει από την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

Στην δε παρ. 7 εδ. γ) του ίδιου άνω άρθρου, ρητώς τάσσεται ότι η ισχύς των διατάξεων των άρθρ. 345 έως 374 (στα οποία συμπεριλαμβάνεται και η διαδικασία εκδίκασης των προδικαστικών προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ), στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης συμβάσεων εκκινεί «για δημόσιες συμβάσεις έργων και δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχές τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με κατώτερη αξία σύμβασης (χωρίς Φ.Π.Α.) ανώτερη των 60.000 ευρώ και κατώτερη από τα όρια των άρθρων 5 και 235 του παρόντος όπως ισχύουν κάθε φορά, μετά την 1^η Μαρτίου 2018.»

3) Τέλος, είναι απαράδεκτη η κρινόμενη προσφυγή και για το ότι, με την κατάθεσή της, δεν κατατέθηκε και το απαιτούμενο παράβολο.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω εκτεθέντων η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Την απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση.

➤ Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα Φωτεινή Βρύνα δηλώνει λευκό

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη
Αλεξίου Αθανάσιος
Βρύνα Φωτεινή
Αδαμοπούλου Αικατερίνη
Χρυσικός Φώτιος
Νερούτσου Μαρία
Τσούπρα Ιωάννα
Λεβέντη Αγγελική
Μεταξά Ειρήνη

Καραμάνος Χρήστος