



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 538
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 14^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 489/2020

Στην Αθήνα, σήμερα στις **03-03-2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **169655** ορθή επανάληψη της πρόσκλησης του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **27-02-2020**.

Θέμα 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 1339/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προκειμένου να λάβετε γνώση, και για τις νόμιμες ενέργειες.

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Νικόλαος Πέππας και
Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Παπαγεωργίου Νικόλαος
- Κόκκαλης Βασίλειος
- Κοσμόπουλος Ελευθέριος
- Αδαμόπουλου Γεωργία
- Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Μεθυμάκη Άννα

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Αγγελόπουλος Γεώργιος
- Αγγέλης Σπυρίδων
- Χρονοπούλου Νίκη

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ:

- Γεωργόπουλος Γεώργιος
- Κουρή Μαρία
- Καραμάνος Χρήστος
- Τημπλαλέξης Γρηγόριος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αθηνά Δημητροπούλου.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς είναι παρόντα 12 από τα 13 μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, και αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση του θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος καθώς προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις συγκεκριμένη προθεσμία, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Πέππας, δίνει το λόγο στον κ. Σχινά ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 1339/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε δεκτή η αγωγή του Ιωάννη Σαλονικιά του Χρήστου κατά της Περιφέρειας Αττικής. Συγκεκριμένα το Δικαστήριο με την άνω απόφαση του α) υποχρεώνει την Περιφέρεια Αττικής να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των σαράντα επτά χιλιάδων εξακόσιων εξήντα δυο (47,662,00) ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση. β) κήρυξε την απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την ανωτέρω καταψηφιστική της διάταξη για το ποσό των δέκα πέντε χιλιάδων (15,000,00) ευρώ γ) καταδίκασε την Περιφέρεια Αττικής να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος τα οποία όρισε στο ποσό των χιλίων εννιακόσιων (1.900,00) ευρώ

Το δικαστήριο αποφάσισε τα ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και την υπ' αριθ. 13.475/27-03-2018 ένορκη εξέταση που έλαβε χώρα ενώπιων της συμβολαιογράφου Σταματίνας Γιαννάκη και κρίνοντας ότι αποδείχθηκαν ενώπιόν Του τα εις την απόφαση αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και ειδικότερα έκρινε ότι αποδείχθηκαν τα εξής: ότι κατά το χρονικό διάστημα από 02-09-2011 έως και 03-10-2011, δυνάμει διαδοχικών συμβάσεων πώλησης που κατήρτισε ο εναγών, ο οποίος διατηρούσε επιχείρηση χαρτοβιβλιοπωλείου και επισκευής φωτοαντιγραφικών – εκτυπωτών στην Αθήνα, με την Περιφέρεια Αττικής και χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α., πώλησε και παρέδωσε τα σχετικά εμπορεύματα τα οποία αναγράφονται αναλυτικά κατά είδος ποσότητα και τιμή στα είκοσι (20) τιμολόγια τα οποία περιγράφονται ειδικότερα στην απόφαση, στα οποία αντιστοιχούν σχετικά δελτία αποστολής καθώς και αποδεικτικά παραλαβής των σχετικών εμπορευμάτων από τις αντίστοιχες υπηρεσίες αλλά και διαβιβαστικά των υπηρεσιών αυτών προς την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής για την εξόφληση των τιμολογίων και περαιτέρω ότι η Περιφέρεια Αττικής παρέλαβε ανεπιφύλακτα τα επίδικα εμπορεύματα, διά των αρμοδίων υπηρεσιών όπως προκύπτει, κατά την απόφαση, από τα σχετικά πρακτικά παραλαβής τους και ότι δεν διατυπώθηκε επιφύλαξη ως προς τη μη παραλαβή ή τη μη προσήκουσα παράδοση τους, με ιδιαίτερη επισήμανση ότι περί των ανωτέρω κατέθεσε με σαφήνεια υπάλληλος της υπηρεσίας προς την οποία παραδόθηκαν τα εμπορεύματα ο οποίος εξετάστηκε ως μάρτυρας.

Επισημαίνεται ότι η Περιφέρεια Αττικής πρωτοδίκως ισχυρίστηκε ότι ήταν μεν αρμόδια για την προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπών αναλώσιμων για τις Δ/σεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης υπό την προϋπόθεση όμως της τηρήσεως της κατά νόμο προβλεπόμενης διαδικασίας (απόφαση σκοπιμότητας, διαγωνισμός ή απευθείας ανάθεση συντρεχουσών των προϋποθέσεων της , απόφαση αρμοδίου κατά περίπτωση οργάνου για την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού ή για την απευθείας ανάθεση, σύναψη έγγραφης σύμβασης, σύνταξη πρωτοκόλλου παράδοσης-παραλαβής), ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν υπάρχει κάποια απόφαση του αρμόδιου οργάνου της Περιφέρειας Αττικής, ήτοι της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία να εγκρίνεται η ανάθεση προμήθειας γραφικής ύλης στον ενάγοντα ούτε υπεγράφη κάποια σύμβαση για την εκτέλεση της προμήθειας μεταξύ Περιφέρειας και του ανωτέρω, όπως απαιτεί ο νόμος ούτε απόφαση ανάληψης και ότι το σύνολο των διαβιβασθέντων τιμολογίων του αντιδίκου, επεστράφη από την Περιφέρεια Αττικής κατά περίπτωση στις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, καθώς δεν είχαν εκδοθεί οι προβλεπόμενες εκ του νόμου αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης και οι αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής και ότι ενόψει των ανωτέρω η Περιφέρεια Αττικής δεν ανέθεσε στον αντίδικο την προμήθεια των αναφερόμενων στα τιμολόγια ειδών-υπηρεσιών και δεν οφείλει τα ποσά των τιμολογίων. Επίσης πρωτοδίκως η Περιφέρεια Αττικής υπέβαλε ένσταση αοριστίας της αγωγής. Πλην όμως οι ως άνω ισχυρισμοί και ενστάσεις της Περιφέρειας Αττικής δεν έγιναν δεκτοί από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο.

Δεδομένου ότι η Περιφέρεια Αττικής επικαλέστηκε την μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας για την προμήθεια και την παροχή των επίδικων ειδών και υπηρεσιών ως λόγο για τη μη εκ μέρους της πληρωμή των επίδικων τιμολογίων, στα οποία όμως τιμολόγια αντιστοιχούν σχετικά δελτία αποστολής καθώς και αποδεικτικά παραλαβής από τις αντίστοιχες υπηρεσίες, αλλά και διαβιβαστικά των υπηρεσιών αυτών προς την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής για την εξόφληση των τιμολογίων, χωρίς να έχει διατυπωθεί η οποιαδήποτε επιφύλαξη ως προς τη μη παραλαβή ή τη μη προσήκουσα παράδοση, **κατά τη γνώμη μας** η ως άνω απόφαση θα μπορούσε να προσβληθεί με το ένδικο μέσο της εφέσεως για λόγο που αφορά **κυρίως** στο νόμω αβάσιμο της αγωγής του αντιδίκου και στην αοριστία του δικογράφου αυτής, ισχυρισμοί που όμως προβλήθηκαν και πρωτοδίκως και απορρίφθηκαν από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο καθώς και στο ύψος των δικαστικών εξόδων.

Κατόπιν των παραπάνω παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Επίσης και λαμβάνοντας υπόψη ότι για την άσκηση ενδίκου μέσου προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις συγκεκριμένη προθεσμία, παρακαλούμε για εκτός ημερησίας διατάξεως εξέταση της παρούσης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 1339/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

- Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής κ.κ. Μπαλάφας Γεώργιος, Κασικάρης Δημήτριος και Μεθυμάκη Άννα και το αναπληρωματικό μέλος κ. Αγγέλης Σπυρίδων δηλώνουν λευκό.
- Το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα Χρονοπούλου Νίκη δηλώνει ότι απέχει από την ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Πέππας

Τα Μέλη

**Παπαγεωργίου Νικόλαος
Κόκκαλης Βασίλειος
Κοσμόπουλος Ελευθέριος
Μπαλάφας Γεώργιος
Βλάχου Μαρία
Μελάς Σταύρος
Καλογήρου Φανή Χριστίνα
Αγγέλης Σπυρίδων
Κατριβάνος Γεώργιος
Ανδρουλακάκης Νικόλαος
Χρονοπούλου Νίκη**