



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: **213 20 63 538**
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 14^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 539/2020

Στην Αθήνα, σήμερα στις **03-03-2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. **169655** πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **27-02-2020**.

Θέμα 56^ο

Εισήγηση σχετικά με την άσκηση ή μη αιτήσεως για την αναίρεση της υπ' αρ. 200/2020 απόφασης του 35ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Νικόλαος Πέππας και
Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Παπαγεωργίου Νικόλαος
- Κόκκαλης Βασίλειος
- Κοσμόπουλος Ελευθέριος
- Καραμάνος Χρήστος
- Μπαλάφας Γεώργιος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μελάς Σταύρος
- Καλογήρου Φανή Χριστίνα
- Κατριβάνος Γεώργιος
- Ανδρουλακάκης Νικόλαος
- Χρονοπούλου Νίκη

Απόντες:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ:

- Γεωργόπουλος Γεώργιος
- Αδαμοπούλου Γεωργία
- Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
- Κουρή Μαρία
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Μεθυμάκη Άννα
- Τημπλαλέξης Γρηγόριος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα πέντε (5) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αθηνά Δημητροπούλου.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς είναι παρόντα 11 από τα 13 μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Πέππας, δίνει το λόγο στην κα Σκουλά η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

Με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, η οποία μας κοινοποιήθηκε την 29-01-2020, έγινε δεκτή προσφυγή της προσφεύγουσας και ακυρώθηκε η άρνηση της διοίκησης να προβεί σε άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, που επιβλήθηκε με το από 15.06.1989 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 638Δ/1989) για τη δημιουργία κοινοχρήστου χώρου σε ακίνητο φερόμενης ιδιοκτησίας της μεταξύ των Ο.Τ. Γ1470 και Γ 1471 του ρυμοτομικού σχεδίου των Π.Ε. 10 και 11 της Δημοτικής Ενότητας Αρτέμιδος του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος.

Κρίθηκε ειδικότερα ότι από την έκδοση και δημοσίευση του παραπάνω ΠΔ/τος μέχρι την υποβολή του αιτήματος για άρση της άνω ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης (την 29-01-2016) έχει παρέλθει χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τα είκοσι έξι (26) έτη, χωρίς η Διοίκηση να προβεί σε ενέργειες για τη συντέλεση της ανωτέρω απαλλοτρίωσης. Με τα δεδομένα αυτά και αφού κρίθηκε περαιτέρω ότι το ανωτέρω χρονικό διάστημα υπερβαίνει τα εύλογα χρονικά όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευση της ιδιοκτησίας, το άνω Δικαστήριο ανέπεμψε την υπόθεση στη διοίκηση προκειμένου να προβεί σε άρση της απαλλοτρίωσης με ανάλογη τροποποίηση του πολεοδομικού σχεδίου.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 2882/2001 (Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων) η ανωτέρω απόφαση είναι ανέκκλητη, ήτοι δεν υπόκειται σε έφεση.

Εξάλλου όπως προκύπτει από το άρθρο 56 του ΠΔ/τος 18/1989 ως λόγοι αναίρεσης δεν μπορούν να προβληθούν λόγοι που ανάγονται στην εκτίμηση των αποδείξεων ή στην περί των πραγμάτων κρίση του Δικαστηρίου, παρά μόνο λόγοι που αφορούν παράβαση και εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία του νόμου, λόγοι που, κατά την άποψή μας, δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 53 του ίδιου ως άνω ΠΔ/τος η αίτηση αναίρεσης επιτρέπεται μόνο όταν προβάλλεται από τον διάδικο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Στην προκειμένη περίπτωση η κρίση του δικάσαντος Δικαστηρίου ως προς την ερμηνεία των διατάξεων που εφάρμοσε είναι σύμφωνη με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. ΣτΕ 2311/2014, 392/2014, 2247/2013 κ.α., στις οποίες γίνεται παραπομπή και με την ανωτέρω δικαστική απόφαση).

Αναφέρουμε επίσης ότι η άσκηση αιτήσεως αναίρεσης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της δικαστικής απόφασης, ενώ βάσει των διατάξεων του ΠΔ18/1989 δεν χωρεί αίτηση αναστολής κατά δικαστικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί επί προσφυγής.

Σημειώνουμε τέλος ότι, ως έχει κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά κρίθηκε και με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, εάν γίνει δεκτή η αίτηση του θιγομένου ιδιοκτήτη και ακυρωθεί η παράλειψη της Διοικήσεως να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση, η Διοίκηση, δεν δεσμεύεται να καταστήσει, άνευ ετέρου, το ακίνητο οικοδομήσιμο, αλλά οφείλει να εξετάσει εάν συντρέχουν λόγοι που εξ αντικειμένου δεν επιτρέπουν τη δόμησή του, όπως στις περιπτώσεις ακινήτων που έχουν δασικό χαρακτήρα ή βρίσκονται εντός αιγιαλού ή σε ζώνη προστασίας ρέματος, και, περαιτέρω, να συνεκτιμήσει, κατά τρόπο τεκμηριωμένο, αφενός τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου ακινήτου, καθώς και τα χαρακτηριστικά και το νομοθετικό καθεστώς του οικιστικού συνόλου και της ευρύτερης περιοχής, στην οποία αυτό εντάσσεται, αφετέρου τις πολεοδομικές ανάγκες και τον πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής, τέλος δε, την πρόθεση και δυνατότητα για την άμεση κατά νόμο συντέλεση της νέας απαλλοτρίωσης, με την χωρίς καθυστέρηση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στον θιγόμενο ιδιοκτήτη. Με βάση δε όλες τις ανωτέρω εκτιμήσεις, η Διοίκηση οφείλει να κρίνει εάν η ιδιοκτησία πρέπει, για κάποιο νόμιμο λόγο, (α) να παραμείνει εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού ή (β) να δεσμευθεί εκ νέου, με την επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή ρυμοτομικού βάρους, εφόσον συντρέχουν οι ανωτέρω νόμιμες προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων, η δυνατότητα άμεσης αποζημίωσης των θιγομένων ιδιοκτητών, ή (γ) να καταστεί οικοδομήσιμη, είτε με τους γενικούς όρους δομήσεως είτε, ενδεχομένως, με ειδικούς όρους δομήσεως, που πρέπει να καθορισθούν (βλ. ΣτΕ 2311/2014, 392/2014, 2247/2013 κ.α.).

Ενόψει των παραπάνω έχουμε την άποψη ότι δεν ανακύπτουν εκ της αποφάσεως λόγοι για την παραδεκτή άσκηση αιτήσεως αναίρεσης.

Ως εκ των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, για την άσκηση ή μη αίτησης για την αναίρεση της υπ'αρ.**200/2020** απόφασης του 35^{ου} Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ'αρ.200/2020 απόφασης του 35ου Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Πέππας

Τα Μέλη

**Παπαγεωργίου Νικόλαος
Κόκκαλης Βασίλειος
Κοσμόπουλος Ελευθέριος
Καραμάνος Χρήστος
Μπαλάφας Γεώργιος
Μελάς Σταύρος
Καλογήρου Φανή Χριστίνα
Κατριβάνος Γεώργιος
Ανδρουλακάκης Νικόλαος
Χρονοπούλου Νίκη**