



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17  
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα  
Τηλ.: **213 20 63 538**  
**213 20 63 776**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Συνεδρίαση 31<sup>η</sup>**

**Απόφαση υπ' αριθ. 1372/2021**

Στην Αθήνα, σήμερα στις **29-06-2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.**, έλαβε χώρα διά τηλεδιάσκεψης, σε εφαρμογή της από 11/03/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α'/11-3-20), η τακτική συνεδρίαση της **Οικονομικής Επιτροπής**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **520761/24-06-2021** πρόσκληση του Προέδρου της η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 24-06-2021.

**Θέμα 1<sup>ο</sup>**

Γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. Α940/2021 απόφασης του δ.μ. Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

Στην τηλεδιάσκεψη συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Νικόλαος Πέππας και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κκ.:

- Κόκκαλης Βασίλειος
- Κοσμόπουλος Ελευθέριος
- Γεωργόπουλος Γεώργιος
- Αδαμοπούλου Γεωργία
- Καραμάνος Χρήστος
- Κασικάρης Δημήτριος
- Μεθυμάκη Άννα
- Τημπλαλέξης Γρηγόριος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Αγγελόπουλος Γεώργιος
- Βλάχου Γεωργία
- Αγγέλης Σπυρίδων

Απόντες από την τηλεδιάσκεψη:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ.:

- Παπαγεωργίου Νικόλαος
- Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
- Κουρή Μαρία
- Μπαλάφας Γεώργιος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην Τηλεδιάσκεψη συμμετέχουν 12 από τα 13 μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Πέππας δίνει το λόγο στην κα Σαββίδου (Δικηγόρος του Γραφείου Νομοθετικού Συντονισμού και Δικαστικών Υποθέσεων Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων ) η οποία ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

α) Με το με αρ.πρωτ. 390782/18-05-2021 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας η υπ' αριθμ. Α940/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (6<sup>ο</sup> Τμήμα).

Το δικαστήριο με την ως άνω απόφαση έκρινε την με αριθμό κατάθεσης ΠΡ2093/2018 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΓΓΕΛΟΥ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ Α.Ε.» κατά της Περιφέρειας Αττικής-Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά και Νήσων, με την οποία προσφυγή η αντίδικος εταιρεία ζητούσε την ακύρωση άλλως τροποποίηση της υπ' αριθμ. 34/18 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής (Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος των Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων της Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης και Κλιματικής Αλλαγής), η οποία της επέβαλε πρόστιμο ύψους 12.000 ευρώ κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν.1650/1986 και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Ως προς το δεύτερο σκέλος του αιτήματος της αντιδίκου, ήτοι της ακύρωσης κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, η προσφυγή απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, καθώς δεν έγινε ρητή μνεία των αναφερομένων πράξεων ή παραλείψεων και το δικαστήριο έκρινε ότι αυτό δεν υποχρεούται στη διερεύνηση αυτών. Ως προς τα λοιπά, το Δικαστήριο έκανε δεκτή την προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας για τους κάτωθι αναφερόμενους λόγους και ακύρωσε την προσβαλλομένη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Νήσων της Περιφέρειας Αττικής.

β) Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, το Δικαστήριο έκανε δεκτή την ανωτέρω προσφυγή για τους εξής λόγους:

«α) το επίδικο διοικητικό πρόστιμο του άρθρου 30 παρ. 1 του ν. 1650/1986 επιβάλλεται σε βάρος των προσώπων που προκαλούν ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν εν γένει τις διατάξεις του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων αποφάσεων,  
β) η αρμόδια διοικητική αρχή φέρει το βάρος της απόδειξης της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων επιβολής του εν λόγω προστίμου (πρβλ.ΔΕφΑθ 418/201, 2727/2008, 1900/2007, 643/2006 κ.α),

γ) στην προκειμένη περίπτωση, κατά τον χρόνο διενέργειας της επίμαχης αυτοψίας από το αρμόδιο προς τούτο Κλιμάκιο του Τμήματος Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων της Περιφέρειας Αττικής, δεν προέκυψε ότι κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα η προσφεύγουσα εταιρεία ασκούσε τη εξορυκτική-λατομική της δραστηριότητα, ούτε λειτουργούσε καθ' οιονδήποτε τρόπο, αφού αφενός ήδη από το έτος 2013 είχαν σφραγιστεί από αρμόδιο διοικητικό όργανο οι ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις της (σπαστηροτριβείο) και είχε διακοπεί η ηλεκτροδότησή τους, ενώ από τα τέλη του έτους 2017 διακόπηκε από τη ΔΕΔΗΕ το σύνολο της ηλεκτροδότησης του λατομείου, αφετέρου δε δεν προέκυψε ότι τα ανωτέρω (σφράγιση εγκαταστάσεων- διακοπή ηλεκτροδότησης) είχαν παραβιαστεί,

δ) αναφορικά με την αποδοθείσα σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας παράβαση της εναπόθεσης στερεών αποβλήτων εντός του χώρου του λατομείου, δεν αποδείχθηκε ότι η τελευταία διέπραξε αυτή, αντιθέτως, μάλιστα, στην από 30.4.2018 έκθεση αυτοψίας, αναφέρεται ρητώς ότι η τελευταία (εναπόθεση), η οποία είχε λάβει χώρα σε χώρο που βρίσκεται στη βορειοανατολική πλευρά του λατομείου και εντός τεχνητής χαράδρας-εσοχής του εδάφους με πιθανά εκτιμώμενο βάθος τα 30 έως 40 μέτρα, έγινε από «αγνώστους» και όχι από την προσφεύγουσα εταιρεία, ενώ, εξάλλου δεν βεβαιώνεται ρητώς ότι τα ανωτέρω στερεά απόβλητα σχετίζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο με δική της δραστηριότητα, έστω και παράνομη, η οποία επέφερε την υποβάθμιση του περιβάλλοντος της περιοχής και τη ρύπανση του εδάφους και, τέλος,

ε) μόνο το γεγονός ότι ο επίμαχος χώρος έχει μισθωθεί από την προσφεύγουσα εταιρεία δεν αρκεί άνευ ετέρου, ήτοι μη συνεπικουρούμενος από άλλα έγγραφα στοιχεία, για να καταστεί αυτή υπαίτια για τη συγκεκριμένη παράβαση των διατάξεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας,»

Με βάση τα ανωτέρω, το Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση ότι « η καθ'ης Περιφέρεια ,αν και έφερε το σχετικό βάρος, **δεν απέδειξε** ότι η τελευταία (προσφεύγουσα) ή οποιοδήποτε πρόσωπο σχετιζόμενο με αυτή **προέβη στην εναπόθεση των επίμαχων στερεών αποβλήτων εντός του χώρου του λατομείου, ως εκ τούτου δε, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν υπέπεσε στην αποδοθείσα σε βάρος της παράβαση...»**

Επ' αυτού, κάνουμε επίκληση των αναφερόμενων στην από 30-4-2018 έκθεση αυτοψίας της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής:

1) **Κατά την ώρα της αυτοψίας δεν πραγματοποιούνταν εργασίες εξόρυξης-λατόμευσης στον παραπάνω λατομικό χώρο ή άλλες εργασίες μεταφοράς αδρανών υλικών.** Σύμφωνα με τα παραπάνω (3, 4, & 5) σχετικά έγγραφα διαπιστώνεται αρμοδίως από την ΔΕΔΔΗΕ - Δ /νση Περιφέρειας Αττικής, το ΑΤ Σαλαμίνας & την Δ/νση Ανάπτυξης ότι **έχει γίνει σφράγιση των εγκαταστάσεων** του σπασσιροτριβείου με χρήση μολοβδοσφραγίδων έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η μη λειτουργία του. (σελ.8 έκθεσης)

2) Στον χώρο που βρίσκεται στη βορειοανατολική πλευρά του λατομείου (πλησίον του παλιού ΧΑΔΑ Σαλαμίνας) και εντός τεχνητής χαράδρας- εσοχής του εδάφους με πιθανά εκτιμώμενο βάθος τα 30 έως 40 μέτρα **είχαν εναποτεθεί από αγνώστους σε μεγάλη έκταση και όγκο σωροί από στερεά απόβλητα διαφόρων ειδών** όπως απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) αναμιγμένα με ογκώδη απόβλητα από πλαστικό και ξύλο, πλαστικές σακούλες (με άγνωστο περιεχόμενο) και ελαστικά αυτοκινήτων τα οποία δεν είχαν διαπιστωθεί στη προηγούμενη διενέργεια αυτοψίας (σχετικό 2) της Υπηρεσίας μας. Επιπλέον από εξέταση στους σωρούς των αποβλήτων, όπου υπήρχε δυνατότητα πρόσβασης, διαπιστώθηκε και η παρουσία διάσπαρτων συσκευασιών ιατρικών παρασκευασμάτων.

3) Από τον συγκεκριμένο χώρο εναπόθεσης των στερεών αποβλήτων αναδύονταν έντονη δυσοσμία και υπήρχαν ενδείξεις για πιθανή ανάμιξη και επικίνδυνων αποβλήτων (όπως βιομηχανικά ή ιατρικά) καθόσον κατά τον χρόνο παραμονής και έκθεσης ήταν έντονη η αίσθηση της δυσφορίας και ο ερεθισμός (κάψιμο και κνησμός οφθαλμών και ανωτέρου αναπνευστικού) στα μέλη του κλιμακίου ελέγχου.

Επισημαίνουμε ότι τα παραπάνω στερεά απόβλητα (εν δυνάμει επικίνδυνα) συσσωρεύονται στον παραπάνω μη εγκεκριμένο και αδειοδοτημένο χώρο και επί του χωμάτινου εδάφους κατά παράβαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας με συνέπεια την υποβάθμιση του περιβάλλοντος της περιοχής και εν δυνάμει ρύπανση αυτού. (σελ. 9 έκθεσης)

4) Επίσης σε κοντινή απόσταση από την παραπάνω θέση εναπόθεσης αποβλήτων προς τη βορειοδυτική πλευρά του λατομείου και εντός του χώρου που υπήρχε ο παλιός ΧΑΔΑ του Δήμου Σαλαμίνας **έχουν εναποτεθεί από αγνώστους σε μεγάλη έκταση και όγκο σωροί από στερεά απόβλητα διαφόρων ειδών** όπως απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) αναμιγμένα με ογκώδη απόβλητα από πλαστικό και ξύλο, πλαστικές σακούλες (με άγνωστο περιεχόμενο) και ελαστικά αυτοκινήτων τα οποία δεν είχαν διαπιστωθεί στη προηγούμενη διενέργεια αυτοψίας (σχετικό 2) της Υπηρεσίας μας.

5) Επιπλέον από εξέταση στους σωρούς των αποβλήτων, όπου υπήρχε δυνατότητα πρόσβασης, διαπιστώθηκε και η παρουσία διάσπαρτων συσκευασιών **ιατρικών παρασκευασμάτων**.

6) Ο συγκεκριμένος όγκος των στερεών αποβλήτων είχε δημιουργήσει ένα πλάτωμα με πρηνή σε ύψος 10 με 15 μέτρα περίπου από την επιφάνεια του εδάφους με έντονη κλίση καταλαμβάνοντας και μέρος του παρακείμενου χώρου του λατομείου μέχρι την αποθήκη όπου φυλάσσονταν εκρηκτικές ύλες και έχοντας πλήρως καλύψει την ράμπα και την τσιμεντένια υπερκατασκευή που χρησιμοποιούνταν για την μεταφόρτωση των απορριμμάτων του πρώην ΧΑΔΑ Σαλαμίνας (σχετικό 2).

7) Επισημαίνεται ότι ποτέ δεν υπήρχε διακριτό φυσικό ή τεχνητό όριο μεταξύ του χώρου που καταλαμβάνει ο πρώην ΧΑΔΑ Σαλαμίνας στην θέση Γούβα Μπατσί και του λατομικού χώρου της εταιρείας «Αγγέλου Λατομεία Σαλαμίνας ΑΕ» στην ίδια θέση. (σελ. 16 έκθεσης)

Επιπρόσθετα, στο με αρ.πρωτ. **82691/3249/18 (Φ14ΣΑΛ3/93)** έγγραφο που κοινοποιήθηκε στην εταιρεία «ΑΓΓΕΛΟΥ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ ΑΕ», επισημαίνεται το γεγονός ότι η πρόσβαση προς τους χώρους εναπόθεσης των στερεών αποβλήτων γίνεται αποκλειστικά διαμέσου του λατομικού χώρου της ως άνω εταιρείας. Στην **υπ' αριθμ. 34/18 απόφαση επιβολής διοικητικών κυρώσεων με αρ. πρωτ. 115037/4407/18** η Περιφέρεια τονίζει ιδιαίτερα το γεγονός ότι τα στερεά απόβλητα και μπάζα (εν δυνάμει επικίνδυνα) έχουν εναποτεθεί σαφώς εντός του χώρου που καταλαμβάνει το λατομείο της εταιρείας «ΑΓΓΕΛΟΥ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ ΑΕ».

#### γ) Συμπέρασμα:

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, καταλήγουμε στο ότι δεν προκύπτει αναμφίβολα η υπαιτιότητα της εταιρείας «Αγγέλου Λατομεία Σαλαμίνας ΑΕ». Ούτε προκύπτει αναμφισβήτητητα από την προαναφερόμενη έκθεση αυτοψίας συγκεκριμένο άτομο -πχ. προστιθείς υπάλληλος της άνω εταιρείας – ο οποίος να ευθύνεται για την συσσώρευση των αποβλήτων.

Το δε, δικάσαν δικαστήριο εκτίμησε το σύνολο των πραγματικών περιστατικών και στοιχείων της υπόθεσης καθώς και τις προσαγόμενες από την υπηρεσία απόψεις, προκειμένου να αχθεί στην κρίση του επί της προσφυγής της εταιρίας «Αγγέλου Λατομεία Σαλαμίνα ΑΕ» και να καταλήξει ότι η Περιφέρεια φέρουσα το βάρος απόδειξης, δεν κατάφερε να τα αποδείξει και ως εκ τούτου να πείσει για τις υπαίτιες εκ μέρους της προσφεύγουσας εταιρίας ενέργειες.

Κατά συνέπεια, η άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπό κρίση απόφασης κρίνεται άνευ αποτελέσματος και αλυσιτελής και εισηγούμαστε την μη άσκηση τους κατά της υπ'αρ. \_Α940/2021 απόφασης του 6<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της  
η Οικονομική Επιτροπή  
**ομόφωνα αποφασίζει**

Την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ'αρ. \_Α940/2021 απόφασης του 6<sup>ου</sup> Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

**Ο Πρόεδρος**

**Νικόλαος Πέππας**

**Τα Μέλη**  
**Κόκκαλης Βασίλειος**  
**Κοσμόπουλος Ελευθέριος**  
**Γεωργόπουλος Γεώργιος**  
**Αδαμοπούλου Γεωργία**  
**Καραμάνος Χρήστος**  
**Κατσικάρης Δημήτριος**  
**Μεθυμάκη Άννα**  
**Τημπλαλέξης Γρηγόριος**  
**Αγγελόπουλος Γεώργιος**  
**Βλάχου Γεωργία**  
**Αγγέλης Σπυρίδων**