



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙΚ.ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 822

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 4^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 247/2022

Στην Αθήνα, σήμερα στις **9-2-2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **14:30'**, στο Κατάστημα της Περιφέρειας Αττικής, συνήλθε σε **έκτακτη** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. **οικ 102611/8-2-2022** πρόσκληση του Προέδρου της που κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις **8-2-2022**

Η Συνεδρίαση έλαβε χώρα με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης, σε εφαρμογή της από 11/03/2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ 55/τ.Α'11-3-20).

Θέμα 2^ο

Άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 688/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών).

Παρόντες:

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κος Νικόλαος Πέππας και

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κκ.:

- Γιαννακόπουλος Βασίλειος
- Αγγελόπουλος Γεώργιος
- Βλάχου Γεωργία
- Κατσιγιάννης Αθανάσιος
- Βερελή Βασιλική
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Τημπλαλέξης Γρηγόριος
- Δημητρίου Γεώργιος
- Αγγελάκη Δήμητρα

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Λεονάρδου Πολυτίμη
- Μελάς Σταύρος
- Αγγέλης Σπυρίδων

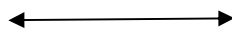
Απόντες από την τηλεδιάσκεψη:

Τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ:

- Κουρή Μαρία
- Αδαμόπουλου Γεωργία
- Λογοθέτη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας κα Δέσποινα Βασάκη



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς είναι παρόντα 13 από τα 13 μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Πέππας, δίνει το λόγο στον κ. Σχινά, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 688/2021 απόφαση του, το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών έκανε δεκτή αγωγή της Ζήση Ευαγγελίας και λοιπών κατά της Περιφέρειας Αττικής και αναγνώρισε ότι οι ενάγοντες συνδέονται με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου με την Περιφέρεια Αττικής, την οποία και υποχρεώνει να αποδέχεται τις υπηρεσίες τους όπως πριν και περαιτέρω απειλεί κατά αυτής χρηματική ποινή τριακοσίων (300) ευρώ για κάθε ημέρα άρνησης συμμόρφωσης της προς την ως άνω απόφαση.

Με την αγωγή τους οι ενάγοντες, ισχυριζόμενοι ότι συνδέονται με την Περιφέρεια Αττικής με κάτ' επίφαση συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, στο πλαίσιο των οποίων παρέχουν την εργασία τους καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες, ενώ στην πραγματικότητα συνιστούν σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, ζήτησαν να αναγνωρισθεί ότι συνδέονται με την Περιφέρεια Αττικής με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Το δικαστήριο έκανε δεκτή την εν λόγω αγωγή και αποφάσισε τα προαναφερθέντα καθώς έκρινε, αφενός ότι η αγωγή ήταν νόμιμη ως προς τα κύρια αιτήματά της, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 3 Ν. 2112/20, σε συνδυασμό με τα άρθρα 281, 671 ΑΚ, 25 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος, αφετέρου ότι οι υπό των εναγόντων «*παρεχόμενες υπηρεσίες δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι σε κάθε περίπτωση καλύπτουν πρόσκαιρες, απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες*» και ότι «*Στην προκειμένη περίπτωση οι ενάγοντες καλύπτουν με τις υπηρεσίες τους πάγιες και διαρκείς ανάγκες της λειτουργίας των υπηρεσιών του εναγομένου, οι οποίες συνίστανται στην προστασία της δημόσιας υγείας. Οι ανάγκες που καλύπτουν με τις υπηρεσίες τους οι ενάγοντες θα υφίστανται όσο θα υφίσταται και το εναγόμενο, κατά τη φυσική δε πορεία των πραγμάτων, οι συμβάσεις των εναγόντων-συμβασιούχων-θα ανανεωθούν, όπως συνέβη ήδη, οι συμβάσεις των οποίων παρατάθηκαν για ένα ακόμη τρίμηνο.*». Με βάση αυτά, το Δικαστήριο εν τέλει έκρινε ότι «*οι ενάγοντες συνδέονται πράγματι με το εναγόμενο με την σχέση της σύμβασης εργασίας, η οποία έχει χαρακτήρα σύμβασης αορίστου χρόνου και η επιλογή της σύμβασης ορισμένης χρονικής διάρκειας, η οποία έγινε προς καταστράτηγηση της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 3 του Ν. 2112/20, που επιτελεί τους σκοπούς της οδηγίας 99/77/ΕΚ, δεν δικαιολογείται από τη φύση, το είδος, το σκοπό της εργασίας και τις συνθήκες λειτουργίας του εναγομένου.*»

Κατά την άποψή μας εν προκειμένω συντρέχουν λόγοι εφέσεως σχετιζόμενοι, αφενός με την κρίση του Δικαστηρίου ως προς το ορισμένο και το νόμω βάσιμο της αγωγής και αφετέρου με τα πραγματικά περιστατικά που το Δικαστήριο θεώρησε ως αποδειχθέντα αναφορικά με τις ανάγκες που καλύπτουν οι ενάγοντες με τις υπηρεσίες τους («...*οι ενάγοντες καλύπτουν με τις υπηρεσίες τους πάγιες και διαρκείς ανάγκες της λειτουργίας των υπηρεσιών του εναγομένου, οι οποίες συνίστανται στην προστασία της δημόσιας υγείας.*»).

Επίσης επισημαίνεται ότι με την υπ' αριθμ. 40/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών απορρίφθηκε αντίστοιχη με την ανωτέρω αγωγή συμβασιούχων covid, η οποία είχε την αυτή νομική βάση και στηρίζονταν στα αυτά πραγματικά περιστατικά.

Κατόπιν των παραπάνω, εισηγούμαστε την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθ. **688/2021** αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών) και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Επίσης και λαμβάνοντας υπόψη ότι για την άσκηση ενδίκου μέσου προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις συγκεκριμένη προθεσμία, παρακαλούμε για την κατά το συντομότερο δυνατό εξέταση της παρούσης.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Οικονομική Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθ. 688/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών).

- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιπρόεδρος αυτής κ. Γιαννακόπουλος Βασίλειος απέχει από την ψηφοφορία.
- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα. Βερελή Βασιλική και το αναπληρωματικό μέλος κ. Αγγέλης Σπυρίδων απέχουν από την ψηφοφορία.
- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κατσικάρης Δημήτριος απέχει από την ψηφοφορία με την εξής παρατήρηση: «Η παράταξή μας έχει επανειλημμένα εκφράσει τη θέση της για ενίσχυση των υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής με μόνιμο προσωπικό και την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, προκειμένου να εξυπηρετούνται οι πολίτες, αλλά η κυβέρνηση μένει αδιάφορη σε αυτή την ανάγκη. Αντ' αυτού, η κυβέρνηση επιλέγει συμβάσεις συγκεκριμένου χρόνου, τις οποίες με συνεχείς νομοθετικές ρυθμίσεις επαναλαμβάνει, καθιστώντας ομήρους τους εργαζόμενους, οι οποίοι προσφεύγουν στη δικαιοσύνη που λαμβάνει διαφορετικές και αντικρουόμενες αποφάσεις, με αποτέλεσμα να διαιωνίζεται μια ερμαφρόδιτη και ιδιότυπη κατάσταση η οποία δεν τιμά κανέναν, αφού η υπεύθυνη κυβέρνηση δεν αναλαμβάνει καθαρά τις ευθύνες της. Απόδειξη τούτου είναι η θολή απάντηση του αρμόδιου υπουργού Εσωτερικών κ. Βορίδη στο ερώτημα του δικηγόρου της Περιφέρειας για το εν λόγω θέμα, με την οποία αντί να πάρει συγκεκριμένη και ξεκάθαρη θέση, επιχειρεί να μετατοπίσει το βάρος της πολιτικής του ευθύνης στην Οικονομική Επιτροπή, όταν μάλιστα, συνειδητά, έχει απαξιώσει και ευνουχίσει το Περιφερειακό Συμβούλιο. Κατόπιν τούτων απέχουμε από αυτή την διαδικασία γιατί δεν θέλουμε να γίνουμε μέρος του θεάτρου παραλόγου που συνεχίζεται στο χώρο της δημόσιας διοίκησης και της αυτοδιοίκησης, με ευθύνη της κυβέρνησης και όσων συνεργάζονται με αυτήν λειτουργώντας υποκριτικά, με αποτέλεσμα να καθίστανται όμηροι κάθε φορά χιλιάδες εργαζόμενοι. Ο λαϊκισμός και η ομηρία των εργαζομένων πρέπει να σταματήσει και η κυβέρνηση -η οποία νομοθετεί κατά το δοκούν- οφείλει να αναλάβει τις ευθύνες της έναντι των εργαζομένων που υφίστανται συνεχή κοροϊδία και έναντι της αυτοδιοίκησης που συνεχώς και συνειδητά υποβαθμίζεται θεσμικά»
- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Τημπλαλέξης Γρηγόριος καταψηφίζει την ως άνω απόφαση με την εξής παρατήρηση: «Στις 8 Δεκέμβρη 2020 στην 27η Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου εκδόθηκε ένα ψήφισμα, για την αναγκαιότητα παράτασης των συμβάσεων των εργαζομένων με σχέση ορισμένου χρόνου που προσλήφθηκαν για την Covid-19. Εκδόθηκε ψήφισμα αντί απόφασης και παρά την επιμονή παρατάξεων και του Συλλόγου των Υπαλλήλων. Ζητήσαμε την έκδοση απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου καθώς μια απόφαση έχει σαφώς μεγαλύτερη ισχύ, στη δικαστική προσφυγή των εργαζομένων για την αναγκαιότητα παράτασης των συμβάσεων τους. Ζητήσαμε δε, αυτή η απόφαση να στηρίζεται σε τρεις βασικούς άξονες. Πρώτο, ότι οι περίπου 500 εργαζόμενοι με οποιαδήποτε ελαστική σχέση εργασίας κι αν έχουνε προσληφθεί και εργάζονται αυτή τη στιγμή στην Περιφέρεια Αττικής, καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες γιατί αυτή είναι η πραγματικότητα, όταν υπάρχουν πάνω από 1.500 κενές οργανικές θέσεις. Δεύτερο, ότι το Περιφερειακό Συμβούλιο διαφωνεί με την ομηρία και την ανακύκλωση των εργαζομένων και ανέργων, γιατί έτσι χάνεται η όποια εμπειρία αποκτείται. Και τρίτο ότι διαφωνεί με την ύπαρξη εργαζομένων με μειωμένα εργασιακά δικαιώματα, δηλαδή να εργάζονται στο ίδιο γραφείο, στο ίδιο αντικείμενο και να αμείβονται διαφορετικά. Είχαν προηγηθεί κι άλλα ψηφίσματα καθώς και επιστολές του Περιφερειάρχη προς την Πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου εκφραζόταν η αναγκαιότητα συνέχισης της εργασίας αυτών των εργαζομένων για την λειτουργία των υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής. Σ' αυτό το πρόσφατο ψήφισμα αναφερόταν αυτολεξεί: ...Ενόψει των ανωτέρω λοιπόν το σώμα αναγνωρίζει ότι οι υπάλληλοι ΙΔΟΧ καλύπτουν αληθείς, πάγιες και διαρκείς ανάγκες και ζητάει την παράταση των συμβάσεων εντεύθεν της 31ης Δεκεμβρίου 2021 και τουλάχιστον μέχρι να παρέλθει οριστικώς η επιδημιολογική κρίση του Covid-19...Η αλήθεια βέβαια είναι ότι ένας εργαζόμενος δεν μπορεί να καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες μόνο όσο διαρκεί η πανδημία σήμερα ή οι όποιες άλλες κατά καιρούς έκτακτες ανάγκες, Είναι οξύμωρο. Εμείς το μόνο που υπερασπιζόμαστε είναι το δικαίωμα στη μόνιμη και σταθερή δουλειά και την κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων με μόνιμο προσωπικό, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, για να μπορούν να ζουν με τους όρους που τους πρέπει αλλά και ο λαός της Αττικής να μπορεί να απολαμβάνει με επάρκεια υπηρεσίες που καλύπτουν τις ανάγκες του με ποιότητα. Να απαιτήσει η Περιφερειακή Διοίκηση από το Υπουργείο Εσωτερικών να γίνουν μαζικές προσλήψεις για κάλυψη όλων των κενών κι όχι να συνομολογεί με τις διαδικασίες του Υπουργείου Εσωτερικών που επιτρέπει να αιτηθεί ένας φορέας τόσες θέσεις για προσλήψεις,

όσες είναι οι αυτοδίκαιες αποχωρήσεις. Να αιτηθεί χωρίς να δεσμεύεται για την τελική έγκριση. Επίσης να μη συνομολογεί με την απαγόρευση του Συντάγματος της μετατροπής των συμβάσεων των ΙΔΟΧ σε αορίστου χρόνου. Η Διοίκηση φυσικά, δεν το κάνει γιατί συμφωνεί με τις κυβερνητικές – συνταγματικές και νομοθετικές απαγορεύσεις και συμπράττει με αυτή την πολιτική που θέλει αυτές τις ελαστικές σχέσεις εργασίας, 4μηνα, 6μηνα ή 8μηνα. Είναι σε ευθυγράμμιση με την πολιτική και το βλέπουμε μέσα από τις συνεδριάσεις και τις αντίστοιχες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής που θέλει την παράδοση των υπηρεσιών σε εργολάβους. Στο δια ταύτα, το μόνο που οφείλει να κάνει η Διοίκηση αν πραγματικά θέλει να υπερασπιστεί το δικαίωμα αυτών των εργαζομένων στη δουλειά είναι να παραιτηθεί των ένδικων μέσων, όπως έχουν κάνει στο πρόσφατο παρελθόν Δημοτικές και Περιφερειακές Αρχές που βγήκαν μπροστά και κατήγγειλαν αυτό τον διαρκή εμπαιγμό των εργαζομένων. Να υπερασπιστεί τους εργαζόμενους που ενδεχομένως θα ασκήσουν έφεση στις μέχρι τώρα αρνητικές αποφάσεις, (34/2022 & 40/2022 ΔΠρΑθ), ασφαλιστικά μέτρα και ότι άλλο επιλέξουν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι. Τέλος να αναλάβει πραγματικές πρωτοβουλίες για την μετατροπή των συμβάσεων όλων των εργαζομένων με ελαστικές σχέσεις εργασίας (ΙΔΟΧ, ΙΔΟΧ covid-19, Κοινωφελούς εργασίας και όποια άλλη τυχόν υπάρχει), σε αορίστου με διαφανείς διαδικασίες και σεβασμό στην προσωπικότητα των εργαζομένων. Όλα τα άλλα είναι υποκριτικά, γι' αυτό θα ψηφίσουμε κατά της άσκησης ένδικων μέσων».

- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Δημητρίου Γεώργιος καταψηφίζει την ως άνω απόφαση.
- Το τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κα. Αγγελάκη Δήμητρα απέχει από την ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Πέππας

Τα Μέλη

**Γιαννακόπουλος Βασίλειος
Αγγελόπουλος Γεώργιος
Βλάχου Γεωργία
Κατσιγιάννης Αθανάσιος
Βερελή Βασιλική
Κασικάρης Δημήτριος
Τημπλαλέξης Γρηγόριος
Δημητρίου Γεώργιος
Αγγελάκη Δήμητρα
Λεονάρδου Πολυτίμη
Μελάς Σταύρος
Αγγέλης Σπυρίδων**