



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 822**

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 1^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 11/2024

Στην Αθήνα, σήμερα **16-1-2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **42698/11-1-2024** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της στις 11-1-2024.

Θέμα 2^ο

Εισήγηση σχετικά με την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αρ. 16564/2023 απόφασης του 10ου Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Σαργκάνης Νικόλαος (Νίκος)
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βλάχου Γεωργία
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη
- Κατσικάρης Δημήτριος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Αγγέλης Σπυριδών

Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Βάρσου Μαργαρίτα
- Λογοθέτη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών το ένα (1) έχει αντικατασταθεί από το αναπληρωματικό μέλος.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Μαρία Ντόβα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 10 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Νικόλαος Χαρδαλιάς δίνει το λόγο στην κα. Σκουλά, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Σας εκθέτουμε τα εξής:

Η προσφεύγουσα εταιρεία είχε ασκήσει ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την από 12-02-2019 προσφυγή της, με την οποία ζητούσε την ακύρωση (α) της υπ' αριθμ. πρωτ. 60808/18-07-2018 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, περί επιβολής σε βάρος της του διοικητικού προστίμου των 30.000€ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986 για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και ειδικότερα για τη λειτουργία λατομικής δραστηριότητας χωρίς έγκριση

περιβαλλοντικών και για υποβάθμιση του περιβάλλοντος, χωρίς τη λήψη μέτρων προστασίας στη θέση Λούτσα περιοχής Αγ. Μαρίνας Γραμματικού του Δήμου Μαραθώνα, Π.Ε. και (β) της υπ' αρ. 104823/33457/2018 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε διοικητική προσφυγή της κατά της ανωτέρω απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής.

Με την ανωτέρω δικαστική απόφαση ακυρώθηκε η προσβαλλομένη απόφαση, καθόσον, όπως κρίθηκε, αναρμοδίως εκδόθηκε από τον ως άνω Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση για να ενεργήσει τα νόμιμα.

Ειδικότερα το δικάσαν Δικαστήριο, αφού έλαβε υπόψη του: (α) το άρθρο 16 του 1428/1984, όπως είχε αντικατασταθεί από το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 2115/1993 και το άρθρο 8 του ν. 2702/1999 κατά το οποίο «1. Όποιος εκμεταλλεύεται ή εξορύσσει ή αποκομίζει αδρανή υλικά, μάρμαρα ή βιομηχανικά ορυκτά χωρίς να έχει αποκτήσει σχετικό δικαίωμα, τιμωρείται ... με πρόστιμο από πέντε εκατομμύρια (5.000.000) έως πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχ., που επιβάλλεται με απόφαση του Επιθεωρητή Μεταλλείων...», (β) το άρθρο 13 του ν. 2115/1993, με το οποίο είχε αντικατασταθεί η παρ. 6 του άρθρου 15 του Ν. 1484/1984 ως εξής: «...6. Οι επιθεωρήσεις μεταλλείων, των οποίων η έδρα και οι αρμοδιότητες καθορίζονται από τα π.δ/τα 238/1979 (ΦΕΚ 66 Α') και 381/1989 (ΦΕΚ 168 Α'), είναι διανομαρχιακού επιπέδου υπηρεσίες και δεν διέπονται από τις διατάξεις του ν. 1622/1986 (ΦΕΚ 92 Α')» και (γ) την παρ. 5 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, όπως είχε αντικατασταθεί από την Κ.Υ.Α. 1800/2001 (Β' 1587) σύμφωνα με την οποία «5. Όπου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο από διανομαρχιακές ή περιφερειακές υπηρεσίες, οι υπηρεσίες αυτές εξακολουθούν να έχουν την αρμοδιότητα αυτή για ποσό μέχρι είκοσι εννέα χιλιάδες (29.000) ευρώ, είτε ύστερα από αυτεπάγγελτο έλεγχο, είτε ύστερα από εισήγηση μιας από τις υπηρεσίες που αναφέρονται στο εδάφιο α' της παρ.1. Για την επιβολή του διοικητικού προστίμου πάνω από είκοσι εννέα χιλιάδες (29.000) ευρώ και μέχρι διακόσιες ενενήντα χιλιάδες (290.000) ευρώ, οι παραπάνω διανομαρχιακές ή περιφερειακές υπηρεσίες, παραπέμπουν την υπόθεση στον ιεραρχικό προϊστάμενο τους υπουργό, ο οποίος από κοινού με τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και τον τυχόν άλλο συναρμόδιο υπουργό, επιβάλλει το παραπάνω πρόστιμο. ...», έκρινε ότι η αρμοδιότητα στην προκειμένη περίπτωση επιβολής των προστίμων που προβλέπονται από τον ν.1650/1986 ανήκε στο ιεραρχικά προϊστάμενο του τοπικού Επιθεωρητή Μεταλλείων Υπουργό, στον οποίο έπρεπε να παραπεμφθεί η υπόθεση και συνεπώς αναρμοδίως εκδόθηκε από τον οικείο Αντιπεριφερειάρχη, καθόσον, ως εδέχθη, ναι μεν με το άρθρο 4 του Ν. 3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν. 4014/2021 αντικαταστάθηκε η παρ. 1 του άρθρου 30 του ν.1650/1986 και ορίστηκαν τα αρμόδια όργανα που επιβάλλουν τα προβλεπόμενα πρόστιμα για πρόκληση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, πλην όμως με τους νόμους αυτούς δεν αντικαταστάθηκε η διάταξη της παρ. 5 του ανωτέρω άρθρου 30 του ν.1650/1986, η οποία αναφέρει ρητώς ότι όπου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο από διανομαρχιακές ή περιφερειακές υπηρεσίες, οι υπηρεσίες αυτές εξακολουθούν να έχουν τη σχετική αρμοδιότητα,

Εν προκειμένω σημειώνουμε τα εξής: Υπό την ισχύ των ως άνω διατάξεων του Ν. 1428/1984 και του Ν. 2115/1993, είχε πράγματι κριθεί, κατ' επίκληση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 1428/1984, όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 13 του ν.2115/1993 στην οποία προβλεπόταν ότι «Οι παράγραφοι 3 και 4, το α' εδάφιο της παραγράφου 5 και η παράγραφος 6 του άρθρου 15 του ν. 1428/1984 αντικαθίστανται ως εξής: "3. Κάθε παράβαση από τον εκμεταλλευτή των διατάξεων του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών, των όρων της άδειας εκμεταλλεύσεως ή της συμβάσεως ή της εγκρίσεως περιβαλλοντολογικών όρων ή της εγκρίσεως επεμβάσεως και των εντολών του επιθεωρητή μεταλλείων, τιμωρείται με πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) έως τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές, που επιβάλλεται με πλήρως αιτιολογημένη απόφαση του επιθεωρητή μεταλλείων. Με την ίδια διαδικασία επιβάλλονται και τα πρόστιμα, που προβλέπονται από το ν. 1650/1986...», ότι η σχετική αρμοδιότητα επιβολής των προστίμων που προβλέπονται από το ν.1650/1986 σε βάρος των λατομείων αδρανών υλικών ανήκει κατ' αρχήν στον επιθεωρητή μεταλλείων, ως διανομαρχιακό όργανο και σε περίπτωση που το πρόστιμο υπερβαίνει τις 29.000€ στον αρμόδιο Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Οστόσο η ως άνω διάταξη, η οποία περιελάμβανε ευθεία ρύθμιση ως προς την αρμοδιότητα του Επιθεωρητή Μεταλλείων, για την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων για παραβάσεις του Ν. 1650/1986, ως υπευθύνου για την αστυνόμευση και τον έλεγχο της ορθολογικής εκμετάλλευσης των λατομείων, αναφερόταν σε περιπτώσεις παράβασης της

περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων από πρόσωπα που είχαν το κατ' αρχάς δικαίωμα (βάσει σχετικής αδείας) εκμετάλλευσης των αντίστοιχων λατομικών χώρων, σε βάρος των οποίων ο Επιθεωρητής Μεταλλείων δύνατο να επιβάλει σχετικά πρόστιμα για παραβάσεις του Ν. 1650/1986 και, σε περίπτωση υποτροπής, την προσωρινή, ολική ή μερική, διακοπή της εκμετάλλευσης και όχι σε περιπτώσεις παράνομης (αυθαίρετης) άνευ αδείας παραγωγής διαβαθμισμένων προϊόντων (όπως η υπό κρίση) από την οποία προκαλείται κίνδυνος ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος, για τις οποίες αρμόδια για την επιβολή των σχετικών κυρώσεων είναι τα όργανα που ορίζονται στο άρθρο 21 παρ. 1 του Ν. 4014/2011. Σε κάθε δε περίπτωση, οι ως άνω διατάξεις του Ν. 1428/1984, όπως είχαν τροποποιηθεί με το άρθρο 13 του ν.2115/1993 είχαν, κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της προσβαλλομένης απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής (18-07-2018), καταργηθεί, δυνάμει του άρθρου 69 του Ν. 4512/2018 (ΦΕΚ Α' (ΦΕΚ Α' 5/17.01.2018)).

Από δε τις διατάξεις του Ν. 4512/2018 προκύπτει ότι το αντικείμενο του ελέγχου της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και οι εντεύθεν διοικητικές κυρώσεις, ιδίως σε περιπτώσεις παράνομης άνευ αδείας παραγωγής διαβαθμισμένων προϊόντων (όπως η υπό κρίση), είναι διαφορετικό και ανεξάρτητο από το αντικείμενο του ελέγχου και τις αντίστοιχες κυρώσεις που επιβάλλονται για παραβάσεις της μεταλλευτικής και λατομικής νομοθεσίας.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβανομένων υπόψη των απόψεων και των στοιχείων του διοικητικού φακέλου που είχε αποστείλει το Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας ΠΕΑΑ προς το δικάσαν Δικαστήριο, ανακύπτουν λόγοι για την άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, προκειμένου να αχθεί σε δεύτερο βαθμό και το ανωτέρω ευρύτερης σημασίας νομικό ζήτημα.

Ως εκ των ανωτέρω παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σύμφωνα με το άρθρο 175Α παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, για την άσκηση ή μη έφεσης υπ' αρ. **16564/2023** απόφασης του 10^{ου} Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

την άσκηση έφεσης υπ' αρ. **16564/2023** απόφασης του 10^{ου} Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη
Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Σαργκάνης Νικόλαος (Νίκος)
Παπασπύρου Αθανασία
Βλάχου Γεωργία
Μπαλάφας Γεώργιος
Γεράκη Αικατερίνη
Κατσικάρης Δημήτριος
Αγγέλης Σπυρίδων