



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: **213 20 63 822**
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 38^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1735/2024

Στην Αθήνα, σήμερα **22-11-2024**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **15:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **1316612/18-11-2024** πρόσκληση του Προέδρου της η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 18-11-2024.

Θέμα 6^ο

Η υπ'αρ. Α1779/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά , τμήμα 2ο Μονομελές, που εκδόθηκε επί της από 26-04-2021 Προσφυγής της εταιρίας «Γενική Ναυτιλιακή Ανώνυμος Τεχνική και Επισκευαστική Εταιρία Πλοίων Εμπορική Εισαγωγαί – Εξαγωγαί.»

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και
Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Γεράκη Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Γώγος Χρήστος
- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
- Μαγκανάρης Νικόλαος

Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Σαργκάνης Νικόλαος (Νίκος)
- Βλάχου Γεωργία
- Κατσικάρης Δημήτριος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τέσσερα (4) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Παγώνα Μαλέρδου.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στην κα. Στεφανίδου, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Σχετικά με την υπ'αρ. **A1779/2024** απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά , τμήμα **2ο Μονομελές** που εκδόθηκε επί της από 26-04-2021 Προσφυγής της εταιρίας «Γενική Ναυτιλιακή

Ανώνυμος Τεχνική και Επισκευαστική Εταιρία Πλοίων Εμπορική Εισαγωγική-Εξαγωγική» **έχουμε να αναφέρουμε τα εξής:**

Η υπ'αρ. A1779/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά , τμήμα 2ο μονομελές στο ΣΚΕΠΤΙΚΟ της, μεταξύ άλλων, δέχθηκε ότι:

Αριθμός απόφασης A1779/2024:

8. Επειδή, κατ' αρχάς [...].....

Όμως, όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρείας περί έλλειψης υπαιτιότητας της, **το Δικαστήριο κρίνει τα εξής: Από το σύνολο των ανωτέρω πραγματικών και νομικών δεδομένων προκύπτουν τα εξής:** Κατά τον ένδικο έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα εταιρεία χρησιμοποιούσε για τη λειτουργία του μηχανήματός της (κενού αέρος) πετρέλαιο κίνησης, νοθευμένο με πετρέλαιο θέρμανσης, **σε ποσοστό 4,5%**, αφού τα ληφθέντα εκ του ρεζερβουάρ του μηχανήματός της δείγματα περιείχαν θείο σε συγκέντρωση μεγαλύτερη της επιτρεπόμενης για το πετρέλαιο κίνησης και τον ιχνηθέτη solvent yellow 124, αντί πλήρους απουσίας του. Όμως, όπως έγινε δεκτό στην σκέψη 4 της παρούσας, **μόνη η διαπίστωση της ανάμιξης πετρελαίου θέρμανσης στο πετρέλαιο κίνησης, δεν αρκεί για την επιβολή του ενδίκου προστίμου, αλλά, πρέπει, επιπλέον, να διαπιστώνεται τουλάχιστον ελαφρά αμέλεια του παραβάτη**, υπό την έννοια ότι αυτός, επιδεικνύοντας την επιμέλεια, η οποία αναμένεται από τον μέσο εκπρόσωπο του κύκλου της οικονομικής του δραστηριότητας, όφειλε και μπορούσε να γνωρίζει ότι χρησιμοποιούσε πετρέλαιο θέρμανσης για άλλη, πλην της θέρμανσης χρήση. **Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφεύγουσα εταιρεία δεν δραστηριοποιείται στο χώρο της εμπορίας και της διακίνησης καυσίμων, και συνεκτιμώντας ότι, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, ο καταναλωτής πετρελαίου κίνησης, που προμηθεύεται από βυτιοφόρο το πετρέλαιο που χρειάζεται, δεν μπορεί να γνωρίζει και να ελέγχει κάθε φορά αν το προϊόν που προμηθεύεται είναι κανονικό ή νοθευμένο**, εκτός αν ο ίδιος δολίως έχει συμπράξει με τον προμηθευτή του, για να χρησιμοποιήσει νοθευμένο προϊόν αποσκοπώντας σε οικονομικό όφελος, **το Δικαστήριο κρίνει ότι, στην προκειμένη περίπτωση, δεν αποδείχθηκε ότι οι εκπρόσωποι της προσφεύγουσας εταιρείας βαρύνονταν με ελαφρά αμέλεια, ως προς τη νόθευση του πετρελαίου που χρησιμοποιούσαν για τη λειτουργία του εν λόγω μηχανήματος**. Περαιτέρω, συνεκτιμάται και το γεγονός ότι, παρότι η προσφεύγουσα εταιρεία απέστειλε στα ελεγκτικά όργανα αντίγραφα εκ των παραστατικών για την προμήθεια του καυσίμου της, ήτοι αντίγραφο του 64/07.01.2020 δελτίου αποστολής και του 000255/04.03.2020 τιμολογίου πώλησης, προκειμένου να ερευνηθεί ο τρόπος επιμόλυνσης του καυσίμου της, **τα ελεγκτικά όργανα παρέλειψαν να διενεργήσουν έλεγχο, στις ανωτέρω προμηθεύτριες εταιρείες**. Ενόψει των ανωτέρω, **και δεδομένου ότι, κατά το χρόνο του ελέγχου, δεν υφίστατο υποχρέωση της προσφεύγουσας εταιρείας να λάβει δείγμα εκ του βυτιοφόρου, κατά την προμήθεια καυσίμου**, το Δικαστήριο κρίνει βάσιμο τον ισχυρισμό της τελευταίας περί μη υπαιτιότητάς της. Υπέρ της κρίσης αυτής συνηγορεί και το γεγονός ότι το **ποσοστό επιμόλυνσης του καυσίμου της προσφεύγουσας εταιρείας ήταν μικρό (4,5%) και το προσδοκώμενο όφελος μηδαμινό**, όπως προβάλλει η ίδια. Ενόψει όλων των ανωτέρω, εν προκειμένω δεν στοιχειοθετείται η παράβαση της χρήσης πετρελαίου θέρμανσης για άλλη εκτός της θέρμανσης χρήση και το επιβληθέν σε βάρος της πρόστιμο είναι μη νόμιμο. Συνεπώς, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και οι προσβαλλόμενες πράξεις να ακυρωθούν, για τον λόγο αυτό, απορριπτόμενων των λοιπών λόγων αυτής ως αλυσιστελώς προβαλλόμενων.

[...]

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει 1) την 954047/10.12.2020 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Πειραιά, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ύψους 14.673,52 ευρώ και 2) την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη της 3269/13.01.2021 ειδικής διοικητικής προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας κατά της ανωτέρω απόφασης.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα εταιρεία.

Απαλλάσσει τους καθ' ων από την υποχρέωση καταβολής των δικαστικών εξόδων της προσφεύγουσας εταιρείας.

Λαμβανομένων υπόψη:

Του **ΣΚΕΠΤΙΚΟΥ** της σχετικής αποφάσεως όσον αφορά τα κάτωθι: α) η προσφεύγουσα εταιρία είναι εν τοις πράγμασι μη δραστηριοποιημένη στον χώρο της εμπορίας και διακίνησης καυσίμων, β) επρόκειτο για μικρό ποσοστό νόθευσης 4,5%, γ) σε περίπτωση τυχόν δόλιας νόθευσης εκ μέρους της θα επρόκειτο για μηδαμινό ετήσιο οικονομικό όφελος για εκείνη ήτοι της τάξεως των 40€ και δ) μη υποχρέωση της εταιρίας να κατέχει και να παραδώσει στους ελεγκτές δείγμα από το βυτιοφόρο.

Ειδικότερα όπως γίνεται δεκτό στην υπό κρίση απόφαση: α) η προσφεύγουσα εταιρεία δεν δραστηριοποιείται στο χώρο της εμπορίας και της διακίνησης καυσίμων, και συνεκτιμώντας ότι, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, ο καταναλωτής πετρελαίου κίνησης, που προμηθεύεται από βυτιοφόρο το πετρέλαιο που χρειάζεται, **δεν μπορεί να γνωρίζει και να ελέγχει κάθε φορά αν το προϊόν που προμηθεύεται είναι κανονικό ή νοθευμένο κι ούτε προβλέπεται υποχρέωση του από την Νομοθεσία, και β)** στην καθ' υπόθεση που τυχόν δολίως είχε συμπράξει η προσφεύγουσα με τον προμηθευτή της για να αποκομίσει οικονομικό όφελος ..στην παρούσα περίπτωση αδιαμφισβήτητα μιλάμε για προσδοκώμενο μηδαμινό όφελος, ενός ποσού της τάξεως των 40€ ετησίως αφού το ποσοστό νόθευσης ήταν της τάξεως του 4,5%.

Μετά τα ανωτέρω η Υπηρεσία μας θεωρεί ότι δεν συντρέχουν λόγοι άσκησης του ενδίκου μέσου της έφεσης της Περιφέρειας Αττικής κατά της με αρ. Α1779/2024 Αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, ενόψει του ότι ουδείς πρόσφορος ουσιαστικός και νομικός λόγος υφίσταται προς τούτο αφού σε περίπτωση άσκησης εφέσεως, θα δημιουργούσε περαιτέρω έξοδα για την Περιφέρεια Αττικής.

Ως εκ τούτου δεν συνιστάται η άσκηση ενδίκου μέσου της εφέσεως από μέρους της Περιφέρειας Αττικής, Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά και Νήσων καθόσον ουδείς ουσιαστικός και νομικός λόγος υφίσταται προς τούτο.

Επειδή κατ' άρθρο 176 παρ.1 περ.ι του Ν. 3852/2010, η Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας είναι αρμόδια για τη λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Τη μη άσκηση ενδίκου μέσου της εφέσεως από μέρους της Περιφέρειας Αττικής, Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά και Νήσων καθόσον ουδείς ουσιαστικός και νομικός λόγος υφίσταται προς τούτο.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

**Τουμαζάτου Μαριάννα
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Μπαλάφας Γεώργιος
Λογοθέτη Αικατερίνη
Γεράκη Αικατερίνη
Γώγος Χρήστος
Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
Μαγκανάρης Νικόλαος**