



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 822**

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 11^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 458/2025

Στην Αθήνα, σήμερα **24-03-2025**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **342324/20-03-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της στις 20-03-2025.

Θέμα 66^ο

Λήψη Απόφασης άσκησης ή μη Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της με απ 13632/21-01-2025/27-01-2025 Απόφασης του Υπ. Υποδομών & Μεταφορών για το έργο: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ», συμβατικής αξίας 11.943.514,10 € (με Φ.Π.Α.)», αναδόχου «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.».

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Γώγος Χρήστος
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Βλάχου Γεωργία
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Γεράκη Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αγγέλης Σπυρίδων
- Μουζάλας Μάριος

Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Λογοθέτη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στον κ. Κύρκο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α / 07-6-2010), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Του Ν.4018/2011 (ΦΕΚ 215 Α / 30-9-2011) «Ρύθμιση θεμάτων της Περιφέρειας Αττικής» & ειδικότερα τις διατάξεις των άρθρων 8 και 176 και του Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ 26Α' /31-01-2013) «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν.3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α' 42), αρμοδιότητας των Περιφερειών», καθώς και της Ερμηνευτικής Εγκυκλίου 6 με απ 13400/17-4-2013 της Γ.Δ/σης Τοπ. Αυτ/σης του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α / 8-8-2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Της με αριθμό 37419/13479/2018 (ΦΕΚ 1661 Β / 11-5-2018) Απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής: «Έγκριση της 121/2018 Απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, περί της τροποποίησης - επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής».
5. Του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163 Α / 6-10-2023) «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών.» και ειδικότερα τις διατάξεις των άρθρων 19 έως 21 & της παρ. 2 του άρθρου 26 περί Περιφερειακής Επιτροπής.

Λαμβάνοντας υπόψη:

α. Ιστορικό του έργου.

Ι.Γενικά Στοιχεία

1. **Κύριος του Έργου – Αναθέτουσα Αρχή** είναι η Περιφέρεια Αττικής
2. **Ιδιοκτήτης του κτιρίου** είναι ο Δήμος Αγ. Παρασκευής. Την 06/12/2017 υπεγράφη Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Αγ. Παρασκευής για το έργο **«ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ»**,
3. **Προϊσταμένη Αρχή:** Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ της Περιφέρειας Αττικής. Η Περιφερειακή Επιτροπή ασκεί μερικές αρμοδιότητες Προϊσταμένης Αρχής σύμφωνα με το Π.Δ. 7/2013 (ΦΕΚ26/τ.Α'/31-1-13) των αποφαίνόμενων οργάνων & την παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 5056/23.
4. **Διευθύνουσα Υπηρεσία:** Διευθύνουσα Υπηρεσία είναι το Τμήμα Κτιριακών Έργων –Η/Μ Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής.
5. **Ανάδοχος του Έργου** είναι η εταιρεία ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.
6. **Πηγή χρηματοδότησης έργου:** ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ – ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ ΚΑΕ 02.072. 9733.02.02201

ΙΙ.α. Χρηματοδότηση

1. Πηγή χρηματοδότησης ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ – ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ ΚΑΕ 02.072. 9733.02.02201
2. Εγκριθείσα για το έργο πίστωση: Την υπ' αριθμ. 746420/5-10-2020 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ : 99ΩΟ7Λ7-Ξ65) με την οποία εγκρίθηκε η ανάληψη υποχρέωσης πίστωσης από τον ΚΑΕ 02.072.9733.02.02201 με δέσμευση πολυετούς υποχρέωσης συνολικού ύψους 11.943.514,10 €.

ΙΙ.β. Μελέτες – Εγκρίσεις

1. Την υπ' αριθμ. 162/18-06-2013 Άδεια Δόμησης (ΑΔΑ : ΒΕΖΔΩ6Υ-650) για το αντικείμενο της μελέτης που εκδόθηκε από τον Δήμο Αγίας Παρασκευής/ Τμήμα Υπηρεσίας Δόμησης.

2. Την συνταχθείσα μελέτη που έγινε με μέριμνα του Δήμου Αγίας Παρασκευής και εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 257/2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίας Παρασκευής.

II.γ. Δημοπρασία – Σύμβαση

1. Την υπ' αριθμ. 957/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκε το σχέδιο Διακήρυξης της ανοικτής διαδικασίας μέσω Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και τα τεύχη δημοπράτησης, 2) η διενέργεια του Διαγωνισμού μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, 3) η δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, 4) το σχέδιο της Περίληψης Διακήρυξης για δημοσίευση στον ελληνικό τύπο και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Αττικής 5) το σχέδιο της προκήρυξης διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) για το έργο «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ», προϋπολογισμού 17.000.000,00 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.).
2. Την υπ' αριθμ. 2821/03-01-2018 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ : Ω8207Λ7-Ο0Γ) με την οποία εγκρίθηκε η ανάληψη υποχρέωσης πίστωσης από τον ΚΑΕ 02.072.9733.02.02201 με δέσμευση πολυετούς υποχρέωσης συνολικού ύψους 21.080.000 € .
3. Την υπ' αριθμ. 2107/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ: ΩΠ687Λ7-ΜΤ0) για την σύσταση της επιτροπής διαγωνισμού για το έργο «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ», προϋπολογισμού 17.000.000,00 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.).
4. Το διαγωνισμό του έργου με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, την 30/7/2018 και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης την 3/8/2018.
5. Την υπ' αριθμ. 3181/2018 (ΑΔΑ: ΩΙΧΕ7Λ7-ΘΥΥ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκε το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.
6. Την υπ' αριθμ. 1776/2020 (ΑΔΑ: ΨΟ2Β7Λ7-ΝΟΟ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκε το 2ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού του έργου για τον δεύτερο μειοδότη και η κατακύρωση της σύμβασης στον οικονομικό φορέα «ΕΡΕΤΒΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ- ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε."», με την προσφερθείσα μέση έκπτωση (Εμ) 43,73% και Σύνολο Δαπάνης του Έργου 9.631.866,18€ (πλέον ΦΠΑ) ή 11.943.514,10 € (με ΦΠΑ).
7. Την πράξη με αρ. 736/2020 του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το παραπάνω έργο.
8. Την υπ' αριθμ. 746420/5-10-2020 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Οικονομικών της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ : 99Ω07Λ7-Ξ65) με την οποία εγκρίθηκε η ανάληψη υποχρέωσης πίστωσης από τον ΚΑΕ 02.072.9733.02.02201 με δέσμευση πολυετούς υποχρέωσης συνολικού ύψους 11.943.514,10 €.
9. Την από 21-12-2020 υπογραφείσα Σύμβαση εκτέλεσης του έργου μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και του οικονομικού φορέα με δ.τ. "ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε", που αναλύεται ως εξής:

Συνολική Δαπάνη εργασιών (Σ.Δ.Ε.)	7.338.769,03 €
Γ.Ε.&ΟΕ 18%	1.320.978,43 €
ΑΘΡΟΙΣΜΑ I:	8.659.747,46 €
Απρόβλεπτα (9%)	779.377,27 €
ΑΘΡΟΙΣΜΑ II:	9.439.124,73 €
Αναθεώρηση	24.748,67 €
ΤΕΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	9.631.866,18 €
Φ.Π.Α. 23%	2.311.647,88 €
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΜΕ Φ.Π.Α.	11.943.514,10 €

II.δ. Ανακεφαλαιωτικοί Πίνακες Εργασιών (Α.Π.Ε.) - Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.

Ο 1^{ος} Α.Π.Ε. ποσού 11.943.514,10 ευρώ (με ΦΠΑ) που είναι σε ισοζύγιο με τη συμβατική δαπάνη & η 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση (Σ.Σ.) ποσού 1.136.871,29€ (πλέον Φ.Π.Α.) εγκρίθηκαν με την αρ. 1576/2022 (ΑΔΑ: ΨΑ2Μ7Λ7-ΔΙΣ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής. Το 1^ο ΠΚΤΜΝΕ εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 651769/07-07-2022 (ΑΔΑ: 9ΡΦΚ7Λ7-ΨΙΒ) Απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής.

1^{ος} Α.Π.Ε. Αρχική Σύμβαση:

Κόστος εργασιών 7.609.175,23 €
Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%) 1.320.815,22€
Ποσό απροβλέπτων 459.131,78€
Ποσό για αναθεώρηση 24.748,67€
Ποσό για Φ.Π.Α. 2.311.647,89€

Η 1^η Σ.Σ. ποσού 1.136.871,29€ (πλέον Φ.Π.Α.) όπως προαναφέρθηκε εγκρίθηκε μαζί με τον 1^ο Α.Π.Ε. με την υπ' αρ. 1576/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ: ΨΑ2Μ7Λ7-ΔΙΣ).

1^η Συμπληρωματική Σύμβαση (που περιλαμβάνεται στον 1^ο Α.Π.Ε.):

Κόστος εργασιών 874.569,50 €
Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%) 157.422,51 €
Ποσό απροβλέπτων 92.879,28 €
Ποσό για αναθεώρηση 2.955,87 €
Ποσό για Φ.Π.Α. 273.558,52 €

Ο 2^{ος} Α.Π.Ε. ποσού για ΑΣ 11.943.514,10 ευρώ (με ΦΠΑ) & ποσού για 1^η ΣΣ 1.413.385,68 ευρώ (με ΦΠΑ), εγκρίθηκε με την αρ. πρωτ. 913807/25-07-2023 (ΑΔΑ: ΡΛΡ27Λ7-Α9Γ) Απόφαση της ΔΤΕΠΑ.

Κόστος εργασιών 7.609.175,23 €
Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%) 1.320.815,22€
Ποσό απροβλέπτων 209.131,78 €
Ποσό για αναθεώρηση 24.748,67€
Ποσό για Φ.Π.Α. 2.311.647,89€

Ο 3^{ος} Α.Π.Ε. ποσού για ΑΣ 11.943.514,10 ευρώ (με ΦΠΑ) & ποσού για 1^η ΣΣ 1.413.385,68 ευρώ (με ΦΠΑ), εγκρίθηκε με την αρ. 2653/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ:ΡΛΤ87Λ7-ΥΕΛ).

Κόστος εργασιών 7.609.175,23 €
Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%) 1.320.815,22€
Ποσό απροβλέπτων 209.131,78 €
Ποσό για αναθεώρηση 24.748,67€
Ποσό για Φ.Π.Α. 2.311.647,89€
Ποσό για αποζημίωση θετικών ζημιών 342.117,70 €

II.ε. Συμβατική προθεσμία – Παρατάσεις – Αίτημα Διάλυσης

1. Η συμβατική προθεσμία περαίωσης του έργου ήταν τριάντα (30) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, δηλαδή μέχρι την 21-06-2023.
2. Την από 02-12-2022 Αίτηση διάλυσης της σύμβασης κατασκευής του έργου (αρ. πρωτ. ΔΤΕΠΑ1283261/02-12-2022), η οποία υποβλήθηκε στη ΔΤΕΠΑ σύμφωνα με το άρθρο 161 του Ν. 4412/2016.
3. Με την υπ' αριθμ. 1414/2023 (ΑΔΑ: ΨΜ3Φ7Λ7-ΘΚ9) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε παράταση της συνολικής προθεσμίας του έργου έως 21-04-2024 με αναθεώρηση, χωρίς αίτημα χωρίς αίτημα του αναδόχου.
4. Η με απ 412/12-4-2024 (απ 470829/12-04-2024 ΔΤΕΠΑ) αίτηση του αναδόχου παράτασης της Συνολικής Προθεσμίας του έργου.

5. Την υπ' αριθμ. 486786/16-04-2024 Απόφαση της ΔΤΕΠΑ έγκρισης της 2^{ης} παράτασης της συνολικής προθεσμίας του έργου μέχρι την 31-05-2024, κατόπιν αιτήματος του αναδόχου.
6. Την από 03-06-2024 Αίτηση διάλυσης της σύμβασης κατασκευής του έργου (αρ. πρωτ. ΔΤΕΠΑ 663634/03-06-2024).
7. Την υπ' αριθμ. 738693/18-06-2024 (ΑΔΑ: 6ΥΜΚ7Λ7-66Ω) Απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας Διάλυσης της Σύμβασης του έργου.

II.στ. Ιστορικό διαφωνίας

(που αφορά στην υποβολή **Προσφυγής** και **Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης** κατά της ανωτέρω σχετικής Απόφασης)

1. Στις 07-8-2024 υποβλήθηκε από τον ανάδοχο η Τελική Επιμέτρηση και τα Λοιπά Αιτήματά του (απ 9502244/07-8-2024 ΔΤΕΠΑ).
2. Στις 10-10-2024 υπεβλήθη η Ένσταση του αναδόχου ενώπιον του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών κατά της κατά τον ίδιο, τεκμαιρόμενης παράλειψης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργειά της, με την μη δηλαδή, ρητή έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης καθώς και των Λοιπών Αιτημάτων που υποβλήθηκαν την 07-8-2024.
3. Με το απ 1227877/24-10-2024 έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου (Τμήμα Κτιριακών - Η/Μ Έργων ΔΤΕΠΑ), εγκρίθηκε με διορθώσεις η από 07-8-2024 υποβληθείσα Τελική Επιμέτρηση και απορρίφθηκαν τα Λοιπά Αιτήματα που υποβλήθηκαν μαζί με αυτή.
4. Με το με απ 1238587/29-10-2024 έγγραφο της ΔΤΕΠΑ, στάλθηκαν συνημμένα προς το Τεχνικό Συμβούλιο Κατασκευών, τμήμα Α' του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών οι Απόψεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου σχετικά με την από 10-10-2024 Ένσταση (Ημερομηνία Συζήτησης: 02-12-2024, 13^η Συνεδρίαση Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών, τμήμα Α').
5. Με το απ 1277098/07-11-2027 έγγραφο της η Διευθύνουσα ζήτησε και εγγράφως την προσκόμιση τιμολογίου απολογιστικών, που αφορούσε στην 07-8-2024 Αίτηση υποβολής από τον Ανάδοχο της Τελικής Επιμέτρησης και των Λοιπών Αιτημάτων του, δηλαδή στην συμπληρωματική υποβολή δικαιολογητικών ή συμπληρωματικών αποδεικτικών στοιχείων του φακέλου αυτής.
6. Με το απ 1909 (απ 1292007/12-11-2024 ΔΤΕΠΑ) έγγραφο του αναδόχου προσκομίστηκε το ανωτέρω τιμολόγιο απολογιστικών εργασιών.
7. Με την με απ 13632/21-01-2024/27-01-2025 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, έγινε η μερική αποδοχή της από 10-10-2024 Ένστασης του αναδόχου του έργου του θέματος, η οποία μας κοινοποιήθηκε την 27-01-2025.
8. Με το με απ 285698/10-3-2025 έγγραφο, διαβιβάστηκε από το Γραφείο Νομοθετικού Συντονισμού και Δικαστικών Υποθέσεων ΠΕ Κεντρικού, Βορείου, Νοτίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών Περιφέρειας Αττικής, γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση των ανωτέρω.

β. Αντικείμενο του έργου.

Το έργο αφορά στην ανέγερση του κτιρίου του Νέου Δημαρχιακού Μεγάρου Αγίας Παρασκευής το οποίο αποτελείται από τρία (3) υπόγεια, ισόγειο, ημιώροφο και 4 ορόφους ανωδομής εκ των οποίων ο ένας (προτελευταίος όροφος) δεν καλύπτει όλη την κάτοψη της ανωδομής παρά μόνο ένα μέρος στη Δυτική πλευρά του κτιρίου που είναι και το γραφείο του Δημάρχου. Η ανωδομή του κτιρίου, αποτελούμενη από το ισόγειο, ημιόροφο (πατάρι-mezzanine) και τρεις ορόφους, στεγάζει τα γραφεία του Δημαρχιακού Μεγάρου, καθώς και όλους τους σχετικούς βοηθητικούς χώρους απαραίτητους για τη λειτουργία του Δήμου.

Για την κατασκευή των υπογείων απαιτείται να προηγηθεί η κατασκευή αντιστήριξης με μεταλλικούς πασσάλους και προεντεταμένα αγκύρια (τύπου τοίχου Βερολίνου).

Οι εργασίες που εκτελέστηκαν στο έργο αφορούν σε χωματουργικές εργασίες & εργασίες κατασκευής αντιστήριξης τύπου τοίχου Βερολίνου.

Μέχρι και τη Διάλυση της Σύμβασης έχουν υλοποιηθεί εργασίες σε ποσοστό 18% του συνολικού οικονομικού αντικειμένου και σε ποσοστό 11% περίπου του συνολικού φυσικού αντικειμένου.

γ. Απόψεις της Υπηρεσίας για την υποβολή Προσφυγής & Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της με απ 13632/21-01-2025/27-01-2025 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, μερικής αποδοχής (εν μέρει απόρριψης) της από 10-10-2024 Ένστασης του αναδόχου.

Με την με απ 13632/21-01-2025/27-01-2027 (Ημερομηνία Ψηφιακής Υπογραφής) Απόφασή του, ο Υπουργός Υποδομών & Μεταφορών Αποφάσισε την μερική αποδοχή (εν μέρει απόρριψη) της από 10-10-2024 Ένστασης του αναδόχου.

Η Υπηρεσίας μας κρίνει ότι, είναι σκόπιμο να υποβληθεί Προσφυγή και Αίτηση Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω Απόφασης, ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης.

Ειδικότερα,

Α. Ο ανάδοχος του έργου του θέματος υπέβαλε την Τελική Επιμέτρηση & τα Λοιπά Αιτήματά του με την από 07-8-2024 αίτησή του.

Κατά πάγια νομολογία, **η αίτηση προς τη Διοίκηση** (εν προκειμένω η από 07-8-2024 προαναφερθείσα αίτηση του αναδόχου), προκειμένου να παράξει τα έννομα αποτελέσματά της, θα **πρέπει να είναι πλήρης** και να συνοδεύεται απαραίτητως από το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων. Εάν τα δικαιολογητικά αυτά δεν υποβληθούν ταυτοχρόνως με την αίτηση, ή εάν κατά την αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης, προς εξέταση του αιτήματος απαιτείται η υποβολή κρίσιμων συμπληρωματικών στοιχείων, αφετηρία του διμήνου μετά την παρέλευση του οποίου στοιχειοθετείται παράλειψη της Διοίκησης να προβεί σε οφειλόμενη ενέργεια, δεν λογίζεται η ημερομηνία υποβολής της αίτησης, αλλά η μεταγενέστερη ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών ή συμπληρωματικών στοιχείων του φακέλου. Σε περίπτωση δε, πρόωρης άσκησης ενδίκων μέσων κατά παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας, πριν από την πάροδο, κατά τα ανωτέρω, του διμήνου, αυτή έχει ως αποτέλεσμα την απόρριψή τους ως απαράδεκτα.

Όσο αφορά στην ανωτέρω αίτηση του αναδόχου, η Διευθύνουσα Υπηρεσία σε συνεργασία με τον ανάδοχο, είχε προβεί στον έλεγχο της Τελικής Επιμέτρησης και των Λοιπών αιτημάτων του, γεγονός που αποδεικνύεται από την προσκόμιση από τον ίδιο στοιχείων που αφορούν στα Λοιπά Αιτήματα και ειδικότερα στις θετικές ζημιές για το διάστημα από 14-02-2024 έως 18-6-2024, με ημερομηνία έκδοσης αυτών των στοιχείων μεταγενέστερη της ημερομηνίας 07-8-2024 υποβολής της Τελικής Επιμέτρησης & των Λοιπών Αιτημάτων του. Συγκεκριμένα, έχουν προσκομισθεί 1) Πληρωμή ΕΡΓΟΠΡΟΛΗΨΗ ΕΠΕ, με ημερομηνία **20-9-2024** & 2) Μισθοδοτική κατάσταση της Εταιρείας ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ, με ημερομηνία **3-10-2024**. Η Υπηρεσία επίσης, ήταν εν αναμονή προσκόμισης από τον ανάδοχο του τιμολογίου του ερπυστριοφόρου σφυριού για την αιτούμενη απολογιστική εργασία για την ενίσχυση της προσωρινής αντιστήριξης, το οποίο ζήτησε τελικώς και εγγράφως την **07-11-2024** (απ 1277098/07-11-2024 ΔΤΕΠΑ) από τον ανάδοχο, ο οποίος το προσκόμισε την **12-11-2024** (απ 1292007/12-11-2024 ΔΤΕΠΑ) δηλαδή **μετά την υποβολή της από 10-10-2024 Ένστασης**, πριν από την έκδοση της από 27-01-2025 ανωτέρω σχετικής Απόφασης & **σε πλήρη γνώση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών**, όπως προκύπτει από την παράγραφο 7.1 της Απόφασης. Επιπροσθέτως, η Υπηρεσία είναι εν αναμονή προσκόμισης από τον ανάδοχο του ισολογισμού της εταιρίας για το έτος 2023, καθώς για τον υπολογισμό της δαπάνης των γενικών εξόδων έδρας της εταιρείας (δαπάνη την οποία συμπεριλαμβάνει ο ανάδοχος στις θετικές ζημιές που αιτείται με τα Λοιπά Αιτήματά του), σύμφωνα με τη νομοθεσία λαμβάνεται υπόψη ο μέσος όρος των γενικών εξόδων στο ποσοστό που αντιστοιχεί στο έργο, όπως προκύπτει από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς των τελευταίων πέντε (5) ετών, ενώ ο ανάδοχος έχει προσκομίσει τους δημοσιευμένους ισολογισμούς των ετών 2018, 2019, 2020, 2021 & 2022, με τον ισολογισμό του 2023, κατά δήλωση αναδόχου, να αναμενόταν να δημοσιευτεί και είχε δεσμευτεί ότι θα τον προσκόμιζε αμέσως μόλις δημοσιευθεί, προσκόμιση η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει.

Εν προκειμένω, δεν υφίσταται «σιωπή» της Διοίκησης στο αίτημα του αναδόχου για την έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης εντός του χρονικού διαστήματος των δύο μηνών, και συνεπώς **δεν υφίσταται σιωπηρή έγκριση της**, αλλά μια διαρκής επικοινωνία με τον ανάδοχο, προς αναζήτηση κρίσιμων στοιχείων για τον απαιτούμενο έλεγχο, ορισμένα από τα οποία ακόμη μέχρι και σήμερα, δεν έχουν υποβληθεί με ευθύνη του αναδόχου.

Προκύπτει άλλωστε ευχερώς από τα στοιχεία του φακέλου συνολικά, η ακολουθούμενη παρελκυστική τακτική του αναδόχου, αφενός με τη μη προσκόμιση κρίσιμων στοιχείων, αφετέρου δε, με την άμεση κατάθεση της από 10-10-2024 ένστασης του αναδόχου, με την μη ρητή έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης καθώς και των Λοιπών Αιτημάτων που υποβλήθηκαν την 07-8-2024, αμέσως την επόμενη μέρα από την συμπλήρωση διμήνου για την έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης, η οποία και δεν ολοκληρώθηκε με δική του ευθύνη, εξαιτίας της μη συμπλήρωσης του φακέλου με κρίσιμα ζητούμενα στοιχεία.

Δεδομένου ότι, όπως τεκμηριώθηκε ανωτέρω, η αίτηση του αναδόχου δεν ήταν/είναι πλήρης, η αφετηρία της ανωτέρω προθεσμίας των 2 μηνών μετατίθεται και επομένως, η από 10-10-2024 Ένσταση είναι **πρώρη, όχι εμπρόθεσμη** και συνεπώς **μη εξεταστέα** και θα έπρεπε να είχε **απορριφθεί** ως απαράδεκτη από τον Υπουργό.

Η αναφορά δε, στην **παρ. 3** της ανωτέρω σχετικής Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών ότι, η από **10-10-2024 Ένσταση** του αναδόχου είναι **εμπρόθεσμη** και συνεπώς **εξεταστέα** είναι **εσφαλμένη** (γεγονός που τεκμηριώνεται επίσης στις παραγράφους 7.1 & 7.3 της Απόφασης αυτής, οι οποίες αφορούν στην εισήγηση της αρμόδιας (Διευθύνουσας) Υπηρεσίας & είναι **σε πλήρη γνώση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών**):

(...) 3. Η ανωτέρω ένσταση ασκήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 87 ν. 4782/2021 (Α' 36), είναι εμπρόθεσμη και συνεπώς είναι εξεταστέα.

(...)

8. Από τις ισχύουσες διατάξεις προκύπτει ότι η Διευθύνουσα υπηρεσία έχει μεν υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της τελικής επιμέτρησης μέσα σε δύο μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και τυχόν διορθωμένη επιμέτρηση, διαφορετικά αυτή θεωρείται αυτοδικαίως εγκριθείσα, υπό την έννοια ότι η Υπηρεσία δεν μπορεί να την διορθώσει τις ποσότητες εργασιών, κάτι όμως που μπορεί να πράξει όταν μεταγενέστερα υποβληθεί λογαριασμός για πιστοποίηση (...)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Τη μερική αποδοχή της από 10.10.2024 ένστασης της «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.», αναδόχου του έργου: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ» και συγκεκριμένα για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της τελικής επιμέτρησης σύμφωνα με το ανωτέρω σκεπτικό.(...)

(* η υπογράμμιση δική μας)

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα δε, προκύπτει ότι, δεν πέρασε άπρακτη η προθεσμία των 2 μηνών, όπως **εσφαλμένα αναφέρεται στην παρ. 6 της ανωτέρω Απόφασης** (η οποία παράγραφος αφορά στους ισχυρισμούς του αναδόχου), ώστε με την παρέλευση του διμήνου, η ανωτέρω υποχρέωση της Διευθύνουσας ως προς την Τελική Επιμέτρηση να συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, αντιθέτως είναι σαφές ότι, δεν υπάρχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας.

Επιπροσθέτως, στην παράγραφο **παρ. 6 της ανωτέρω Απόφασης** (η οποία παράγραφος όπως προαναφέρθηκε αφορά στους ισχυρισμούς του αναδόχου) γίνεται αναφορά στις Αποφάσεις του ΣτΕ 3852/2012, 2178/2009 7μ., 3406/2009 & 2796/2011, ενώ στη σελ. 16 της από **10-10-2024 Ένστασης** αναφέρεται:

(...) έχει παγίως κριθεί, παρερχόμενου του διμήνου από της υποβολής της τελικής επιμετρήσεως στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, χωρίς η τελευταία να έχει προβεί στον έλεγχο αυτής και την κοινοποίησή της (ελεγμένης και τυχόν διορθωμένης) στον ανάδοχο, η τελική επιμέτρηση θεωρείται αυτοδικαίως εγκεκριμένη, όπως υποβλήθηκε (βλ. ΣτΕ 3852/2012, 2178/2009 7μ., 3406/2009, 2796/2011) (...)

(* η υπογράμμιση δική μας),

με τον ανάδοχο να ισχυρίζεται πως έχει παγίως κριθεί ότι, παρερχόμενου του διμήνου από της υποβολής της Τελικής Επιμετρήσεως στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, χωρίς η τελευταία να έχει προβεί στον έλεγχο αυτής και την κοινοποίησή της (ελεγμένης και τυχόν διορθωμένης) στον ανάδοχο, η Τελική Επιμέτρηση θεωρείται αυτοδικαίως εγκεκριμένη, και παραπέμπει ως τεκμηρίωση του προαναφερθέντος ισχυρισμού του στην Απόφαση ΣΤΕ 3852/2012.

Σύμφωνα με την Απόφαση 3852/2012 του ΣΤΕ που επικαλείται ο ανάδοχος (η οποία αναφέρεται στο προηγούμενο νομικό καθεστώς που ίσχυε για τα δημόσια έργα, το οποίο όμως έχει καταργηθεί με το Ν4412/16) και η οποία ακριβώς παρατίθεται:

(...) 3. Επειδή, στο άρθρο 38 του π.δ. 609/85 (Α'223), προβλέπονται τα εξής : « 1. Κατά τη διάρκεια της κατασκευής του έργου παίρνονται όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επιμέτρηση των ποσοτήτων των εκτελούμενων εργασιών. Οι επιμετρήσεις συντάσσονται με μέριμνα και δαπάνη του αναδόχου και υπόκεινται στον έλεγχο της υπηρεσίας. Τα επιμετρητικά στοιχεία λαμβάνονται από κοινού από τους επιβλέποντα και εκπρόσωπο του αναδόχου, καταχωρούνται σε επιμετρητικά φύλλα εις διπλούν που υπογράφονται από τα δύο μέρη και καθένα παίρνει από ένα αντίγραφο. 2. Στο τέλος κάθε μήνα ο ανάδοχος συντάσσει επιμετρήσεις κατά διακριτά μέρη του έργου για τις εργασίες που εκτελέστηκαν τον προηγούμενο μήνα. Η επιμέτρηση περιλαμβάνει για κάθε εργασία συνοπτική περιγραφή της με ένδειξη του αντίστοιχου άρθρου του τιμολογίου ή των πρωτοκόλλων κανονισμού τιμών μονάδας νέων εργασιών, τους αναλυτικούς υπολογισμούς για τον προσδιορισμό της ποσότητας των (...) Οι επιμετρήσεις, συνοδευόμενες από τα αναγκαία επιμετρητικά σχέδια υποβάλλονται από τον ανάδοχο στη Διευθύνουσα υπηρεσία για έλεγχο (...) Η Διευθύνουσα υπηρεσία μετά την παραβολή προς τα επιμετρητικά στοιχεία, τον έλεγχο και τυχόν διόρθωση των υπολογισμών, εγκρίνει τις επιμετρήσεις και τις κοινοποιεί στον ανάδοχο. Η κοινοποίηση αυτή θεωρείται πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 12 του Νόμου 1418/84 και ο ανάδοχος αν δεν αποδέχεται τις διορθώσεις μπορεί να ασκήσει το προβλεπόμενο από το Νόμο δικαίωμα της ένστασης. 3. (...) 4. Δύο μήνες το αργότερο μετά τη βεβαιωμένη περάτωση του έργου ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να υποβάλει στη Διευθύνουσα υπηρεσία τυχόν επιμέρους επιμετρήσεις που λείπουν και την "τελική επιμέτρηση", δηλαδή τελικό συνοπτικό πίνακα που ανακεφαλαιώνει τις ποσότητες όλων των τμηματικών επιμετρήσεων (...) Αν αυτές έχουν ελεγχθεί από τη Διευθύνουσα υπηρεσία, οι ποσότητες τίθενται όπως διορθώθηκαν έστω και αν εκκρεμούν κατ' αυτών ενστάσεις του αναδόχου ή αιτήσεις θεραπείας. Η καταχώρηση αυτή στην τελική επιμέτρηση δεν αποτελεί παραίτηση του αναδόχου από τέτοιες αιτήσεις ή ενστάσεις που έχουν ασκηθεί νόμιμα, ούτε παρέχει το δικαίωμα σ' αυτόν να υποβάλλει νέες. Για τις επιμέρους επιμετρήσεις που δεν έχουν ακόμη ελεγχθεί από την υπηρεσία ή γι' αυτές που τυχόν υποβάλλονται για πρώτη φορά μαζί με την τελική επιμέτρηση, καταχωρούνται οι ποσότητες των επιμετρήσεων όπως συντάχθηκαν απ' τον ανάδοχο πριν από τον έλεγχο της υπηρεσίας. Η τελική επιμέτρηση υπογράφεται απ' τον ανάδοχο με την ένδειξη "όπως συντάχθηκε από τον ανάδοχο". Η Διευθύνουσα υπηρεσία έχει υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της τελικής επιμέτρησης μέσα σε δύο μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και τυχόν διορθωμένη επιμέτρηση. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 έχει εφαρμογή για την τελική επιμέτρηση. 5. (...) 6. Μαζί με την τελική επιμέτρηση ο ανάδοχος μπορεί να υποβάλλει και κάθε άλλο

αίτημα του που σχετίζεται με την εκτέλεση της σύμβασης, για το οποίο δεν έχει χάσει το σχετικό δικαίωμα από κάποια άλλη αιτία. Μετά την υποβολή της τελικής επιμέτρησης μόνο για οψιγενείς αιτίες μπορεί ο ανάδοχος να εγείρει σχετικές απαιτήσεις. 7. (...)».

4. Επειδή, η τιθέμενη από την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 38 παρ. 4 του π.δ/τος 609/1985 δίμηνη προθεσμία, για τον έλεγχο και την κοινοποίηση της τυχόν διορθωμένης τελικής επιμετρήσεως στον ανάδοχο, είναι, εν όψει της ανάγκης ταχείας περατώσεως των δημοσίων έργων, αποκλειστική. Συνεπώς, παρερχομένου του διμήνου από της υποβολής της τελικής επιμετρήσεως στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, χωρίς η τελευταία να έχει προβεί στον έλεγχο αυτής και την κοινοποίησή της (ελεγμένης και τυχόν διορθωμένης) στον ανάδοχο, η τελική επιμέτρηση θεωρείται αυτοδικαίως εγκεκριμένη, όπως υπεβλήθη, η δε Διευθύνουσα Υπηρεσία δεν έχει πλέον αρμοδιότητα να επιφέρει τροποποιήσεις σ' αυτήν. (βλ. ΣΤΕ 2178/09 7μ., 3406/09 , 2796/11). Η αυτοδίκαιη αυτή έγκριση της τελικής επιμέτρησης αφορά όλο της το περιεχόμενο, άρα και τα αυτοτελή αιτήματα που συνυποβάλλονται παραδεκτως κατά την παρ. 6 του αρθρ. 38 (...)

(* η υπογράμμιση δική μας),

η Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου, με βάσει το άρθρο 38 του π.δ. 609/85 (Α'223) που παρατίθεται στην ανωτέρω Απόφαση και που περιλαμβάνεται στο νομικό καθεστώς που ίσχυε για την εκτέλεση των δημοσίων έργων πριν τον Ν4412/16 (ο οποίος ισχύει για το έργο του θέματος), είχε την υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της Τελικής Επιμέτρησης μέσα σε δύο μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και τυχόν διορθωμένη Επιμέτρηση. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 38 του π.δ. 609/85 (Α'223) είχε εφαρμογή για την Τελική Επιμέτρηση, δηλαδή η Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου μετά την έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης (με ή χωρίς διορθώσεις) την κοινοποιούσε στον ανάδοχο, με την κοινοποίηση αυτή να θεωρούνταν πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 12 του Νόμου 1418/84 και ο ανάδοχος αν δεν αποδεχόταν τις διορθώσεις μπορούσε να ασκήσει το προβλεπόμενο από το Νόμο δικαίωμα της Ένστασης. Κατά το ΣΤΕ, όπως αναφέρεται στην παρ. 4 της ανωτέρω Απόφασής του, επειδή, η τιθέμενη από την διάταξη του άρθρου 38 παρ. 4 του π.δ/τος 609/1985 δίμηνη προθεσμία, για τον έλεγχο και την κοινοποίηση της τυχόν διορθωμένης Τελικής Επιμετρήσεως στον ανάδοχο, ήταν, εν όψει της ανάγκης ταχείας περατώσεως των δημοσίων έργων, αποκλειστική, συνεπώς, παρερχομένου του διμήνου από της υποβολής της Τελικής Επιμετρήσεως στη Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου, χωρίς η τελευταία να έχει προβεί στον έλεγχο αυτής και την κοινοποίησή της (ελεγμένης και τυχόν διορθωμένης) στον ανάδοχο, η Τελική Επιμέτρηση θεωρούνταν αυτοδικαίως εγκεκριμένη, όπως υπεβλήθη, με τη Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου (όπως αναφέρει η ανωτέρω Απόφαση του ΣΤΕ) να μην είχε πλέον αρμοδιότητα να επιφέρει τροποποιήσεις σ' αυτήν.

Αυτό όμως δεν ισχύει για το έργο του θέματος, καθώς σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία η αυτοδίκαιη έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης Δημοσίου Έργου δεν είναι οριστική, η αυτοδίκαια εγκεκριμένη Τελική Επιμέτρηση υπόκεινται στον έλεγχο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας Δημοσίου Έργου σε επόμενο λογαριασμό, οριστικοποιείται δε με την κοινοποίηση στον ανάδοχο της εγκεκριμένης επιμέτρησης (με ή χωρίς διορθώσεις), με την δίμηνη προθεσμία να μην είναι αποκλειστική.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 151 «**Επιμετρήσεις**» του Ν4412/2016 (όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση αυτού με το άρθρο 70 του Ν4782/2021) που ισχύει για το έργο του θέματος:

(...) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την υποβολή των επιμετρήσεων από τον ανάδοχο, έχει την υποχρέωση να προβεί σε έλεγχο και διόρθωση των υπολογισμών, να εγκρίνει τις επιμετρήσεις και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο τις

επιμετρήσεις που έχουν ελεγχθεί και διορθωθεί. Η κοινοποίηση αυτή θεωρείται πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 174 και ο ανάδοχος, εάν δεν αποδέχεται τις διορθώσεις, μπορεί να ασκήσει το προβλεπόμενο δικαίωμα της ένστασης.

(...)

Οι επιμετρήσεις, εάν δεν επιστραφούν εγκεκριμένες ή διορθωμένες ή για συμπλήρωση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία των σαράντα πέντε (45) ημερών ή εάν, μετά την επανυποβολή τους, αυτές δεν ελεγχθούν, διορθωθούν, εγκριθούν και κοινοποιηθούν στον ανάδοχο, μέσα στην πιο πάνω μηνιαία προθεσμία, θεωρούνται αυτοδίκαια εγκεκριμένες, μόνο υπό την έννοια ότι μπορούν να συμπεριληφθούν από τον ανάδοχο σε επόμενο λογαριασμό. (...)

(* η υπογράμμιση δική μας),

η κοινοποίηση των επιμετρήσεων στον ανάδοχο θεωρείται πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας Δημοσίου Έργου κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 174 και ο ανάδοχος, εάν δεν αποδέχεται τις διορθώσεις, μπορεί να ασκήσει το προβλεπόμενο δικαίωμα της ένστασης, ενώ στην περίπτωση που οι επιμετρήσεις δεν επιστραφούν εγκεκριμένες ή διορθωμένες ή για συμπλήρωση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία των σαράντα πέντε (45) ημερών, θεωρούνται αυτοδίκαια εγκεκριμένες, μόνο υπό την έννοια ότι μπορούν να συμπεριληφθούν από τον ανάδοχο σε επόμενο λογαριασμό.

Στις παρ. 2 & 5 του άρθρου 151 «**Επιμετρήσεις**» του Ν4412/2016 (όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση αυτού με το άρθρο 70 του Ν4782/2021) που ισχύει για το έργο του θέματος, αναφέρεται:

(...)

2. (...) Οι αυτοδίκαια εγκεκριμένες επιμετρήσεις υπόκεινται στον έλεγχο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας σε επόμενο λογαριασμό. (...)

5. Δύο (2) μήνες το αργότερο μετά τη βεβαιωμένη περάτωση του έργου ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να υποβάλει στη Διευθύνουσα Υπηρεσία επί μέρους επιμετρήσεις που λείπουν και την «τελική επιμέτρηση», δηλαδή τελικό συνοπτικό πίνακα που ανακεφαλαιώνει τις ποσότητες όλων των τμηματικών επιμετρήσεων και των πρωτοκόλλων της παραγράφου 3. Αν αυτές έχουν ελεγχθεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, οι ποσότητες τίθενται όπως διορθώθηκαν, έστω και αν εκκρεμούν κατ' αυτών ενστάσεις του αναδόχου ή αιτήσεις θεραπείας. Η καταχώρηση αυτή στην τελική επιμέτρηση δεν αποτελεί παραίτηση του αναδόχου από τέτοιες αιτήσεις ή ενστάσεις που έχουν ασκηθεί νόμιμα, ούτε παρέχει το δικαίωμα σε αυτόν να υποβάλει νέες. Για τις επιμέρους επιμετρήσεις, που δεν έχουν ακόμη ελεγχθεί από την υπηρεσία, καταχωρούνται οι ποσότητες των επιμετρήσεων όπως συντάχθηκαν από τον ανάδοχο πριν από τον έλεγχο της υπηρεσίας. Η τελική επιμέτρηση υπογράφεται από τον ανάδοχο με την ένδειξη «όπως συντάχθηκε από τον ανάδοχο». Η Διευθύνουσα Υπηρεσία έχει υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της τελικής επιμέτρησης, μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και διορθωμένη επιμέτρηση. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 έχει εφαρμογή για την τελική επιμέτρηση. (...)

(* η υπογράμμιση δική μας),

όπου στην παρ. 5 προβλέπεται ότι, το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 έχει εφαρμογή για την Τελική Επιμέτρηση. Επομένως για την Τελική Επιμέτρηση ισχύει ότι, **η αυτοδίκαια εγκεκριμένη Τελική Επιμέτρηση Δημοσίου Έργου υπόκεινται στον έλεγχο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας αυτού σε επόμενο λογαριασμό.**

Δηλαδή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου παρότι έχει υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της Τελικής Επιμέτρησης, μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της και να

κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και διορθωμένη επιμέτρηση (**υπό την προϋπόθεση ότι, η υποβολή είναι πλήρης**, γεγονός που όπως προαναφέρθηκε **δεν συμβαίνει στην περίπτωση του έργου του θέματος**), στην περίπτωση που αυτή εγκριθεί **αυτοδίκαια**, τότε η **Τελική Επιμέτρηση Δημοσίου Έργου** υπόκειται στον έλεγχο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας αυτού σε επόμενο λογαριασμό, όπως ακριβώς προβλέπει ο νόμος για τις επιμετρήσεις του έργου. Επομένως, δεν είναι αποκλειστική η προθεσμία των δυο μηνών που προβλέπεται από τη νομοθεσία για την έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης Δημοσίου Έργου και δεν είναι οριστική η αυτοδίκαιη έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης Δημοσίου Έργου, όπως συμβαίνει και με τις επιμετρήσεις του έργου που θεωρούνται αυτοδίκαια εγκεκριμένες, μόνο υπό την έννοια ότι μπορούν να συμπεριληφθούν από τον ανάδοχο σε επόμενο λογαριασμό. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία Δημοσίου Έργου νομίμως μπορεί να ελέγξει και να διορθώσει την Τελική Επιμέτρηση αυτού και μετά την πάροδο του διμήνου από την υποβολή της (διμήνου υπό την προϋπόθεση υποβολής πλήρους αίτησης με συνημμένη την Τελική Επιμέτρηση και τα όποια Λοιπά Αιτήματα του αναδόχου από τη σύμβαση αυτού).

Η αναφορά επομένως, στην **παρ. 8** της ανωτέρω σχετικής Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών ότι δηλαδή, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης του έργου του θέματος είναι εσφαλμένη διότι αυτό δεν προκύπτει από την ισχύουσα νομοθεσία [όπως τεκμηριώθηκε ανωτέρω και όπως τεκμηριώνεται επίσης στις παραγράφους 7.2 & 7.3 της Απόφασης αυτής, οι οποίες αφορούν στην εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας (δηλαδή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου του θέματος) & είναι **σε πλήρη γνώση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών**], **η Υπηρεσία δε, μπορεί να ελέγξει και να διορθώσει τις ποσότητες των εργασιών αυτής**, όπως και έπραξε. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία λοιπόν, χωρίς να υπάρχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία προέβη στον έλεγχο της Τελικής Επιμέτρησης και των Λοιπών Αιτημάτων του αναδόχου και εγκεκριμένη όπως **διορθώθηκε** την κοινοποίησε την 24-10-2024 με το απ 1227877/24-10-2024 έγγραφό της στον ανάδοχο, **απορρίπτοντας** ταυτόχρονα & αιτιολογημένα τα **Λοιπά Αιτήματα**.

Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι, η **αίτηση** του **αναδόχου** υποβολής της Τελικής Επιμέτρησης δεν είναι πλήρης (δεν συνοδεύεται από το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων), αφετηρία του διμήνου μετά την παρέλευση του οποίου στοιχειοθετείται παράλειψη της Διοίκησης να προβεί σε οφειλόμενη ενέργεια δεν λογίζεται η ημερομηνία υποβολής της ανωτέρω αίτησης, η προθεσμία των 2 μηνών δεν πέρασε άπρακτη, δεν υπάρχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η από 10-10-2024 Ένσταση είναι πρόωρη, θα έπρεπε να είχε **απορριφθεί ως απαράδεκτη** από τον Υπουργό, **ενώ παράλληλα** θα έπρεπε να είχε **απορριφθεί το αίτημα αναγνώρισης της αυτοδικαίως έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης**, η **Τελική Επιμέτρηση δεν είναι αυτοδικαίως εγκεκριμένη**, μετά το δίμηνο η Διευθύνουσα Υπηρεσία μπορεί να ελέγξει αυτοδικαίως εγκεκριμένες επιμετρήσεις Δημοσίου Έργου (είτε επί μέρους Επιμετρήσεις, είτε την Τελική Επιμέτρηση, υπό την **προϋπόθεση υποβολής πλήρους αίτησης**, γεγονός που όπως προαναφέρθηκε **δεν συμβαίνει στην περίπτωση του έργου του θέματος**), τέλος προκύπτει ότι, η ανωτέρω σχετική Απόφαση είναι **εσφαλμένη** καθώς τα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη κατά την έκδοση της στερούνται ορθότητας και οδηγούν σε λανθασμένη απόδοση στο διατακτικό της.

Συνοψίζοντας, αφού όπως τεκμηριώθηκε ανωτέρω: α) η από 10-10-2024 Ένσταση είναι πρόωρη, όχι εμπρόθεσμη και συνεπώς μη εξεταστέα, β) είναι εσφαλμένη η αναφορά στην παρ. 8 της ανωτέρω σχετικής Απόφασης πως η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης και γ) η Τελική Επιμέτρηση δεν είναι αυτοδικαίως εγκεκριμένη, είναι αυτονόητο ότι, η ανωτέρω Απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών **είναι εσφαλμένη ως προς το τμήμα αυτής που αποδέχεται την σχετική Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, που κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & που Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδικαίως έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης**. Υπάρχουν επομένως, νόμιμοι και βάσιμοι λόγοι για την υποβολή **Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής** Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της προαναφερθείσας Απόφασης, ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες

εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης & έχουμε τη γνώμη ότι, θα ευδοκιμήσει τυχόν υποβολή τους.

Επισημαίνεται ότι **η υποβολή** Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω Απόφασης του Υπουργού μπορεί να πραγματοποιηθεί **μέχρι την 28-3-2025**.

Β. Στην περίπτωση που αρμοδίως ληφθεί **Απόφαση Παραίτησης** από την υποβολή Προσφυγής & Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω σχετικής Απόφασης - ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης - λόγω της αποδοχής στην ανωτέρω Απόφαση, του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της τελικής επιμέτρησης, θα δαπανηθούν άσκοπα πόροι για τη σύνταξη Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (ΑΠΕ) από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου και έγκριση αυτού από την Προϊσταμένη Αρχή αυτού, προκειμένου να συμπεριληφθούν & εγκριθούν αρμοδίως οι αυτοδίκαια εγκεκριμένες ποσότητες της Τελικής Επιμέτρησης (καθώς δεν μπορούν να συμπεριληφθούν σε λογαριασμό ποσότητες εργασιών που υπερβαίνουν τις εγκεκριμένες συμβατικές ποσότητες). Εν συνεχεία όμως, όταν μεταγενέστερα υποβληθεί νόμιμα από τον ανάδοχο λογαριασμός για πιστοποίηση που θα έχει συμπεριλάβει τις ανωτέρω ποσότητες, η Υπηρεσία με βάση τα αναφερόμενα στην παρ. 8 της Απόφασης του Υπουργού θα μπορεί να τις διορθώσει και επομένως να τις μηδενίσει, ακυρώνοντας έτσι όλη τη διαδικασία σύνταξης και έγκρισης του προαναφερθέντος Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών. Επομένως, οι προαναφερθείσες διαδικασίες θα οδηγήσουν σε **άσκοπη δαπάνη οικονομικών πόρων** της Περιφέρειας Αττικής (μέσω του κόστους των εργασιών όσων απασχοληθούν με τη σύνταξη - έγκριση του ΑΠΕ, ελέγχου και διόρθωσης του σχετικού λογαριασμού) χωρίς απολύτως κανένα αποτέλεσμα, προκαλώντας ταυτόχρονα χρονοκαθυστέρηση στην υλοποίηση των λοιπών ενεργειών της Διοίκησης, με κίνδυνο την πρόκληση πρόσθετης οικονομικής ζημίας στην Περιφέρεια ως αποτέλεσμα της χρονοκαθυστέρησης αυτής.

Γ. Στην παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν5056/23, ορίζεται ότι:

(...) 2. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή περιφερειών καταργούνται και τις αρμοδιότητές τους ασκεί η περιφερειακή επιτροπή που συγκροτείται και εκλέγεται με βάση το άρθρο 19 (ν. 5056/23) (...)

(*Η υπογράμμιση δική μας)

Η Περιφερειακή Επιτροπή σύμφωνα με τον ανωτέρω νόμο, αποφασίζει για την υποβολή προσφυγής στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά κατά τα προβλεπόμενα στην περίπτωση θ της παρ. 1, του άρθρου 176 του Ν3852/2010, όπως ισχύει, που αφορά στις «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών»:

(...) θ) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων

για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο. (...)

(*Η υπογράμμιση δική μας)

Σύμφωνα με την ανωτέρω παρ. θ, η Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής προβλέπεται να λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής Απόφασης.

Το Γραφείο Νομοθετικού Συντονισμού και Δικαστικών Υποθέσεων ΠΕ Κεντρικού, Βορείου, Νοτίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών Περιφέρειας Αττικής, με την απ 285698/10-3-2025 γνωμοδότησή του, γνωμοδότησε θετικά για την άσκηση ένδικων μέσων κατά της σχετικής με απ 13632/21-01-2025/27-01-2025 Απόφασης του Υπ. Υποδομών & Μεταφορών.

Επομένως, η **Περιφερειακή Επιτροπή** είναι αρμόδια να λάβει **Απόφαση** υποβολής Προσφυγής & Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της με απ 13632/21-01-2024/27-01-2025 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών [ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης] ή Παραίτησης από αυτά, ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου.

Και επειδή:

1. για το έργο ισχύουν οι διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε & ισχύει,
2. υπάρχουν νόμιμοι & ουσιαστικοί λόγοι για την υποβολή μέχρι την 28^η-3-2025, Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης και έχουμε τη γνώμη ότι, θα ευδοκιμήσει τυχόν υποβολή τους,
3. η Περιφερειακή Επιτροπή είναι αρμόδια να λάβει Απόφαση υποβολής Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω Απόφασης ή Παραίτησης από την υποβολή αυτών, ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής Απόφασης,
4. ο δικηγόρος κ. Λάμπρος Πάσχος, μέσω του Γραφείου Νομοθετικού Συντονισμού και Δικαστικών Υποθέσεων ΠΕ Κεντρικού, Βορείου, Νοτίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών Περιφέρειας Αττικής, & συγκεκριμένα με την με απ 285698/10-3-2025 γνωμοδότησή του, γνωμοδότησε θετικά για την υποβολή από την Περιφέρεια Αττικής, Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών,
5. η λήψη Απόφασης Παραίτησης από την υποβολή Προσφυγής & Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης κατά της ανωτέρω σχετικής Απόφασης, θα οδηγήσει σε άσκοπη δαπάνη οικονομικών πόρων της Περιφέρειας Αττικής,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

να αποφασίσει η Περιφερειακή Επιτροπή, για την **υποβολή** μέχρι την 28^η-3-2025 ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου, **Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης** κατά της

με απ 13632/21-01-2025/27-01-2025 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης, για τους λόγους που εκτίθενται παραπάνω.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

την **υποβολή** μέχρι την 28^η-3-2025 ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου, **Προσφυγής και Αίτησης Αναστολής Εν Μέρει Εκτέλεσης** κατά της με απ 13632/21-01-2025/27-01-2025 Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, ως προς το τμήμα εκείνο που η Απόφαση: 1) αποδέχεται την από 10-10-2024 Ένσταση ως εμπρόθεσμη και συνεπώς ως εξεταστέα, 2) κρίνει ότι, η Υπηρεσία δεν μπορεί να διορθώσει τις ποσότητες εργασιών της Τελικής Επιμέτρησης & 3) Αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος αναγνώρισης της αυτοδίκαιης έγκρισης της Τελικής Επιμέτρησης.

- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα. Γεράκη Αικατερίνη απέχει από την ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Γώγος Χρήστος
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Βλάχου Γεωργία
Κατσικάρης Δημήτριος
Γεράκη Αικατερίνη
Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Αγγέλης Σπυρίδων
Μουζάλας Μάριος