



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Γραφείο Προέδρου

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Συγγρού 80-88

Ταχ. Κωδ. : 117 41 Αθήνα

Τηλ.: 213-2065244, 238, 518

e-mail : ssona@patt.gov.gr

Συνεδρίαση 17^η

ΑΠΟΦΑΣΗ υπ' αριθμ. 180/2025

Σήμερα 27/8/2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00, συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε, δια ζώσης, στον χώρο του Παλαιού Μηχανουργείου Λαυρίου, στον Δήμο Λαυρεωτικής (Ταχ. Δ/ση: Κουντουριώτη 1, Λαύριο), κατά τις προβλέψεις των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 167 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'07-6-2010), όπως ισχύει, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 1017492/21-8-2025 πρόσκλησης του Προέδρου κ. Βασίλειου Καπερνάρου, που κοινοποιήθηκε νόμιμα, στις 21/8/2025 στον Περιφερειάρχη Αττικής, σε καθένα από τους Αντιπεριφερειάρχες καθώς και σε καθένα από τους Περιφερειακούς Συμβούλους.

Θέμα 18^ο Η.Δ.

Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ισχύος 26,62 MW, της εταιρείας "ECOSOLAR Μ.Ι.Κ.Ε.", στη θέση "Βατζέλι", της Δ.Ε. Μαραθώνος, Δήμου Μαραθώνος, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφέρειας Αττικής» (ΠΕΤ:2107587822).

Διαπιστώθηκε η απαρτία, κατά την έναρξη της συνεδρίασης, με σύνολο εξήντα δύο (62) παρόντων επί συνόλου ογδόντα πέντε (85) Περιφερειακών Συμβούλων, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 447/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 για την Περιφέρεια Αττικής και ανακηρύχθηκε ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, ο Περιφερειάρχης και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί περιφερειακοί σύμβουλοι κάθε συνδυασμού για την περιφερειακή περίοδο από 01-01- 2024 έως 31-12-2028, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αριθμ. 538/2023 όμοια και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 186/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Οι παρόντες και οι απόντες στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος έχουν ως εξής:

Παρόντες:

Ο Περιφερειάρχης Αττικής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Πρόεδρος κ. Καπερνάρος Βασίλειος
Ο Γραμματέας κ. Μπενετάτος Στυλιανός

Η Αναπληρώτρια Περιφερειάρχης κ. Κεφαλογιάννη Χριστίνα

Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αντωνάκου Σταυρούλα, Βαρελάς Κλεάνθης, Θεοδωρόπουλος Χρήστος, Καβαλλάρη Βασιλική (Βίκυ), Κεφαλογιάννη Λουκία, Λώλος Βασίλειος.

Οι Θεματικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αγγελάκη Δήμητρα, Ασκητής Αθανάσιος (Θάνος), Αυγερινός Αθανάσιος (Θανάσης), Γιακουμάτου Ευαγγελία (Εβίνα), Κοσμόπουλος Ελευθέριος, Μανωλάκος Λεωνίδας, Μιλλούση Βασιλική (Βίκυ), Πρεζεράκου Ευριδίκη (Έρρικα), Σιάτρας Χαράλαμπος (Μπάμπης), Τουμαζάτου Μαριάννα.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμίδης Γαβριήλ, Αβραμοπούλου Ελένη, Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα), Αλεξανδράτος Χαράλαμπος (Μπάμπης), Αλμπάνης Ευάγγελος, Αντωνίου Άννα, Αποστολίδου Κλεονίκη (Νίκη), Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσσυ), Αυλωνίτου Χρυσάνθη, Βαθιώτης Αθανάσιος, Βάρσου Μαργαρίτα, Βισκαδουράκης Αθανάσιος (Θανάσης), Βλάχος Γεώργιος, Βλάχου Γεωργία, Βοϊδονικόλας Σταύρος, Γεράκη Αικατερίνη, Γεωργιάδου Παρασκευή (Εύη), Γώγος Χρήστος, Δαμάσκος Δημήτριος, Ζαμπίδης Μιχαήλ (Άιρον Μάικ), Ιωακειμίδης Γεώργιος, Ιωακειμίδης Ευάγγελος, Καββαδίας Αντώνης, Καζάκου Μαρία, Καμπούρης Φίλιππος, Κατσικάρης Δημήτριος, Κόκκαλης Βασίλειος, Κουτσογιαννόπουλος Θεόδωρος (Θοδωρής), Κωνσταντέλλου Αθηνά, Λογοθέτη Αικατερίνη, Μαγκανάρης Νικόλαος, Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα), Μαρκουίζος (Ιαβέρης) Κωνσταντίνος, Μελάς Σταύρος, Μουζάλας Μάριος, Μπαλάφας Γεώργιος, Μπαρμπαγιάννη - Αδαμοπούλου Ευγενία, Μωραϊτάκη Πικρού Ελευθερία (Ρίτα), Ντούρος Γεώργιος, Ορφανός Αθανάσιος (Θάνος), Παπασπύρου Αθανασία, Πετρόπουλος Βασίλειος, Πρωτούλης Ιωάννης, Σγουρός Ιωάννης, Συρίγος Βάλαμος, Τάσης Γεώργιος, Τσουκαλάς Γεώργιος, Χιωτάκης Νικόλαος (Νίκος), Χρονοπούλου Νίκη

Απόντες:

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Αντιπρόεδρος κ. Κάβουρας Κωνσταντίνος.

Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ. Βουτσινάς Ιωάννης και κ. Ζώμπος Κωνσταντίνος.

Η Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Αττικής κ. Πάλλη - Γιαννακοπούλου Αλεξάνδρα.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αγγέλης Σπυρίδων, Αλυμάρα Σοφία, Γαλακτόπουλος Πέτρος, Καραδήμα Ιωάννα, Κασίμης Χρήστος, Κατσούλης Αθανάσιος (Σάκης), Κοροβέση Μυρτώ, Κουρή Μαρία (Μαίρη), Μπαϊρακτάρης Πολυχρόνιος (Πολυχρόνης), Παπαγεωργίου Νικόλαος, Ράπτης Ιωάννης, Σφακιανάκης Εμμανουήλ (Μανώλης), Σχορτσανίτης Σοφοκλής.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Αττικής κ. Σωτηροπούλου Ευαγγελία και κ. Ζαλοκώστα Ευανθία- Αναστασία.

Ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Καπερνάρος έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής, κ Χαράλαμπο (Μπάμπη) Σιάτρα, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Περιφερειακού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ. 738912/17-6-2025 εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, που εστάλη με την πρόσκληση και έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1650/1986 (Φ.Ε.Κ. 160/τ.Α./1986) για την “Προστασία του Περιβάλλοντος” όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 /τ.Α./07-06-2010), όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4555/18 (Α' 133) (Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»).
3. Το νέο Ρυθμιστικό σχέδιο της Αθήνας- Αττικής Ν. 4277/2014 (156Α).
4. Την υπ' αρ. 37419/13479/2018 «Έγκριση της 121/2018 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, περί τροποποίησης – επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής» (ΦΕΚ 1661/Β/11-5-2018).
5. Την με αρ. πρωτ. 354515/06-05-2021 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής, σύμφωνα με την οποία ορίζεται ο μόνιμος υπάλληλος κ. Ακρίβος Κωνσταντίνος του Ιωάννη, κατηγορίας ΠΕ, κλάδου Μηχανικών, με βαθμό Α', Προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της εν λόγω Διεύθυνσης.
6. Η Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-2-2022 (841/Β) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης “Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει” (Β' 2471)», όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/64712/4464/23-6-2022 (Β'3636) και την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/53510/3616/15-5-2023 (Β'3327).
7. Τον Ν. 4014/21-9-2011 (ΦΕΚ 209Α'/2011) σχετικά με την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.
8. Την Υ.Α. οικ. 1649/45 (ΦΕΚ 45/Β/15.1.2014) «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερομένου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση... ».
9. Την Υ.Α. οικ. 170225/20.1.2014 (ΦΕΚ 135 Β/27.1.2014) «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αξιολόγησης έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α'...».
10. Την Υ.Α. οικ. 167563/ΕΥΠΕ (ΦΕΚ 964 Β/19.4.2013) «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης...».
11. Το Ν. 4042/12 (Α' 24) «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υ.Π.Ε.Κ.Α.», όπως ισχύει.
12. Το Ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179Α/6-8-2001) «Συσκευασίες και εναλλακτική διαχείριση των συσκευασιών και άλλων προϊόντων – Ίδρυση Εθνικού Οργανισμού

- Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και άλλων Προϊόντων (Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π) και άλλες διατάξεις».
13. Την ΚΥΑ 26857/553/1988 (ΦΕΚ 196Β/6-04-1988) «Μέτρα και περιορισμοί για την προστασία των υπόγειων νερών από απορρίψεις ορισμένων επικίνδυνων ουσιών».
 14. Την Η.Π 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383Β/28-03-2006) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ “για τα επικίνδυνα απόβλητα” του συμβουλίου της 12ης Δεκεμβρίου 1991.
 15. Την Π.Δ. 82/2004 (ΦΕΚ64Α/2-3-2004) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων».
 16. Το Π.Δ. 109/2004 (ΦΕΚ 75/Α/5.3.2004) «Μέτρα και όροι για την εναλλακτική διαχείριση των μεταχειρισμένων ελαστικών των οχημάτων. Πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείρισής τους».
 17. Το Π.Δ. 116/2004 (ΦΕΚ 81/Α/5.3.2004) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των οχημάτων στο τέλος του κύκλου ζωής τους, των χρησιμοποιημένων ανταλλακτικών τους και των απενεργοποιημένων καταλυτικών μετατροπένων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/53/ΕΚ 'για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους' του Συμβουλίου της 18ης Σεπτεμβρίου 2000».
 18. Το Ν. 3199/2003 (ΦΕΚ280/Α/2003) για την «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – εναρμόνιση με την οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000».
 19. Ο Ν. 3937/2011 (Α' 60) «Διατήρηση της Βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 50743/11-12-2017 (Β' 4432) «Ανανέωση εθνικού καταλόγου περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000».
 20. Την Υ.Α. 41624/2057/Ε103/28-9-2010 (ΦΕΚ1625/11-10-2010) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των οδηγιών, 2006/66/ΕΚ «σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και με την κατάργηση της οδηγίας 91/157/ΕΟΚ» και 2008/103/ΕΚ «για την τροποποίηση της οδηγίας 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών, όσο αφορά την τοποθέτηση ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών στην αγορά», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
 21. Την Υ.Α Η.Π 23615/651/Ε.103/2014 (ΦΕΚ 1184/Β/9-5-2014) «Καθορισμός κανόνων, όρων και προϋποθέσεων για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ), σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2012/19/ΕΚ «σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ)», του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Ιουλίου 2012 και άλλες διατάξεις».
 22. Την ΚΥΑ 106543/2003 (ΦΕΚ 391Β/4-4-03) «Έγκριση του συλλογικού συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών «Σ.Σ.Ε.Δ.- Ανακύκλωση».
 23. Την Κ.Υ.Α. 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312/Β/24-8-2010) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)».
 24. Τις διατάξεις του Ν.3028/02 «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».
 25. Την ΚΥΑ οικ. 43942/4026/14-9-2016 (Β'2992) «Οργάνωση και λειτουργία Ηλεκτρονικού Μητρώου Αποβλήτων (ΗΜΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Ν. 4042/2012 (Α' 24), όπως ισχύει», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

26. Την ΚΥΑ Οικ. 51373/4684/2015 (ΦΕΚ 2706/Β/15.12.2015) «Κύρωση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) και του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων».
27. Την ΚΥΑ Αριθμ. οικ. 61490/5302 (ΦΕΚ 4175/τ.Β/23-12-2016), «Κύρωση της απόφασης έγκρισης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) της Περιφέρειας Αττικής».
28. Την Απόφαση υπ' αριθμ. 414/2016 του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής «Έγκριση 2ης Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.) Αττικής» (άρ. 35 Ν. 4042/2012, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρ. 31 Ν. 4342/2015 - ΦΕΚ 143/τ.Α/9-11-2015 και ισχύει).
29. Το Περιφερειακό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) της Περιφέρειας Αττικής (ΑΔΑ: 9ΨΨΜ7Λ7-Λ5Φ).
30. Το Ν. 3851/3-6-2010 (ΦΕΚ 85/Α/4-6-2010) «Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως ισχύει.
31. Την ΚΥΑ 49828/12-11-2008 (ΦΕΚ 2464/Β/3-12-2008) «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού».
32. Το Ν. 4685/7-5-2020 (Α'92) «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις», όπως ισχύει.
33. Το Ν. 4951/22 «Εκσυγχρονισμός της αδειοδοτικής διαδικασίας Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας - Β' φάση, Αδειοδότηση παραγωγής και αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας, πλαίσιο ανάπτυξης Πιλοτικών Θαλάσσιων Πλωτών Φωτοβολταϊκών Σταθμών και ειδικότερες διατάξεις για την ενέργεια και την προστασία του περιβάλλοντος», όπως ισχύει.
34. Το Ν. 5037/28-3-23 (Α'78) «Μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων και διεύρυνση του αντικείμενου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων, ενίσχυση της υδατικής πολιτικής - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τη χρήση και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές μέσω της ενσωμάτωσης των Οδηγιών ΕΕ 2018/2001 και 2019/944 - Ειδικότερες διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος».
35. Την ΚΥΑ 50743/11-12-2017 (4432 Β') «Αναθεώρηση εθνικού καταλόγου του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000».
36. Η Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/59842/4142/3-6-2024 (Β' 3218) «Απαιτήσεις φύτευσης σε φωτοβολταϊκούς σταθμούς».
37. Α) Το με αρ. πρωτ. 521751/5-5-2025 διαβιβαστικό από το Περιφερειακό Συμβούλιο της Π.Α. με συνημμένα: α) την με αρ. πρωτ. 521374/5-5-2025 Αποστολή Ανακοίνωσης για δημοσίευση και ενημέρωση κοινού αναφορικά με την ΜΠΕ του θέματος, β) Το με αρ. πρωτ. 26072/29-4-2025 διαβιβαστικό από της ΔΙΠΕΧΩΣ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με συνημμένο φάκελο.
38. Β) Το με αρ. πρωτ. 26072/29-4-2025 (αρ. πρωτ. εισερχ. 520187/5-5-2025) διαβιβαστικό από της ΔΙΠΕΧΩΣ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με συνημμένο ψηφιακό δίσκο.
39. Το γεγονός ότι μέχρι και την παρούσα δεν έχουν υποβληθεί ή διαβιβαστεί στην Υπηρεσία μας απόψεις κοινού ή ενδιαφερομένου κοινού, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του έργου του θέματος.

Θέτουμε υπόψη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, την (37) σχετική

ΜΠΕ που αφορά στο έργο: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ισχύος 26,62 MW της εταιρείας “ECOSOLAR Μ.Ι.Κ.Ε.” στη θέση “Βατζέλι”, της Δ.Ε. Μαραθώνος, Δ. Μαραθώνος, Π.Ε. Αν. Αττικής, Περιφέρειας Αττικής».

Αντικείμενο της μελέτης είναι η εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από το προτεινόμενο κυρίως έργο και τα συνοδά του έργα, τόσο κατά τη φάση κατασκευής του όσο και στη φάση λειτουργίας του.

Με το (37) σχετικό ζητείται τόσο από το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής όσο και από την αρμόδια περιβαλλοντικά αρχή, η έκφραση των απόψεών μας, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης.

Διάρθρωση της εισήγησης

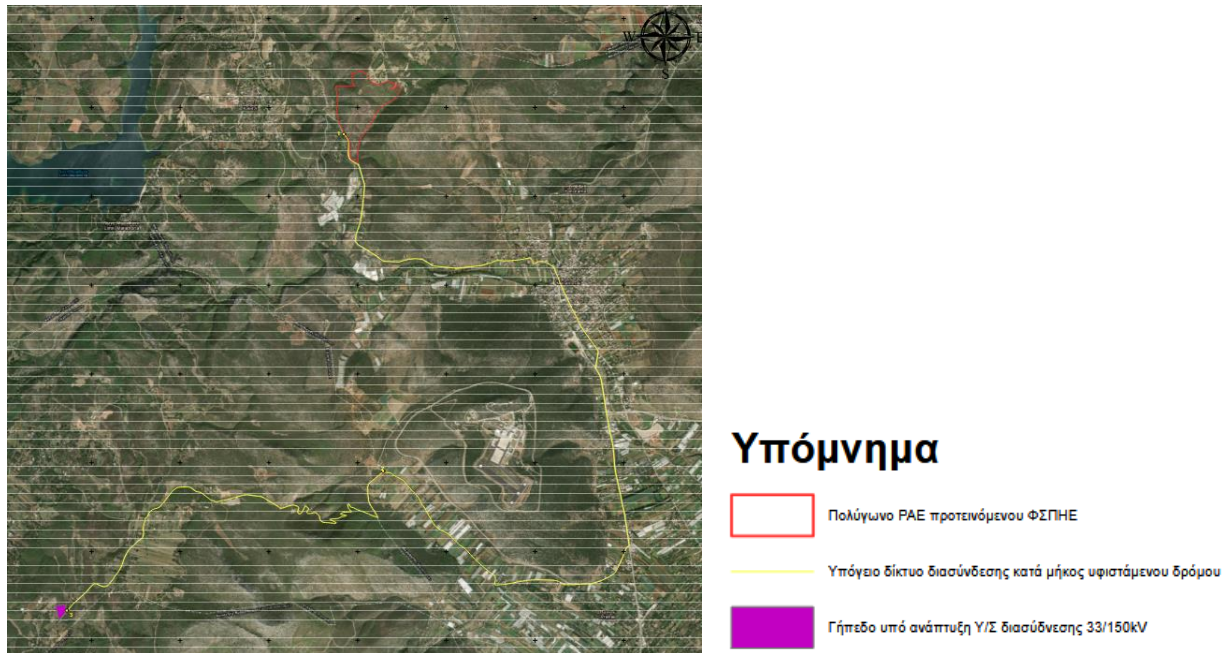
- Στα κεφάλαια 1 έως 8 παρουσιάζονται συνοπτικά το έργο, η περιβαλλοντική κατάταξη του έργου, η θέση του έργου, η υφιστάμενη κατάσταση περιβάλλοντος, οι εναλλακτικές λύσεις που εξετάστηκαν κ.λπ. όπως δηλώνονται και παρουσιάζονται στην (37) σχετική ΜΠΕ και τα συνοδευτικά αυτής και δεν αποτελούν απόψεις ή εκτιμήσεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής.

- Στα κεφάλαια 9 και 10 παρουσιάζονται οι απόψεις και οι παρατηρήσεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής καθώς και τα συμπεράσματα της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, επί της (37) σχετικής ΜΠΕ και των συνοδευτικών αυτής.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ – ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1.1 ΕΙΔΟΣ ΚΑΙ ΜΕΓΕΘΟΣ ΕΡΓΟΥ

Ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα έχει εγκατεστημένη ισχύ 26,62 MWp και θα αποτελείται από 47.534 Φ/Β γεννήτριες με ονομαστική ισχύ 560Wr έκαστη καθώς και από 127 αντιστροφείς ισχύος 215kW. Για την σύνδεση της μονάδας θα εγκατασταθούν 4 υπαίθριοι Υποσταθμοί (Υ/Σ) 0,4 kV/33kV των 6,5MW και η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα μεταφέρεται με υπόγεια γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας μήκους 16.449 μ, σε νέο υπό ανάπτυξη υποσταθμό ανύψωσης τάσης 33/150kV. Η υπόγεια γραμμή μέσης τάσης θα αναχωρεί από το σημείο σύνδεσης και μέτρησης του πάρκου και θα καταλήγει στον υποσταθμό δια μέσου υφιστάμενου οδικού δικτύου.



Εικόνα 1.1: Αποτύπωση του συνόλου του έργου.

Από το αντικείμενο της ΜΠΕ εξαιρείται η εξέταση του νέου Υ/Σ ανύψωσης τάσης 33/150kV, ο οποίος θα αδειοδοτηθεί μεμονωμένα, σε δεύτερο χρόνο, ως έργο περιβαλλοντικής κατηγορίας Β.

Επί των ανωτέρω ακολουθούν οι παρατηρήσεις και οι απόψεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

2. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το προτεινόμενο φ/β έργο θα εγκατασταθεί σε έκταση συνολικού εμβαδού 191.319,22 τ.μ., στην θέση «Βατζέλι» του Δήμου Μαραθώνα.

Οι συντεταγμένες σε ΕΓΣΑ '87 του πολυγώνου της ΡΑΕ συνολικής έκτασης των 191.319,22 m², εντός του οποίου θα γίνει η εγκατάσταση του έργου, δίνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

Πίνακας 2.1: Συντεταγμένες κορυφών του πολυγώνου(σε ΕΓΣΑ 87)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΕΝΩΝ ΚΟΡΥΦΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ					
ΚΟΡΥΦΗ	Χ (ΕΓΣΑ' 87)	Υ (ΕΓΣΑ' 87)	ΚΟΡΥΦΗ	Χ (ΕΓΣΑ' 87)	Υ (ΕΓΣΑ' 87)
1	494046.84	4224710.74	41	494114.36	4225270.42
2	494050.97	4224713.95	42	494059.35	4225213.77
3	494057.05	4224713.04	43	494031.47	4225198.10
4	494072.86	4224719.55	44	494012.22	4225155.17
5	494073.18	4224719.71	45	494016.32	4225132.16
6	494073.48	4224719.91	46	494019.30	4225118.06
7	494073.74	4224720.16	48	494046.92	4225107.57
8	494126.23	4224776.59	49	494020.31	4225108.25
9	494126.46	4224776.87	50	494020.03	4225093.57
10	494126.64	4224777.17	51	494006.68	4225062.41
11	494156.82	4224837.54	52	493995.55	4225035.70
12	494156.89	4224837.69	53	493972.42	4224996.20
13	494180.31	4224893.64	54	493962.90	4224973.75
14	494196.91	4224909.55	55	493960.31	4224944.44
15	494207.58	4224932.97	56	493951.40	4224906.98
16	494288.27	4225013.58	57	493937.31	4224891.02
17	494411.03	4225089.86	58	493908.74	4224876.56
18	494472.03	4225171.61	59	493862.37	4224863.57
19	494479.83	4225218.01	60	493819.71	4224847.99
20	494442.47	4225266.67	61	493799.30	4224832.78
21	494436.01	4225251.55	62	493786.15	4224831.16
22	494430.03	4225237.56	63	493811.34	4224790.21
23	494423.79	4225222.97	64	493836.40	4224733.36
24	494388.79	4225199.82	65	493858.24	4224699.09
25	494384.56	4225202.22	66	493875.17	4224675.36
26	494379.80	4225204.91	67	493907.57	4224692.85
27	494376.27	4225206.91	68	493922.02	4224704.99
28	494401.98	4225223.39	69	493913.76	4224726.30
29	494404.64	4225225.10	70	493920.41	4224731.12
30	494406.31	4225228.37	71	493930.04	4224731.35
31	494425.25	4225265.49	72	493956.40	4224681.85
32	494334.60	4225293.63	73	493962.82	4224705.68
33	494238.45	4225256.87	74	493981.62	4224708.89
34	494235.05	4225257.73	75	493995.83	4224694.45
35	494203.71	4225265.67	76	494011.31	4224689.43
36	494166.66	4225275.06	77	494028.27	4224670.86
37	494161.25	4225282.04	78	494036.07	4224674.76
38	494156.26	4225288.47	79	494039.27	4224679.50
39	494130.74	4225321.36	80	494010.94	4224694.05
40	494128.19	4225299.66	81	494046.55	4224708.71
E = 191319.22 TM					

3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το έργο κατατάσσεται στην υποκατηγορία Α2 καθώς: α) βρίσκεται εκτός περιοχής του δικτύου Natura 2000, β) η εγκατεστημένη ισχύς του είναι $P = 26,62 \text{ MW}$ ($5 < P \leq 50$) και γ) Δεν προβλέπεται η κατασκευή δικτύου υψηλής τάσης ($L=0$).

Σε ό,τι αφορά το δίκτυο διασύνδεσης μέσης τάσης (33kV) του ΦΣΠΗΕ, δεν κατατάσσεται σε καμία κατηγορία και υποκατηγορία, και αποτελεί απαραίτητο βοηθητικό έργο του προτεινόμενου ΦΣΠΗΕ.

4. ΦΟΡΕΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Ο Φορέας του έργου είναι η εταιρεία με την επωνυμία «ECOSOLAR Μ.Ι.Κ.Ε.», με νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Χρήστο Πετρόχειλο (τηλ. 210-6095775).

5. ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΧΩΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

5.1 ΓΠΣ, ΣΧΟΑΠ κ.λπ.

Η θέση υλοποίησης του προτεινόμενου ΦΣΠΗΕ, βρίσκεται εκτός περιοχής υποκείμενου χωροταξικού σχεδιασμού (ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ), θεσμοθετημένης ή προτεινόμενης. Ο πλησιέστερος στην προτεινόμενη θέση του ΦΣΠΗΕ οικισμός – οικιστική περιοχή, είναι ο Βόθωνας (μη οριοθετημένος), σε απόσταση 658 m από την πλησιέστερη κατοικία. Ακολουθεί η περιοχή γενικής κατοικίας του Μαραθώνα, σε

απόσταση μεγαλύτερη των 1.600 km (σε ευθεία), οριοθετημένη με το ΓΠΣ οικισμού Μαραθώνα (ΦΕΚ421/Δ/1992).

Πίνακας 5.1: Αποστάσεις του κυρίως έργου από οικισμούς

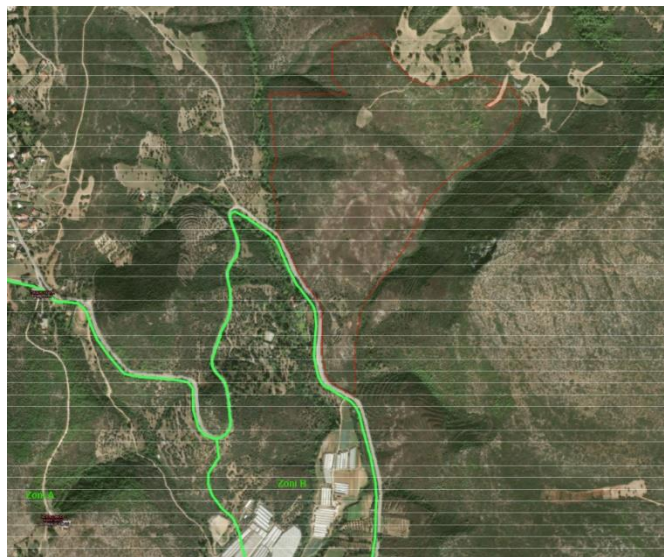
Βόθωνας	658
Μαραθώνας	1600
Γραμματικό	3300
Άνω Σούλι	3100
Αμυγδαλέζα	>4000

5.2 ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ (ν. 4277/2014)

Στην παράγραφο 7.γ του άρθρου 21 του ν. 4277/2014 αναφέρονται τα ακόλουθα σχετικά με την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ στην Αττική:

«γ) Δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε ζώνες προστασίας ορεινών όγκων, ρεμάτων, υγροτόπων, δασών, ακτών, προστατευτών ευαίσθητων περιοχών. Κατ' εξαίρεση, είναι δυνατόν να υποδειχθούν από τα Προεδρικά διατάγματα προστασίας ορεινών όγκων, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 1, ζώνες υποδοχής μικρής έκτασης φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων, υπό τις εξής προϋποθέσεις: δεν αποτελούν περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής, ιστορικής και τοπιακής αξίας, δεν αντίκεινται στο χωροταξικό σχεδιασμό της ρυθμιζόμενης περιοχής, αξιοποιούν τα υφιστάμενα δίκτυα υποδομών, παρέχουν ανταποδοτικά οφέλη για την αναβάθμιση του περιβάλλοντος, η δε συνολική μελέτη ενσωματώνει και τη συνιστώσα του τοπίου».

Το προτεινόμενο έργο βρίσκεται εκτός ζώνης προστασίας ορεινών όγκων Αττικής. Στην εικόνα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα όρια του θεσμοθετημένου ορεινού όγκου Πεντέλης (ΦΕΚ755/Δ/1988) σε σχέση με το έργο. Σύμφωνα με την ΜΠΕ, το έργο αφενός συνορεύει με το όριο του ορεινού όγκου (απόσταση 14 μ περίπου), αφετέρου βρίσκεται εκτός των ορίων του.



Εικόνα 5.1: Αποτύπωση του πολυγώνου του σταθμού (κόκκινο χρώμα) και των ορίων των ζωνών προστασίας του Π.Δ. Πεντέλης (πράσινο χρώμα)

5.3 ΕΙΔΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΕΠΧΣΑΑ – ΑΠΕ)

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β'3-12-2008) «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές

ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», ως περιοχές προτεραιότητας για τη χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας μπορεί ενδεικτικά να θεωρηθούν οι περιοχές που είναι άγονες ή δεν είναι υψηλής παραγωγικότητας και κατά προτίμηση αθέατες από πολυσύχναστους χώρους, και με δυνατότητες διασύνδεσης με το Δίκτυο ή το Σύστημα.

Στο άρθρο 17 του Ειδικού Πλαισίου, αναφέρονται τα κριτήρια με τα οποία προσδιορίζονται οι περιοχές αποκλεισμού. Στον πίνακα που ακολουθεί, αναφέρονται τα κριτήρια αποκλεισμού φ/β εγκαταστάσεων, όπως προσδιορίζονται στο Ειδικό Πλαίσιο σε συνάρτηση με τη θέση του έργου, με σκοπό να προσδιοριστεί εάν η θέση του προτεινόμενου έργου βρίσκεται σε περιοχή αποκλεισμού/ζώνη ασυμβατότητας ή όχι.

Σε ό,τι αφορά τα συνοδά έργα των εγκαταστάσεων ΑΠΕ από ηλιακή ενέργεια, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 17 παράγραφος 4 του Ειδικού Πλαισίου: «Για τα συνοδά έργα των εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας εφαρμόζονται οι κατευθύνσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 6 τα γενικά κριτήρια της νομοθεσίας και οι τυχόν ειδικοί κανονισμοί και πρότυπα που έχουν θεσμοθετηθεί για ορισμένες κατηγορίες συνοδευτικών έργων (π.χ. γραμμές μεταφοράς υψηλής τάσης)».

Και τέλος σύμφωνα με την παράγραφο 2 άρθρο 6 του Ειδικού Πλαισίου: «Οι κατευθύνσεις των εδαφίων α, β, γ, δ, ε, θ και ι της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται και για τη χωροθέτηση των συνοδευτικών έργων Α.Π.Ε., (δίκτυα πρόσβασης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας). Η πιθανή παρέκκλιση πρέπει να τεκμηριώνεται περιβαλλοντικά».

Το σύνολο των ανωτέρω κριτηρίων τηρείται τόσο για τον προτεινόμενο ΦΣΠΗΕ όσο και για τα συνοδά του έργα. Ειδικότερα για το δίκτυο διασύνδεσης, τηρείται και η γενική κατεύθυνση του άρθρου 6 παρ. 2, σύμφωνα με την οποία: «Ενδείκνυται η γραμμή μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι το δίκτυο της ΔΕΗ να ακολουθεί, κατά το δυνατόν, τις υφιστάμενες οδούς προσπέλασης, ώστε να περιορίζεται στο ελάχιστο η εκχέρωση εκτάσεων ή η γενικότερη υποβάθμιση του περιβάλλοντος».

Πίνακας 5.3: Εναρμόνιση Φωτοβολταϊκού Πάρκου και συνοδών έργων με τις απαιτήσεις του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ και του άρθρου 9 του Ν. 3851/2010

Ζώνες αποκλεισμού φωτοβολταϊκών πάρκων (άρθρο 17 χωροταξικού ΑΠΕ και άρθρο 9 νόμου 3851/2010)	Παρουσία ζώνης αποκλεισμού στην προτεινόμενη θέση
Τα κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς και τα άλλα μνημεία μείζονος σημασίας της παρ. 5 ββ) του άρθρου 50 του ν. 3028/2002, καθώς και οι οριοθετημένες αρχαιολογικές ζώνες προστασίας Α που έχουν καθορισθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 1892/1991 ή καθορίζονται κατά τις διατάξεις του ν. 3028/2002.	Δεν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή
Περιοχές απολύτου προστασίας της φύσης και του τοπίου που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του ν. 1650/1986.	Δεν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή
Πυρήνες Εθνικών Δρυμών, κηρυγμένα μνημεία της φύσης και αισθητικά δάση που δεν περιλαμβάνονται στις περιοχές της προηγούμενης περιπτώσεως β'.	Δεν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή
Οικότοποι προτεραιότητας περιοχών της Επικράτειας που έχουν ενταχθεί στον κατάλογο των τόπων κοινοτικής σημασίας του δικτύου ΦΥΣΗ 2000 σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2006/613/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής (ΕΕ L 259 της 21.9.2006, σ. 1).	Δεν υφίστανται στην ευρύτερη περιοχή
Δάση και γεωργικές γαίες υψηλής παραγωγικότητας όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 56 του ν. 2637/1998 όπως ισχύουν.	Η έκταση υλοποίησης του ΦΣΠΗΕ, δεν παρουσιάζει χαρακτηριστικά αγροτικής γης υψηλής παραγωγικότητας ή δάσους*
Εγκεκριμένα ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ και λοιπές θεσμοθετημένες διατάξεις χωροταξικού σχεδιασμού, οι οποίες έχουν εναρμονιστεί με τις κατευθύνσεις του Χωροταξικού Πλαισίου των ΑΠΕ	Δεν έχουν θεσμοθετηθεί στην προτεινόμενη θέση

* Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την παρουσία δάσους ή όχι, τονίζεται ότι μετά από απόφαση της επιτροπής δασολογίου ΠΕ ανατολικής Αττικής, η έκταση υλοποίησης του έργου έχει χαρακτηριστεί ως δασική έκταση.

6. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

6.1 ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το προτεινόμενο έργο περιλαμβάνει μία σειρά παρεμβάσεων, μέρος των οποίων θα αποτελέσει τις κύριες εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συμπεριλαμβανομένων των συνοδών εγκαταστάσεων που απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία του έργου, καθώς και βοηθητικές εγκαταστάσεις οι οποίες θα είναι προσωρινές με σκοπό την υποστήριξη της φάσης κατασκευής, μετά το πέρας της οποίας θα απομακρυνθούν.

6.1.1 Κύριες και συνοδές εγκαταστάσεις

Περιλαμβάνουν το σύνολο των εγκαταστάσεων υποστήριξης και παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίες έχουν μόνιμο χαρακτήρα καθώς θα παραμείνουν στο έργο καθόλη τη διάρκεια της λειτουργίας του. Περιλαμβάνουν τα εξής:

1. Φ/Β γεννήτριες και inverters,
2. Σταθερές βάσεις στήριξης,
3. Τέσσερις (4) Οικίσκοι υποσταθμών, εντός των οποίων θα εγκατασταθούν οι μετασχηματιστές ανύψωσης τάσης,
4. Κέντρο ελέγχου του έργου εντός του οποίου θα υπάρχουν τα πεδία άφιξης καλωδίων MT, διατάξεις μέτρησης, πίνακες Χαμηλής και Μέσης τάσης, UPS, γραφείο ελέγχου του σταθμού (control room)
5. Καλωδιώσεις για την μεταφορά της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας και εξυπηρέτησης των αναγκών του βοηθητικού εξοπλισμού (ΧΤ ή/και MT) και καλωδιώσεις επικοινωνιών (οπτικές ίνες),
6. Περιμετρική περίφραξη και προσθήκη πόρτας εισόδου στην εγκατάσταση,
7. Χάνδακες διέλευσης υπογείων καλωδιώσεων,
8. Λοιπές εγκαταστάσεις όπως σύστημα γείωσης, κλειστό κύκλωμα παρακολούθησης (CCTV), Σύστημα SCADA παρακολούθησης της λειτουργίας της μονάδας, σύστημα απορροής ομβρίων, σύστημα πυροπροστασίας/πυρανίχνευσης, χημική τουαλέτα

Επί των ανωτέρω ακολουθούν οι παρατηρήσεις και οι απόψεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

6.1.2 Προσωρινές βοηθητικές εγκαταστάσεις

Κατά την διάρκεια της φάσης κατασκευής, εντός του προτεινόμενου οικοπέδου θα εγκατασταθούν τα εξής:

1. Χώρος γραφείων, ο οποίος θα περιλαμβάνει: α) γραφεία, β) Χημικές τουαλέτες, και γ) Χώρο εστίασης και ανάπαυσης του προσωπικού,
2. Χώρος στάθμευσης επιβατικών αυτοκινήτων και λοιπών οχημάτων,
3. Χώρος εκφορτώσεων εξοπλισμού,
4. Χώρο αποθήκευσης κατασκευαστικών υλικών,
5. Χώρο τοποθέτησης κάδων συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης αποβλήτων,
6. Χώρο αποθήκευσης του απαιτούμενου για την κατασκευή νερού (όχι προς ανθρώπινη κατανάλωση),
7. Χώρο εγκατάστασης του απαιτούμενου εξοπλισμού παραγωγής ηλ. ενέργειας (π.χ. γεννήτρια)

6.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

6.2.2 Συνδέσεις με οδικό δίκτυο και δίκτυα υποδομών

Από τα όρια του οικοπέδου διέρχεται οδοποιία πολύ καλής βατότητας, και το προτεινόμενο έργο δεν απαιτεί έργα οδοποιίας πρόσβασης.

Η σύνδεση του έργου θα γίνει διά μέσω υπόγειου δικτύου κατά μήκος υφιστάμενου δρόμου, έως τον υπό ανάπτυξη υποσταθμό 33/150kV. **Ο υποσταθμός (Υ/Σ) διασύνδεσης δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης, και αποτελεί έργο το οποίο θα αναπτυχθεί για την εξυπηρέτηση τριών ή/και περισσότερων φωτοβολταϊκών που αναπτύσσονται στην ευρύτερη περιοχή.**

Επί των ανωτέρω ακολουθούν οι απόψεις και οι παρατηρήσεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

Η ανάπτυξη του Υ/Σ θα γίνει σε γήπεδο εμβαδού 12,6 στρεμμάτων. Η αδειοδότησή του (η οποία δεν έχει γίνει έως σήμερα) θα γίνει με την υπαγωγή του σε ΠΠΔ, καθώς πρόκειται για έργο κατηγορίας Β. Η επιφάνεια του κτιρίου του Υ/Σ εκτιμάται σε 1.000 τ.μ. περίπου.

Ο Υποσταθμός ανύψωσης θα αποτελείται από άποψης λειτουργικότητας από τα ακόλουθα τμήματα:

- Το Τμήμα Υψηλής Τάσης 150kV: Περιλαμβάνει τις κυψέλες Γραμμών Μεταφοράς 150kV που αποτελούν τις λειτουργικές μονάδες πρόσδεσης των Γραμμών Μεταφοράς 150kV στον Υποσταθμό, τις κυψέλες Μετασχηματιστή 150kV που αποτελούν τις λειτουργικές μονάδες σύνδεσης των Μετασχηματιστών ισχύος στους ζυγούς 150kV και τους ζυγούς 150kV. Το τμήμα υψηλής τάσης είναι υπαίθριου τύπου και ο εξοπλισμός που το συνθέτει εγκαθίσταται πάνω σε βάσεις από σκυρόδεμα και σε μεταλλικά ικριώματα σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο εντός του γηπέδου του Υποσταθμού.
- Τους Μετασχηματιστές Ισχύος με τις αντίστοιχες κυψέλες 150kV για την πρόσδεσή τους στους ζυγούς 150kV (που αναφέρθηκαν παραπάνω). Οι Μετασχηματιστές ισχύος ανυψώνουν την ηλεκτρική ενέργεια από 33kV σε 150kV, θα είναι υπαίθριου τύπου και εγκαθίστανται πάνω σε βάσεις από σκυρόδεμα σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους εντός του γηπέδου του Υποσταθμού.
- Το Τμήμα Μέσης Τάσης 33kV: Περιλαμβάνει τις κυψέλες Γραμμών Διανομής 33kV οι οποίες αποτελούν τις λειτουργικές μονάδες πρόσδεσης των Γραμμών 33kV στον Υποσταθμό, τις κυψέλες προστασίας, μετρήσεων και ελέγχου και τους ζυγούς 33kV. Το τμήμα Μέσης Τάσης είναι κλειστού τύπου και όλος ο απαραίτητος εξοπλισμός εγκαθίσταται εντός κτιρίου ελέγχου.

Η κυρίως δομή του Υ/Σ Μ.Τ. – Υ.Τ., θα περιλαμβάνει 1 ή 2 μετασχηματιστές, ο αριθμός των οποίων θα καθοριστεί στην τελική μελέτη εφαρμογής του και αναλόγως του αριθμού των φ/β πάρκων που θα συνδεθούν σε αυτόν, καθώς επίσης και ανάλογα τις τελικές υποδείξεις του διαχειριστή του δικτύου (ΑΔΜΗΕ ΑΕ), οι οποίες θα δωθούν στην προσφορά των όρων σύνδεσης που θα εκδοθεί για τα φ/β έργα.

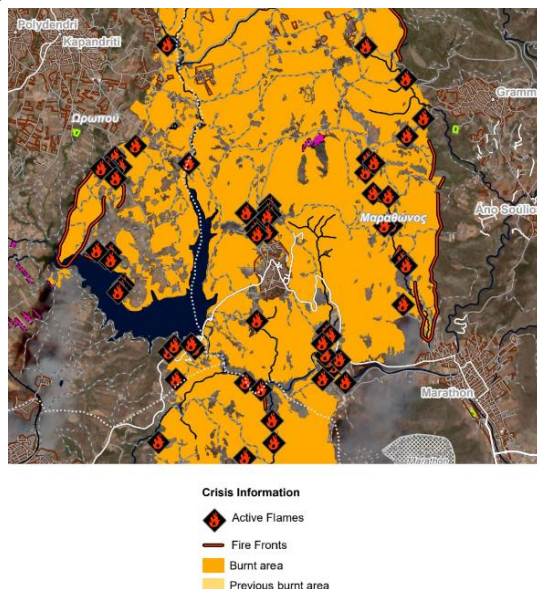
7. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

7.1 ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΕΛΕΤΗΣ

Σύμφωνα με την Υ.Α. 170225 (ΦΕΚ 135/Β'/27-01-2014) σχετικά με την εξειδίκευση περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ως περιοχή μελέτης για εμβαδικά έργα κατηγορίας Α2, ορίζεται μια περιοχή 1 km περιμετρικά των ορίων του οικοπέδου.

Δεδομένου ότι το προτεινόμενο έργο βρίσκεται εκτός προστατευόμενων περιοχών, ως περιοχή μελέτης θα οριστεί η ευρύτερη περιοχή σε ακτίνα 1 km πέριξ του ΦΣΠΗΕ, η οποία αποτυπώνεται και στον χάρτη περιοχής μελέτης που επισυνάπτεται.

Στο σημείο αυτό και αναφορικά με την περιγραφή της περιοχής μελέτης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η περιοχή μελέτης έχει επηρεαστεί από την από Αύγουστο του 2024 πυρκαγιά, η οποία ξεκίνησε από τον Βαρνάβα και εξαπλώθηκε έως και τον Μαραθώνα, όπως φαίνεται και στην εικόνα που ακολουθεί – απόσπασμα από το πρόγραμμα Copernicus.



Εικόνα 7.1: Χάρτης πυρκαγιάς έτους 2024 στην περιοχή του έργου

Η ενσωμάτωση των επιπτώσεων της πυρκαγιάς στην περιοχή μελέτης, θα έχει ως αποτέλεσμα α) την υποβάθμιση της ποιότητας της περιοχής μελέτης, β) την υποβάθμιση των οικοσυστημάτων και γ) την υποβάθμιση της ποιότητας των ενδιαιτημάτων. Αυτό κατ' επέκταση σημαίνει ότι θα ευνοηθεί η προώθηση του προτεινόμενου έργου καθώς αυτό θα θεωρηθεί ότι χωροθετείται σε περιβαλλοντικά υποβαθμισμένη περιοχή.

Ως εκ τούτου, για να ανταποκρίνεται η περιγραφή της περιοχής μελέτης στο πραγματικό περιβαλλοντικό καθεστώς, θα ακολουθήσει περιγραφή στην πρότερη κατάσταση προ της πυρκαγιάς. Με τον τρόπο αυτό, η ΜΠΕ εξετάζει το έργο υπό αυστηρότερο καθεστώς, γεγονός που οδηγεί στην επιβολή αυστηρότερων κριτηρίων ως προς την πιθανή έκδοση ή όχι της ΑΕΠΟ του έργου, καθώς και σε περίπτωση έκδοσης της ΑΕΠΟ, στην επιβολή αυστηρότερων περιβαλλοντικών όρων.

Είναι άλλωστε αποδεκτό ότι μετά από κάθε καταστροφικό γεγονός (π.χ. πυρκαγιά), απώτερος σκοπός είναι η αποκατάσταση του περιβάλλοντος στην πρότερη κατάσταση και για το λόγο αυτό η περιγραφή της περιοχής μελέτης θα εστιάσει στην πρότερη κατάσταση ώστε να εντοπιστούν και να αναφερθούν τα σημαντικά στοιχεία της περιοχής, με αποτέλεσμα το έργο να αντιμετωπίζεται αυστηρότερα.

Επί των ανωτέρω ακολουθούν οι παρατηρήσεις και οι απόψεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

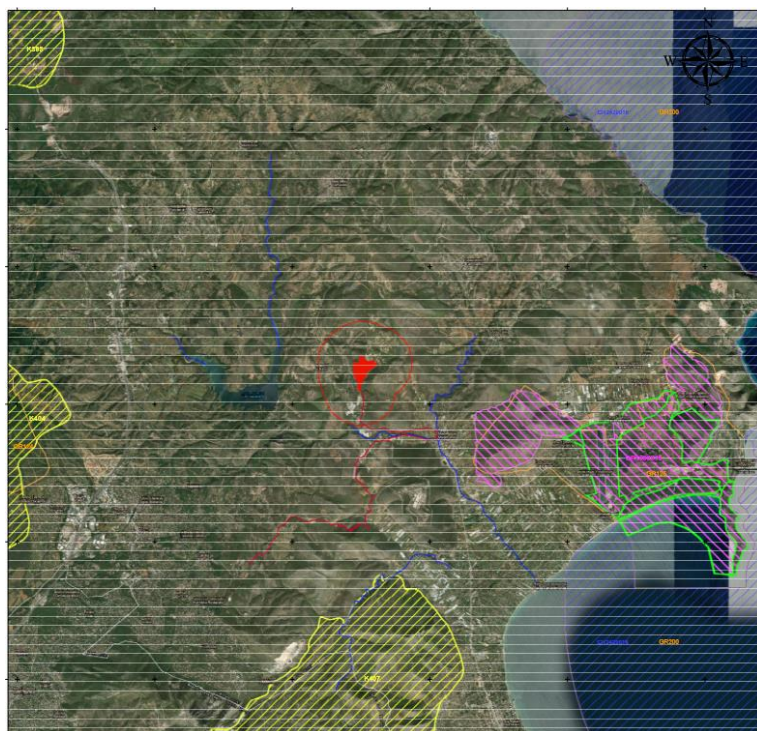
7.2 ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

Η προτεινόμενη θέση εγκατάστασης του ΦΣΠΗΕ βρίσκεται εκτός των ορίων περιοχών του δικτύου Natura 2000. Επιπλέον, το έργο βρίσκεται εκτός περιοχών

προστασίας οικοτόπων, υγροτόπων RAMSAR και εκτός εθνικών πάρκων και Δρυμών, καθώς και εκτός Αισθητικών Δασών και Καταφύγιων Άγριας Ζωής.

Η πλησιέστερη στον ΦΣΠΗΕ περιοχή του δικτύου NATURA 2000, είναι η περιοχή με κωδικό GR3000016 και ονομασία «Υγρότοπος Σχοινιά» η οποία αποτελεί «Ζώνη Ειδικής Προστασίας» (ΖΕΠ), και βρίσκεται νοτιοανατολικά της προτεινόμενης θέσης του έργου σε απόσταση 3,4km περίπου.

Η εν λόγω ΖΕΠ σχεδόν συμπίπτει με τα όρια της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά (ΣΠΠ) με κωδικό GR125 Έλος Σχοινιάς, η οποία απέχει 3,8 km περίπου από τα όρια του προτεινόμενου έργου.



Υπόμνημα

-  Πολύγωνο ΡΑΕ προτεινόμενου ΦΣΠΗΕ
-  Υπόγειο δίκτυο διασύνδεσης κατά μήκος υφιστάμενου δρόμου
-  Όριο περιοχής μελέτης Α2 έργου (1km περίχ του έργου, ΥΑ 170225/2014)
-  Επιφανειακό υδρογραφικό δίκτυο
- Καταφύγια Άγριας Ζωής**
 -  Κ398 Δημ. Δάσος Μουρσουβάλας (Μαρκοπούλου-Δροπού-Καλάμου)
 -  Κ404 Δασόκηπια Τατόιου-Σαλονίκης Λοιμικού-Συνιδόκηπτο Δάσος Γκαόρα-Πάρνηθας
 -  Κ407 Δημόσιο Δάσος Ραπεντιώσας (Σταμάτας)
-  Όρια/Ζώνες προστασίας Εθνικού Πάρκου Σχοινιά (ΦΕΚ395/Δ/2000)
- Περιοχές δικτύου Natura 2000**
 -  GR2420016 Θαλάσσια περιοχή νήσου Ευβοικού (ΖΕΠ)
 -  GR3000016 Υγρότοπος Σχοινιά (ΖΕΠ)
- Περιοχή Σημαντική για τα Πουλιά (ΣΠΠ)**
 -  Οριογραμμή GR200 Νότιος Ευβοικός κόλπος
 -  Οριογραμμή GR125 Έλος Σχοινιάς
 -  Οριογραμμή GR124 Όρος Πάρνηθα

Εικόνα 7.2: Θέση του έργου σε σχέση με προστατευόμενες περιοχές

Πίνακας 7.1: Αποστάσεις του κυρίως έργου από περιοχές περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος

Όριο ζώνης προστασίας Εθνικού Πάρκου Σχοινιά (km)	5,8
Όρια από το δίκτυο Natura (km) (GRGR3000016)	3,4
Όρια από πλησιέστερο ΚΑΖ (km) (Κ407)	5,3
Όρια από πλησιέστερη περιοχή σημαντική για τα πτηνά (km) (ΣΠΠ GR125, έλος Σχοινιάς)	3,7

7.3 ΔΑΣΗ, ΔΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ

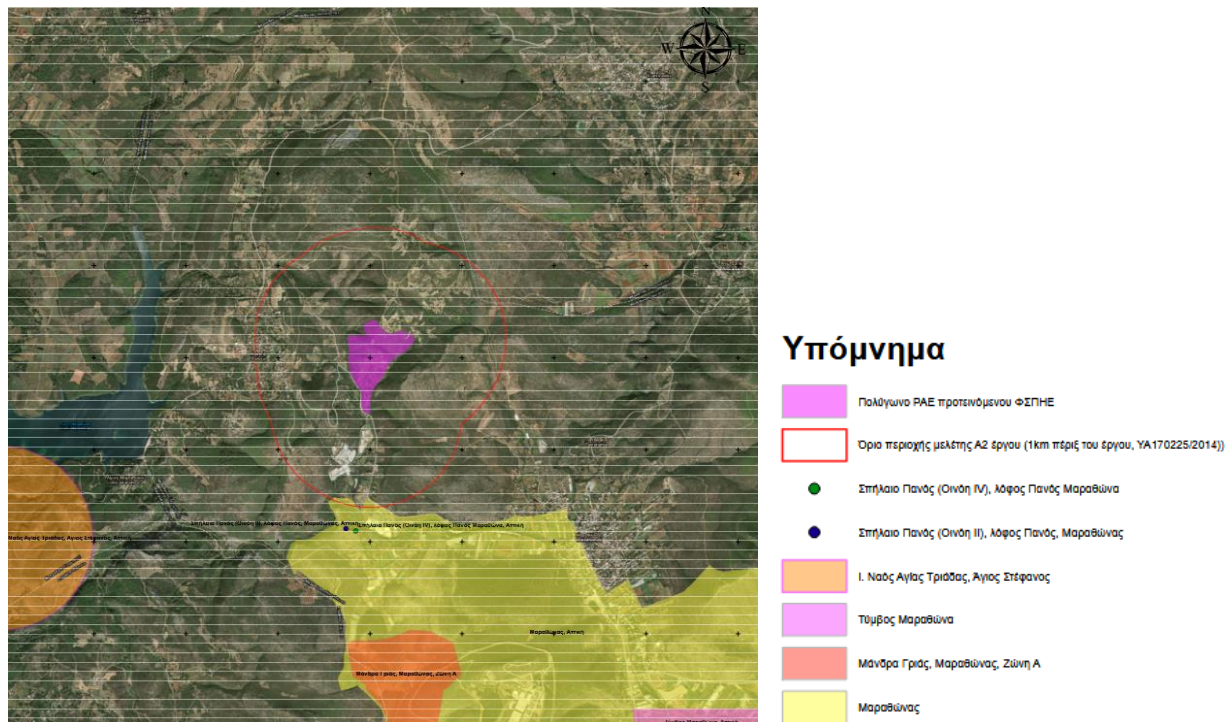
Η προτεινόμενη θέση του ΦΣΠΗΕ, βρίσκεται εντός περιοχής κυρωμένου/αναρτημένου δασικού χάρτη και η έκταση υλοποίησης του έργου περιορίζεται σε τμήμα με χαρακτηρισμό ΔΔ, το οποίο αφορά δασική έκταση και καταλαμβάνει το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης.

Σύμφωνα με την ΜΠΕ «...η περιοχή μελέτης έχει επηρεαστεί από την από Αύγουστο του 2024 πυρκαγιά, η οποία ξεκίνησε από τον Βαρνάβα και εξαπλώθηκε έως και τον Μαραθώνα...». Επίσης αναφέρεται ότι: «...δεδομένου ότι η περιοχή μελέτης έχει επηρεαστεί από την πυρκαγιά του 2024 στην ανατολική Αττική, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι εάν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης βεβαιωθεί από τις δασικές υπηρεσίες ότι η υπό μελέτη έκταση βρίσκεται σε καθεστώς ένταξης σε αναδασωτέα περιοχή, τότε το προτεινόμενο έργο δεν συνάδει με τις επιτρεπτές επεμβάσεις που ορίζει η δασική νομοθεσία σε αναδασωτέες περιοχές, και θα αποσυρθεί».

Επί των ανωτέρω ακολουθούν οι παρατηρήσεις και οι απόψεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

7.4 ΘΕΣΕΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

Σύμφωνα με το αρχαιολογικό κτηματολόγιο, το έργο βρίσκεται εκτός κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων.



Εικόνα 7.3: Συσχέτιση του πολυγώνου του σταθμού (κυρίως έργο) με περιοχές πολιτιστικού ενδιαφέροντος.

Στον πίνακα που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι αποστάσεις του έργου από τους κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους της ευρύτερης περιοχής, όπως αυτοί αποτυπώνονται στον χάρτη αρχαιολογικών χώρων.

Πίνακας 7.2: Αποστάσεις του έργου από κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους

Αρχαιολογικός χώρος Μαραθώνα (m) - ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής	885
Σπήλαιο Πανός (Οινόη II) - Εφορεία παλαιοανθρωπολογίας	1250
Σπήλαιο Πανός (Οινόη IV) - Εφορεία παλαιοανθρωπολογίας	1265
Μάνδρα Γριάς, Μαραθώνας, Ζώνη Α - ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής	2375
Τύμβος Μαραθώνα - ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής	4280
Ιερός ναός Αγίας Τριάδας, Άγιος Στέφανος - ΕΦΑ Ανατολικής Αττικής	3170

7.5 ΠΑΝΙΔΑ

Στον χώρο της προτεινόμενης περιοχής εγκατάστασης δεν έχει καταγραφεί πανίδα και συνεπώς κάποιο σπάνιο ή υπό εξαφάνιση είδος. Τα είδη της πανίδας τα οποία παρατηρούνται στο Δήμο είναι εκείνα τα οποία παρατηρούνται κυρίως σε αγροοικοσυστήματα και σε οικοσυστήματα φρυγανικής βλάστησης.

7.6 ΥΔΑΤΑ

7.6.1 Σχέδια Διαχείρισης

Η υλοποίηση και λειτουργία του προτεινόμενου Φωτοβολταϊκού Σταθμού, είναι απόλυτα συμβατή με το οικείο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ). Το έργο δεν πραγματοποιείται σε επιφανειακό υδατικό σώμα και δεν αλληλοεπιδρά με επιφανειακά υδατικά σώματα (ποτάμια, λίμνες, ΙΤΥΣ – Ιδιαίτερως

Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα) όπως αυτά καθορίστηκαν με το οικείο ΣΔΛΑΠ, δεν απαντώνται προστατευόμενες περιοχές ή/και ύδατα αναψυχής εντός της περιοχής μελέτης, και δεν περιλαμβάνεται σε περιοχή προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία ή προστασίας οικοτόπων/ειδών.

Σε ό,τι αφορά τα υπόγεια υδατικά συστήματα, στην περιοχή του έργου απαντάται το Υπόγειο Υδατικό Σύστημα Καπανδριτίου με κωδικό EL0600100 και ΥΥΣ με κωδικό EL0600120 Μαραθώνα (α), εντός των οποίων θα πραγματοποιηθεί το προτεινόμενο έργο. Οι εν λόγω υδροφορείς σύμφωνα με το οικείο σχέδιο διαχείρισης, καλύπτουν τις ανάγκες μικρού ποσοστού ύδρευσης.

Η διατήρηση της ποιότητας του νερού το οποίο αντλείται με σκοπό την ύδρευση, αποτελεί μέρος των στόχων του οικείου σχεδίου διαχείρισης ΛΑΠ, και εφαρμόζεται με το μέτρο M06B0401 «Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή/και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα». Σύμφωνα με το εν λόγω μέτρο, καθορίζονται ζώνες προστασίας σημείων υδροληψίας, τα οποία υδροδοτούν με πόσιμο νερό ανθρώπινες ανάγκες. Η μέγιστη ακτίνα των ζωνών προστασίας ανέρχεται σε 1.500 m.

Το εν λόγω μέτρο δεν επηρεάζει την χωροθέτηση του προτεινόμενου έργου, καθώς αφορά έργα τα οποία συνδέονται με την παραγωγή και επεξεργασία ρυπαντικών ή/και μικροβιακών φορτίων κατά την λειτουργία τους, τα οποία δύναται να επηρεάσουν την ποιότητα των υπογείων υδάτων. Σε κάθε περίπτωση, η πλησιέστερη από τα όρια του προτεινόμενου έργου γεώτρηση σύμφωνα με το ΕΜΣΥ, βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη του 1 km.

7.6.2 Έλεγχος συμβατότητας του έργου σε σχέση με τις προβλέψεις τυχόν εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας

Το προτεινόμενο έργο, σύμφωνα με τους χάρτες που συνοδεύουν τα σχέδια διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας, βρίσκεται εκτός Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας (ΖΔΥΚΠ). Συνεπώς, δεδομένου ότι το προτεινόμενο έργο βρίσκεται εκτός περιοχής πλημμυρικού κινδύνου και ως εκ τούτου εκτός περιοχής επικινδυνότητας πλημμύρας, γίνεται αντιληπτό ότι είναι συμβατό με τις προβλέψεις και κατευθύνσεις του οικείου σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λ.Α.Π.

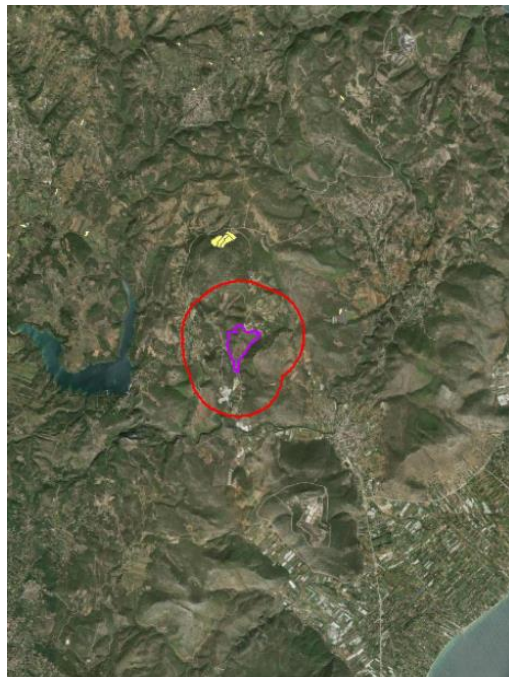
7.6.3 Επιφανειακά Ύδατα

Εντός της περιοχής μελέτης και σύμφωνα με τον χάρτη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, δεν απαντάται επιφανειακό υδρογραφικό δίκτυο. Το ρέμα Οινόη που βρίσκεται στην περιοχή βρίσκεται σε απόσταση 1.050 μέτρων από την θέση του ΦΣΠΗΕ και εκτός περιοχής μελέτης.

7.7 ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΑΛΛΑ ΕΡΓΑ ΑΠΕ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Οι ενεργειακές υποδομές έργων ΑΠΕ στην ευρύτερη περιοχή είναι περιορισμένες έως και απούσες. Στην εικόνα που ακολουθεί αποτυπώνεται η υφιστάμενη κατάσταση αναφορικά με τις άδειες παραγωγής που έχουν ήδη εκδοθεί κυρίως εντός της περιοχής μελέτης, όσο και εκτός αυτής.

Εντός της περιοχής μελέτης δεν υπάρχει καμία άδεια παραγωγής για άλλο έργο ΑΠΕ όμοιας ή διαφορετικής τεχνολογίας, όπως επίσης και εκτός της περιοχής μελέτης σε μία εύλογη απόσταση 5 km. Οι πλησιέστεροι σταθμοί ΑΠΕ περιλαμβάνουν 7 μικρά φ/β με ισχύ <1 MW σε απόσταση από 1,5 – 2 km, τα οποία λόγω του πολύ μικρού μεγέθους τους δεν συσχετίζονται με το προτεινόμενο έργο.



Εικόνα 7.4: Άδειες παραγωγής έργων ΑΠΕ εντός ευρύτερης περιοχής

8. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ

8.1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΛΥΣΗ

Ως μηδενική εναλλακτική λύση νοείται το σενάριο μη υλοποίησης του έργου.

8.2 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΕΡΓΟΥ

Ο φορέας ήδη από το 2018, που ξεκίνησε ο σχεδιασμός του έργου, προχώρησε σε εξέταση περισσότερων της μία θέσεων χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου. Οι παράγοντες που λήφθηκαν υπόψη για την χωροθέτηση του έργου, είναι: α) ο δασικός ή μη χαρακτήρας της περιοχής, β) τα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά του εδάφους τα οποία πρέπει να ευνοούν την κατασκευή του έργου, γ) η παρουσία ή μη ζωνών αποκλεισμού όπως αναλύονται από το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο, και δ) τα ευαίσθητα στοιχεία του περιβάλλοντος, όπως για παράδειγμα η ύπαρξη περιοχών που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura, οι πιθανές οχλήσεις (π.χ. οπτική ρύπανση), η ύπαρξη οικισμών κ.λπ. Τέλος, συνεκτιμώνται και τα κριτήρια πρόσβασης σε τεχνικές υποδομές, όπως το δίκτυο και οι δρόμοι πρόσβασης, έτσι ώστε η κατασκευή του έργου αφενός να γίνει με το ελάχιστο δυνατό κόστος, αφετέρου να προκαλέσει τις ελάχιστες επιπτώσεις τόσο κατά την κατασκευή όσο και την λειτουργία του.



Εικόνα 8.1: Εξεταζόμενες εναλλακτικές θέσεις για τον ΦΣΠΗΕ

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα χαρακτηριστικά της κάθε εναλλακτικής λύσης σε σχέση με τα σημεία ενδιαφέροντος της ευρύτερης περιοχής.

Θέση 2		
ΕΓΣΑ 87	Χ	Ψ
Κεντροβαρικές συντεταγμένες	495329.6	4227944.77
Επιφάνεια (τ.μ.)	375000	
Απόσταση από πλησιέστερο οικισμό (μ)	425	
Απόσταση (m) από πλησιέστερη προστατευόμενη περιοχή (δίκτυο natura, περιοχή GR3000016)	4200	
Απόσταση (m) από πλησιέστερο αρχαιολογικό χώρο	4200	

Θέση 3		
ΕΓΣΑ 87	Χ	Ψ
Κεντροβαρικές συντεταγμένες	493526.00	4222428.03
Επιφάνεια (τ.μ.)	630000	
Απόσταση από πλησιέστερο οικισμό (μ)	1620	
Απόσταση (m) από πλησιέστερη προστατευόμενη περιοχή (δίκτυο natura, περιοχή GR3000016)	3400	
Απόσταση (m) από πλησιέστερο αρχαιολογικό χώρο	Εντός κύρηξης αρχαιολογικού χώρου Μαραθώνα	
Θέση 1 (προτεινόμενη)		
ΕΓΣΑ 87	Χ	Ψ
Κεντροβαρικές συντεταγμένες	493997.00	4225005.00
Επιφάνεια (τ.μ.)	191000	
Απόσταση από πλησιέστερο οικισμό (μ)	658	
Απόσταση (m) από πλησιέστερη προστατευόμενη περιοχή (δίκτυο natura, περιοχή GR3000016)	3400	
Απόσταση (m) από πλησιέστερο αρχαιολογικό χώρο	885	

8.3 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

Η επιλογή της τεχνολογίας δεν σχετίζεται με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου, καθώς όλες οι τεχνολογίες φωτοβολταϊκών πάνελ διαθέτουν τα εξής χαρακτηριστικά:

- μηδενική ρύπανση
- αθόρυβη λειτουργία
- αξιοπιστία και μεγάλη διάρκεια ζωής (που ξεπερνά τα 30 χρόνια)
- ελάχιστη συντήρηση

Οι εξεταζόμενες τεχνολογικές λύσεις παρουσιάζονται παρακάτω (επιγραμματικά).

✓ Φωτοβολταϊκά Στοιχεία Λεπτού Υμενίου (Thin Film)

✓ Φωτοβολταϊκές κυψέλες άμορφου πυριτίου (a-Si)

✓ Τελλουριούχο κάδμιο CdTe, Τελλουριούχο κάδμιο/Θειούχο κάδμιο CdTe/ CdS φωτοβολταϊκά στοιχεία ✓ Δισεληνοϊνδιούχος χαλκός CuInSe₂ (CIS), CIGS φωτοβολταϊκά στοιχεία

✓ Μονοκρυσταλλικά (c-Si) φωτοβολταϊκά

✓ Πολυκρυσταλλικά (p-Si) φωτοβολταϊκά στοιχεία

Η τεχνολογία που προκρίθηκε για την εγκατάσταση του Φ/Β πάρκου είναι αυτή των μονοκρυσταλλικών, με κριτήριο το γεγονός ότι διαθέτουν την μεγαλύτερη απόδοση ανά μονάδα επιφάνειας. Επιπροσθέτως, ως εναλλακτική τεχνολογική λύση θα μπορούσε να θεωρηθεί και η κατασκευή εναέριου δικτύου διασύνδεσης, γεγονός ωστόσο το οποίο

απορρίφθηκε για περιβαλλοντικούς λόγους, καθώς η υπογειοποίηση του δικτύου κατά τη διάρκεια λειτουργίας του έργου,

8.4 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Δεν υφίστανται εναλλακτικές λύσεις ως προς την παραγωγική διαδικασία, της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φ/β συστήματα. Στο σύνολο των τεχνολογιών η παραγωγική διαδικασία περιλαμβάνει το φ/β φαινόμενο το οποίο συνίσταται στην εκμετάλλευση της ηλιακής ακτινοβολίας μέσω ημιαγωγών, χωρίς την παραγωγή παραπροϊόντων. Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η παραγωγική διαδικασία δεν περιλαμβάνει τον σχηματισμό προϊόντων αποτελεί και την βέλτιστη περιβαλλοντικά λύση.

8.5 ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Τα περιβαλλοντικά κριτήρια των εναλλακτικών λύσεων 2 και 3 που εξετάστηκαν για το κυρίως έργο, μειονεκτούν στα εξής:

8.5.1 Παρουσία δάσους/αναδασωτέων περιοχών

Η εναλλακτική θέση 2 παρουσιάζει βαθμό συγκόμωσης πολύ μεγαλύτερο από την προτεινόμενη θέση, γεγονός που ισοδυναμεί με το ότι η έκταση υλοποίησης **είναι περισσότερο πιθανό να αποτελεί δάσος, σε σχέση με την προτεινόμενη θέση στην οποία απαντώνται εκτάσεις ήδη εκχερσωμένες**. Σύμφωνα και με την απόφαση της επιτροπής δασολογίου ΠΕ Ανατολικής Αττικής η προτεινόμενη θέση αποτελεί δασική έκταση, συνεπώς έχει βαθμό συγκόμωσης μικρότερο από 25%. **Η θέση νούμερο 3 πρόσφατα κάηκε συνεπώς αποτελεί πλέον αναδασωτέα έκταση άρα και ζώνη αποκλεισμού για την ανάπτυξη του έργου.**

8.5.2 Οπτική όχληση

Σε ό,τι αφορά την οπτική όχληση, η βέλτιστη θέση ήταν η νούμερο 3, ενώ η προτεινόμενη θέση θεωρήθηκε η αμέσως επόμενη επιλογή.

8.5.3 Ανταγωνισμός χρήσεων γης

Σε ό,τι αφορά στον ανταγωνισμό στις χρήσεις γης της περιοχής μελέτης, η θέση νούμερο 3 παρά το γεγονός ότι απέχει την μεγαλύτερη απόσταση από οικιστική περιοχή, απορρίφθηκε καθώς βρίσκεται εντός του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου του Μαραθώνα. Συνεπώς μεταξύ της προτεινόμενης και της εναλλακτικής νούμερο 2 (και οι δύο βρίσκονται εκτός κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων), επιλέχθηκε η προτεινόμενη η οποία απέχει μεγαλύτερη απόσταση από την πλησιέστερη οικιστική περιοχή.

8.5.4 Στοιχεία φυσικού περιβάλλοντος

Και οι τρεις (3) θέσεις βρίσκονται εκτός προστατευόμενων περιοχών και εκτός περιοχών περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος συνεπώς παρουσίασαν την ίδια βαθμολογία. Συνολικά, για τους ανωτέρω λόγους η προτεινόμενη θέση παρουσίασε την μέγιστη βαθμολογία, και ήταν η θέση που τελικά επιλέχθηκε.

Επί όλων των ανωτέρω ακολουθούν οι παρατηρήσεις και οι απόψεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής σε αντίστοιχο κεφάλαιο της παρούσας εισήγησης.

9. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

9.1 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΠΕ

Αντικείμενο της διαβιβασθείσας ΜΠΕ είναι η κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού εγκατεστημένης ισχύος 26,62 MWp σε ακίνητο εμβαδού 191.319,22 τ.μ. Θα αποτελείται από 47.534 Φ/Β γεννήτριες, με ονομαστική ισχύ 560 Wp έκαστη, καθώς και από 127 αντιστροφείς ισχύος 215 kW. Για την σύνδεση της μονάδας θα εγκατασταθούν 4 υπαίθριοι Υποσταθμοί (Υ/Σ) 0,4 kV/33 kV των 6,5 MW, και η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα διοχετεύεται με υπόγεια γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας μήκους 16.449 μ, σε νέο υπό ανάπτυξη υποσταθμό ανύψωσης τάσης 33/150 kV. Η υπόγεια γραμμή μέσης τάσης θα αναχωρεί από το σημείο σύνδεσης και μέτρησης του πάρκου και θα καταλήγει στον υποσταθμό δια μέσου υφιστάμενου οδικού δικτύου.

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, από το εξεταζόμενο αντικείμενο εξαιρείται η εξέταση του νέου Υ/Σ ανύψωσης τάσης 33/150kV, ο οποίος θα αδειοδοτηθεί μεμονωμένα, σε δεύτερο χρόνο, ως έργο περιβαλλοντικής κατηγορίας Β.

Λαμβάνοντας υπόψη την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία, η εξαίρεση του νέου υπό ανάπτυξη Υ/Σ από το αντικείμενο της ΜΠΕ, συνιστά κατάτμηση του έργου και επιπλέον δεν προκύπτει ουσιώδης δικαιολογητικός λόγος τήρησης παράλληλων αδειοδοτικών διαδικασιών.

Ο υπό ανάπτυξη νέος Υ/Σ αποτελεί ουσιαστικά συνοδό έργο του κυρίως έργου (φωτοβολταϊκό πάρκο), το οποίο ως συνοδό έργο κατατάσσεται περιβαλλοντικά στην περιβαλλοντική υποκατηγορία Α2, συμπαρασυρόμενο από την περιβαλλοντική κατάταξη του κυρίως έργου. Η περιβαλλοντική αδειοδότησή του ως μεμονωμένου έργου κατηγορίας Β, συνιστά κατάτμηση του ενιαίου έργου και επιπλέον οδηγεί σε παράκαμψη της πιο σύνθετης διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία επιτρέπει τη συνθετική εξέταση και συνολική εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών και επιπτώσεων του ενιαίου έργου (κυρίως έργο και τα συνοδά του έργα), υπονομεύοντας κατ' επέκταση την επαρκή προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, βάσει της γενικής αρχής της προφύλαξης και τίθεται ζήτημα μη ορθής εφαρμογής κατ' ελάχιστο του Ν. 4014/11.

Κατά συνέπεια, η ΜΠΕ θα έπρεπε να περιλαμβάνει και την εξέταση του νέου Υ/Σ, όπως και την εξέταση βιώσιμων εναλλακτικών λύσεων ως προς την χωροθέτησή του, την εξέταση άλλων βιώσιμων εναλλακτικών λύσεων ως προς την σύνδεση του σταθμού με το δίκτυο (εξέταση άλλης εναλλακτικής όδευσης της υπόγειας γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας), τις επιπτώσεις από την κατασκευή και την λειτουργία του Υ/Σ κ.λπ.

9.2 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΕΡΓΟΥ

Στην ΜΠΕ αναφέρεται ότι η περιοχή εγκατάστασης του κυρίως έργου είναι κυρίως δασική και μάλιστα βρίσκεται εντός της καμένης έκτασης, συνεπεία της καταστροφικής πυρκαγιάς στον Βαρνάβα το 2024. Επιπλέον **αναφέρεται στην ΜΠΕ ότι αν η αρμόδια Δασική Υπηρεσία κρίνει ότι η έκταση είναι αναδασωτέα, τότε το έργο δεν μπορεί να υλοποιηθεί, διότι οι αναδασωτέες εκτάσεις αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την χωροθέτηση ΑΠΕ.**

Παρατηρείται επίσης ότι στο κεφάλαιο των εξεταζόμενων εναλλακτικών λύσεων, απορρίπτεται η χωροθέτηση του κυρίως έργου στη θέση 3, με την αιτιολόγηση «Η θέση νούμερο 3 πρόσφατα κάηκε συνεπώς αποτελεί πλέον αναδασωτέα έκταση άρα και ζώνη αποκλεισμού για την ανάπτυξη του έργου». Επομένως με το ίδιο σκεπτικό και η προτεινόμενη θέση, που ανήκει και αυτή στην ευρύτερη καμένη έκταση, θα μπορούσε

δυνητικά να αποτελεί αναδασωτέα έκταση και άρα ζώνη αποκλεισμού για την χωροθέτηση του κυρίως έργου.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παρ. 3(γ) του άρθρου 53 του ν.998/1979, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 του ν.4280/2014 (Α'159) προβλέπονται τα κάτωθι: «Ειδικότερα, εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης ηλιακής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς σε δάση και αναδασωτέες εκτάσεις απαγορεύονται».

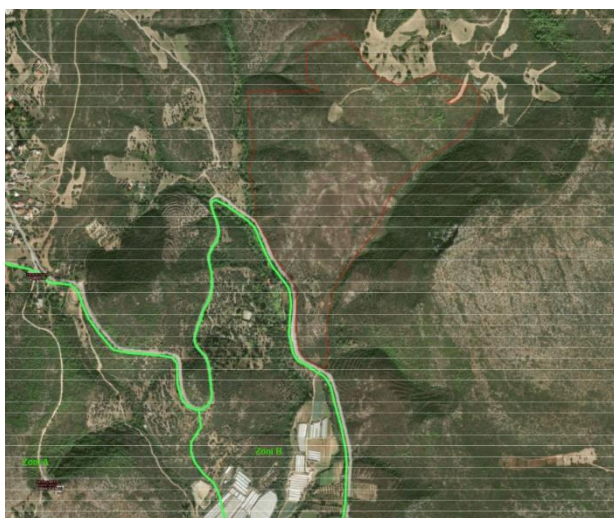
Κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας, η ΜΠΕ θέτει σοβαρές επιφυλάξεις και αμφιβολίες ως προς το επιτρεπτό υλοποίησης του έργου στην περιοχή.

9.3 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΛΟΙΠΟΥΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ

Στην παράγραφο 7.γ του άρθρου 21 του ν. 4277/2014 (Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής) αναφέρονται τα ακόλουθα σχετικά με την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ στην Αττική:

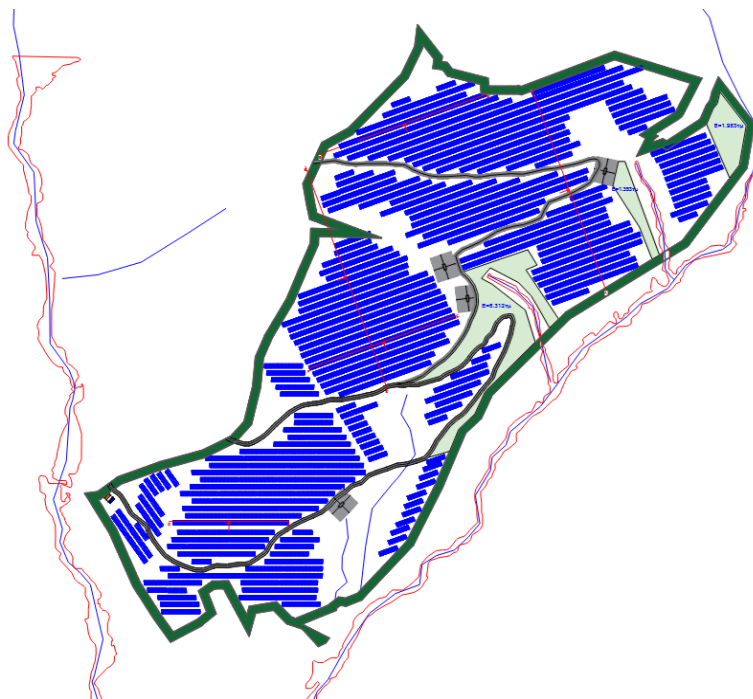
«γ) Δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε ζώνες προστασίας ορεινών όγκων, ρεμάτων, υγροτόπων, δασών, ακτών, προστατευτών ευαίσθητων περιοχών. Κατ' εξαίρεση, είναι δυνατόν να υποδειχθούν από τα Προεδρικά διατάγματα προστασίας ορεινών όγκων, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 1, ζώνες υποδοχής μικρής έκτασης φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων, υπό τις εξής προϋποθέσεις: δεν αποτελούν περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής, ιστορικής και τοπιακής αξίας, δεν αντίκεινται στο χωροταξικό σχεδιασμό της ρυθμιζόμενης περιοχής, αξιοποιούν τα υφιστάμενα δίκτυα υποδομών, παρέχουν ανταποδοτικά οφέλη για την αναβάθμιση του περιβάλλοντος, η δε συνολική μελέτη ενσωματώνει και τη συνιστώσα του τοπίου».

Διαπιστώνεται ότι το πολύγωνο του κυρίως έργου βρίσκεται οριακά εκτός των θεσμοθετημένων ζωνών προστασίας του ορεινού όγκου Πεντέλης (ΦΕΚ755/Δ/1988). Σύμφωνα με την ΜΠΕ, το έργο αφενός συνορεύει με το όριο του ορεινού όγκου (απόσταση 14 μ περίπου), αφετέρου βρίσκεται εκτός των ορίων του.



Εικόνα 9.1: Αποτύπωση του πολυγώνου του σταθμού (κόκκινο χρώμα) και των ορίων των ζωνών προστασίας του Π.Δ. Πεντέλης (πράσινο χρώμα)

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το διάγραμμα κάλυψης που συνοδεύει την φυτοτεχνική μελέτη του έργου, τα φωτοβολταϊκά πάνελς χωροθετούνται σε απόσταση από τα όρια του εγκεκριμένου πολυγώνου της ΡΑΑΕΥ και ως εκ τούτου, η απόστασή τους από τα όρια των ζωνών προστασίας του Π.Δ. Πεντέλης είναι μεγαλύτερη των 14 μ.



Εικόνα 9.2: Απόσπασμα του διαγράμματος κάλυψης που συνοδεύει την φυτοτεχνική μελέτη

9.4 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Στην ΜΠΕ δεν εξετάζεται η υφιστάμενη κατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος, αλλά η κατάσταση πριν από την πυρκαγιά που σημειώθηκε τον Αύγουστο του 2024. Δεδομένου ότι στην ΜΠΕ αναφέρεται ότι «...αν η αρμόδια Δασική Υπηρεσία κρίνει ότι η έκταση είναι αναδασωτέα, τότε το έργο δεν μπορεί να υλοποιηθεί, διότι οι αναδασωτέες εκτάσεις αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την χωροθέτηση ΑΠΕ», η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι το κεφάλαιο που αφορά στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος θα πρέπει να περιγράφει την κατάσταση ως έχει, διότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία οι δασικές εκτάσεις δεν αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάρκων, σε αντίθεση με τις αναδασωτέες εκτάσεις, στις οποίες δεν επιτρέπεται η εγκατάστασή τους. Επαναλαμβάνεται ότι από τα αναφερόμενα στην ΜΠΕ δεν είναι ξεκάθαρο αν η έκταση έχει χαρακτηριστεί αναδασωτέα ή μη.

10. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η Δ/ση Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προαναφερθέντα και συνεκτιμώντας τις επιπτώσεις στο περιβάλλον **από την κατασκευή και λειτουργία του έργου**, γνωμοδοτεί **κατά** της εγκρίσεως της διαβιβασθείσας Μ.Π.Ε

**Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του
αποφασίζει ομόφωνα**

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ισχύος 26,62 MW, της εταιρείας “ECOSOLAR M.I.K.E.”, στη θέση “Βατζέλι”, της Δ.Ε. Μαραθώνος, Δήμου Μαραθώνος, Π.Ε.

Ανατολικής Αττικής, Περιφέρειας Αττικής» (ΠΕΤ:2107587822), για τους λόγους που αποτυπώνονται στις παρατηρήσεις-απόψεις που αναφέρονται στην ανωτέρω εισήγηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, συνεκτιμώντας τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του έργου, και έχουν ως εξής:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

1. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΠΕ

Αντικείμενο της διαβιβασθείσας ΜΠΕ είναι η κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού εγκατεστημένης ισχύος 26,62 MWp σε ακίνητο εμβαδού 191.319,22 τ.μ. Θα αποτελείται από 47.534 Φ/Β γεννήτριες, με ονομαστική ισχύ 560 Wp έκαστη, καθώς και από 127 αντιστροφείς ισχύος 215 kW. Για την σύνδεση της μονάδας θα εγκατασταθούν 4 υπαίθριοι Υποσταθμοί (Υ/Σ) 0,4 kV/33 kV των 6,5 MW, και η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα διοχετεύεται με υπόγεια γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας μήκους 16.449 μ., σε νέο υπό ανάπτυξη υποσταθμό ανύψωσης τάσης 33/150 kV. Η υπόγεια γραμμή μέσης τάσης θα αναχωρεί από το σημείο σύνδεσης και μέτρησης του πάρκου και θα καταλήγει στον υποσταθμό δια μέσου υφιστάμενου οδικού δικτύου.

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, από το εξεταζόμενο αντικείμενο εξαιρείται η εξέταση του νέου Υ/Σ ανύψωσης τάσης 33/150kV, ο οποίος θα αδειοδοτηθεί μεμονωμένα, σε δεύτερο χρόνο, ως έργο περιβαλλοντικής κατηγορίας Β.

Λαμβάνοντας υπόψη την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία, η εξαίρεση του νέου υπό ανάπτυξη Υ/Σ από το αντικείμενο της ΜΠΕ, συνιστά κατάτμηση του έργου και επιπλέον δεν προκύπτει ουσιώδης δικαιολογητικός λόγος τήρησης παράλληλων αδειοδοτικών διαδικασιών.

Ο υπό ανάπτυξη νέος Υ/Σ αποτελεί ουσιαστικά συνοδό έργο του κυρίως έργου (φωτοβολταϊκό πάρκο), το οποίο ως συνοδό έργο κατατάσσεται περιβαλλοντικά στην περιβαλλοντική υποκατηγορία Α2, συμπαρασυρόμενο από την περιβαλλοντική κατάταξη του κυρίως έργου. Η περιβαλλοντική αδειοδότησή του ως μεμονωμένου έργου κατηγορίας Β, συνιστά κατάτμηση του ενιαίου έργου και επιπλέον οδηγεί σε παράκαμψη της πιο σύνθετης διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία επιτρέπει τη συνθετική εξέταση και συνολική εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών και επιπτώσεων του ενιαίου έργου (κυρίως έργο και τα συνοδά του έργα), υπονομεύοντας κατ' επέκταση την επαρκή προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, βάσει της γενικής αρχής της προφύλαξης και τίθεται ζήτημα μη ορθής εφαρμογής κατ' ελάχιστο του Ν. 4014/11.

Κατά συνέπεια, η ΜΠΕ θα έπρεπε να περιλαμβάνει και την εξέταση του νέου Υ/Σ, όπως και την εξέταση βιώσιμων εναλλακτικών λύσεων ως προς την χωροθέτησή του, την εξέταση άλλων βιώσιμων εναλλακτικών λύσεων ως προς την σύνδεση του σταθμού με το δίκτυο (εξέταση άλλης εναλλακτικής όδευσης της υπόγειας γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας), τις επιπτώσεις από την κατασκευή και την λειτουργία του Υ/Σ κ.λπ.

2. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΕΡΓΟΥ

Στην ΜΠΕ αναφέρεται ότι η περιοχή εγκατάστασης του κυρίως έργου είναι κυρίως δασική και μάλιστα βρίσκεται εντός της καμένης έκτασης, συνεπεία της καταστροφικής πυρκαγιάς στον Βαρνάβα το 2024. Επιπλέον **αναφέρεται στην ΜΠΕ ότι αν η αρμόδια Δασική Υπηρεσία κρίνει ότι η έκταση είναι αναδασωτέα, τότε το έργο δεν μπορεί**

να υλοποιηθεί, διότι οι αναδασωτέες εκτάσεις αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την χωροθέτηση ΑΠΕ.

Παρατηρείται επίσης ότι στο κεφάλαιο των εξεταζόμενων εναλλακτικών λύσεων, απορρίπτεται η χωροθέτηση του κυρίως έργου στη θέση 3, με την αιτιολόγηση «*Η θέση νούμερο 3 πρόσφατα κάηκε συνεπώς αποτελεί πλέον αναδασωτέα έκταση άρα και ζώνη αποκλεισμού για την ανάπτυξη του έργου*». Επομένως, με το ίδιο σκεπτικό και η προτεινόμενη θέση, που ανήκει και αυτή στην ευρύτερη καμένη έκταση, θα μπορούσε δυνητικά να αποτελεί αναδασωτέα έκταση και άρα ζώνη αποκλεισμού για την χωροθέτηση του κυρίως έργου.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παρ. 3(γ) του άρθρου 53 του ν.998/1979, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 του ν.4280/2014 (Α'159) προβλέπονται τα κάτωθι:

«Ειδικότερα, εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης ηλιακής ενέργειας από φωτοβολταϊκούς σταθμούς σε δάση και αναδασωτέες εκτάσεις απαγορεύονται».

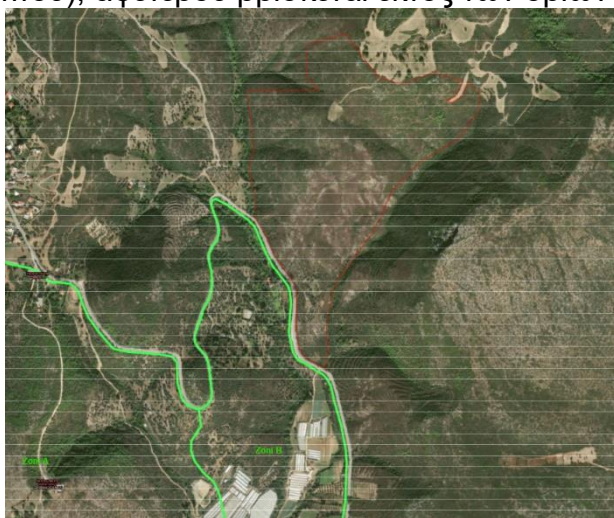
Κατά την άποψη της Υπηρεσίας, Δ/σης Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής, η ΜΠΕ θέτει σοβαρές επιφυλάξεις και αμφιβολίες ως προς το επιτρεπτό υλοποίησης του έργου στην περιοχή.

3. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΛΟΙΠΟΥΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ

Στην παράγραφο 7.γ του άρθρου 21 του ν. 4277/2014 (Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής) αναφέρονται τα ακόλουθα σχετικά με την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ στην Αττική:

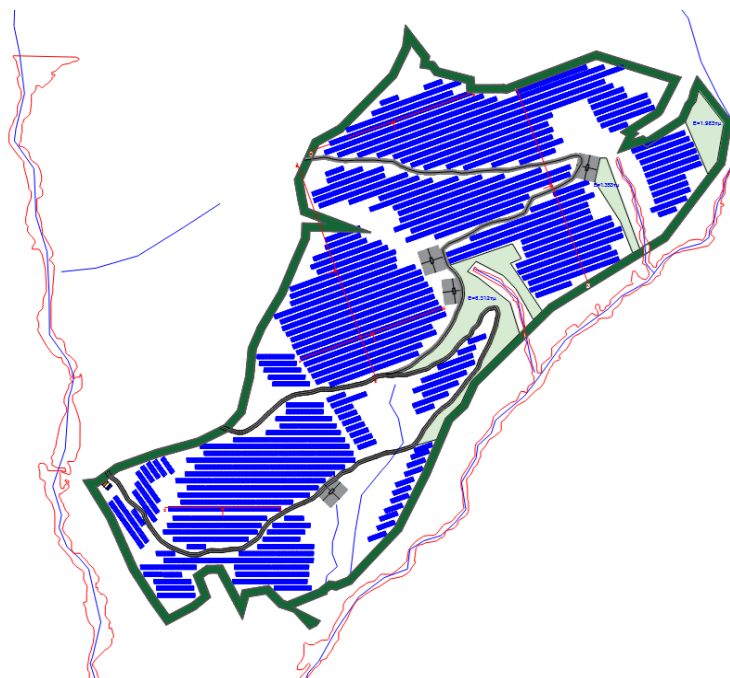
«γ) Δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε ζώνες προστασίας ορεινών όγκων, ρεμάτων, υγροτόπων, δασών, ακτών, προστατευτέων ευαίσθητων περιοχών. Κατ' εξαίρεση, είναι δυνατόν να υποδειχθούν από τα Προεδρικά διατάγματα προστασίας ορεινών όγκων, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 1, ζώνες υποδοχής μικρής έκτασης φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων, υπό τις εξής προϋποθέσεις: δεν αποτελούν περιοχές ιδιαίτερης οικολογικής, ιστορικής και τοπιακής αξίας, δεν αντίκεινται στο χωροταξικό σχεδιασμό της ρυθμιζόμενης περιοχής, αξιοποιούν τα υφιστάμενα δίκτυα υποδομών, παρέχουν ανταποδοτικά οφέλη για την αναβάθμιση του περιβάλλοντος, η δε συνολική μελέτη ενσωματώνει και τη συνιστώσα του τοπίου».

Διαπιστώνεται ότι το πολύγωνο του κυρίως έργου βρίσκεται οριακά εκτός των θεσμοθετημένων ζωνών προστασίας του ορεινού όγκου Πεντέλης (ΦΕΚ755/Δ/1988). Σύμφωνα με την ΜΠΕ, το έργο αφενός συνορεύει με το όριο του ορεινού όγκου (απόσταση 14 μ. περίπου), αφετέρου βρίσκεται εκτός των ορίων του.



Εικόνα 1: Αποτύπωση του πολυγώνου του σταθμού (κόκκινο χρώμα) και των ορίων των ζωνών προστασίας του Π.Δ. Πεντέλης (πράσινο χρώμα)

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το διάγραμμα κάλυψης που συνοδεύει την φυτοτεχνική μελέτη του έργου, τα φωτοβολταϊκά πάνελς χωροθετούνται σε απόσταση από τα όρια του εγκεκριμένου πολυγώνου της ΡΑΑΕΥ και ως εκ τούτου, η απόστασή τους από τα όρια των ζωνών προστασίας του Π.Δ. Πεντέλης είναι μεγαλύτερη των 14 μ.



Εικόνα 2: Απόσπασμα του διαγράμματος κάλυψης που συνοδεύει την φυτοτεχνική μελέτη

4. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Στην ΜΠΕ δεν εξετάζεται η υφιστάμενη κατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος, αλλά η κατάσταση πριν από την πυρκαγιά που σημειώθηκε τον Αύγουστο του 2024. Δεδομένου ότι στην ΜΠΕ αναφέρεται ότι «...αν η αρμόδια Δασική Υπηρεσία κρίνει ότι η έκταση είναι αναδασωτέα, τότε το έργο δεν μπορεί να υλοποιηθεί, διότι οι αναδασωτέες εκτάσεις αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την χωροθέτηση ΑΠΕ», η άποψη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής είναι ότι το κεφάλαιο που αφορά στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος θα πρέπει να περιγράφει την κατάσταση ως έχει, διότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία οι δασικές εκτάσεις δεν αποτελούν περιοχές αποκλεισμού για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάρκων, σε αντίθεση με τις αναδασωτέες εκτάσεις, στις οποίες δεν επιτρέπεται η εγκατάστασή τους. Επαναλαμβάνεται ότι από τα αναφερόμενα στην ΜΠΕ δεν είναι ξεκάθαρο αν η έκταση έχει χαρακτηριστεί αναδασωτέα ή μη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Π.Σ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΣ