



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: 213 20 63 822

213 20 63 776

Συνεδρίαση 44^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1559/2025

Στην Αθήνα, σήμερα **06-10-2025**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **14:30μ.** η **Περιφερειακή Επιτροπή** συνήλθε σε **έκτακτη** συνεδρίαση **μέσω τηλεδιάσκεψης**, λόγω του επείγοντος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: 1210235/06-10-2025 πρόσκληση του Προέδρου της η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 06-10-2025.

Η επιτροπή συνεδριάζει εκτάκτως λόγω του επείγοντος του παρακάτω θέματος καθώς αφορά τη μεταφορά μαθητών για τη σχολική χρονιά 2025 -2026 και κρίνεται σκόπιμο να γίνονται αμελλητί όλες οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να εξυπηρετηθούν άμεσα όσο το δυνατόν περισσότεροι μαθητές.

Θέμα 20^ο

Παραίτηση ή μη από τα δικόγραφα ασκηθείσων από την Περιφέρεια Αττικής εφέσεων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 224 του ν.5193/2025 (ΕΦ.1758/2024, 2766/2023, 2954/2023, 1062/2024, 3222/2024, 529/2025, 1144/2024, 3212/2024, 67/2025, 591/2025, 3360/2024, 3363/2024, 2629/2024, 2624/2024).

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

1. Τουμαζάτου Μαριάννα
2. Κωνσταντέλλου Αθηνά
3. Γώγος Χρήστος
4. Παπασπύρου Αθανασία
5. Βλάχου Γεωργία
6. Λογοθέτη Αικατερίνη
7. Μπαλάφας Γεώργιος
8. Κατσικάρης Δημήτριος
9. Γεράκη Αικατερίνη

Το αναπληρωματικό μέλος:

10. Μακρή Σταυρούλα

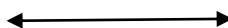
Απόντες από την συνεδρίαση:

Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα:

11. Βάρσου Μαργαρίτα

Το ανωτέρω απόν τακτικό μέλος έχει αντικατασταθεί από το αναπληρωματικό μέλος.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Γιαννάκου Παναγιώτα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στην κα. Μακρή, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Η Υπηρεσία μας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/ΦΕΚ 87Α /07-06-2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του άρ. 224 του Ν.5193/2025 «Ενίσχυση της κεφαλαιαγοράς και άλλες διατάξεις» (Ειδικές δικονομικές ρυθμίσεις για δίκες λόγω φυσικών καταστροφών στο Μάτι και στη Μάνδρα Αττικής)
3. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163^Α /6-10-2023) Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 19 του Ν. 4623/2019 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Το Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ 147/Α/08-08-2016), όπως ισχύει.
6. Τις διατάξεις του Ν.3861/2010 (ΦΕΚ 112Α/13-7-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
7. Το Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/Α/05-08-2016), όπως ισχύει.
8. Την υπ. αρ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΜΨΓ7Λ7-ΟΔΣ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής
9. Την υπ' αρ. 23/1-1-2024 (ΦΕΚ.20/τ.ΥΟΔΔ/2024) απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής περί διορισμού του Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής
10. Την υπ' αρ. 130661/31-1-2024 (ΦΕΚ 378Γ /1-2-2024) απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής περί Διορισμού του Ειδικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής
11. Την υπ' αριθμ. 377930/07-04-2024 (ΦΕΚ 2121Β/07-04-2024) απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στον Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, σε Αντιπεριφερειάρχες, σε Περιφερειακούς Συμβούλους και Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στον Εκτελεστικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, στον Ειδικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, σε Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων και Αυτοτελών Διευθύνσεων της Περιφέρειας Αττικής και σε Προϊσταμένους Τμημάτων της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Αττικής, όπως διορθώθηκε, τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. ΦΕΚ 2241τ.Β / 15-04-2024, ΦΕΚ 789τ.Β/24-2-2025, ΦΕΚ 4819τ.Β/11-9-2025 και ισχύει.
12. Την υπ' αριθμ. 1066180/04-09-2025 (ΑΔΑ:99ΩΝ7Λ7-Χ2Ψ) απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής περί «Ορισμού Αναπληρώτριας Περιφερειάρχη και Αντιπεριφερειάρχων».
13. Την υπ' αρ. 37419/13479/11-5-2018 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η με αριθμό 121/2018 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, που αφορά την τροποποίηση – επικαιροποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 1661/Β'/11-5-2018).
14. Την υπ' αρ. 284/2024 (ΑΔΑ: ΨΠΕ77Λ7-Π7Α) Απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής περί έγκρισης προϋπολογισμού της Περιφέρειας Αττικής οικονομικού έτους 2025, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 89747/31-12-2024 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, όπως τροποποιήθηκε & ισχύει.
15. Την υπ' αρ. 286/2024 (ΑΔΑ: ΛΩΨ77Λ7-ΖΞ9) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής περί έγκρισης Προγράμματος Προμηθειών - Παροχής Υπηρεσιών Περιφέρειας Αττικής οικονομικού έτους 2025.

16. Το με αρ.πρωτ.49531/20-01-2022 έγγραφο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας, δια του οποίου η Δ/ση δηλώνει ότι δεν έχει τη δυνατότητα σχηματισμού του διοικητικού φακέλου και της σύνταξης της αναλυτικής έκθεσης των απόψεων της Περιφέρειας Αττικής, επί των αγωγών, εξαιτίας της πολυπλοκότητας των νομικών και πραγματικών ισχυρισμών, που προβάλλονται με τις αγωγές αυτές, με αναφερόμενα σε αυτές διαφορετικά δικηγορικά γραφεία και με διαφορετικούς πραγματικούς, νομικούς κ.λπ. ισχυρισμούς, χωρίς την ουσιαστική και αποτελεσματική συνδρομή, από οργανωμένο δικηγορικό γραφείο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.
17. Το από 1-10-2025 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (αρ. πρωτ. 1190817/1-10-2025) της δικηγορικής εταιρείας Φλογαϊτης Σιούτη & Συνεργάτες με συνημμένο ενημερωτικό σημείωμα.
18. Το από 1-10-2025 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (αρ. πρωτ. 1191266/1-10-2025) της δικηγορικής εταιρείας Φλογαϊτης Σιούτη & Συνεργάτες με συνημμένο ενημερωτικό σημείωμα
19. Το από 3-10-2025 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Γραφείου του Εκτελεστικού Γραμματέα Αττικής.
20. Το αριθμ. 1212047/6-10-2025 έγγραφο του γραφείου Νομικής Υποστήριξης Περιφερειάρχη και Συλλογικών Οργάνων, με το οποίο παρέχεται η σύμφωνη γνώμη ως προς την παραίτηση ή μη από το ένδικο μέσο της έφεσης.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 176 παρ. 1 περ. ιβ' του ν. 3852/2010, με τίτλο «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: «1. Η Περιφερειακή Επιτροπή (τέως οικονομική επιτροπή) είναι συλλογικό όργανο και όργανο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας της περιφέρειας. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: (...)

ιβ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές για την αμοιβή του δικηγόρου εφαρμόζεται κατ' αναλογία το άρθρο 281 του ν.3463/2006 (Α' 114)»

Επειδή οι υποθέσεις που αφορούν τόσο την μεγάλη πυρκαγιά της 23-7-2018 στην Ανατολική Αττική (Μάτι) όσο και τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα στη Δυτική Αττική (Μάνδρα) της 13ως 15/11-2017 έχουν μεγάλη σπουδαιότητα για την Περιφέρεια Αττικής και ταυτόχρονα παρουσιάζουν πολυπλοκότητα από νομικής άποψης, με σχετικές αποφάσεις της Περιφερειακής Επιτροπής, ανατέθηκε ο χειρισμός τους στην δικηγορική εταιρεία Φλογαϊτης Σιούτη & Συνεργάτες.

Οι εταίροι και συνεργάτες - δικηγόροι της δικηγορικής εταιρείας αφενός έχουν χειριστεί τις υποθέσεις αυτές σε πρώτο βαθμό, εκπροσωπώντας την Περιφέρεια Αττικής, έχοντας συντάξει την έκθεση απόψεων και έχοντας προετοιμάσει τον φάκελο των σχετικών εγγράφων, και αφετέρου έχουν άριστη γνώση του νομικού πλαισίου λειτουργίας των ΟΤΑ, α' και β' βαθμού, και της Δημόσιας Διοίκησης, έχουν χειριστεί και χειρίζονται αστικές και διοικητικές υποθέσεις ΟΤΑ, Δημοτικών Επιχειρήσεων και Φορέων του Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα, καθώς και μεγάλων εταιρειών, και συνδράμουν ουσιαστικά και αποτελεσματικά τις Υπηρεσίες της Περιφέρειας αναφορικά με τις ανωτέρω υποθέσεις.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 224 του ν.5193/2025 «Κατά οριστικών αποφάσεων πρωτοβαθμίων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' ή β' βαθμού κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί αστικής ευθύνης, επιδικάζονται: α) **χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε ή λόγω ηθικής βλάβης εξαιτίας τραυματισμού προσώπου** και β) νοσήλια, έξοδα κηδείας ή παροχή κατά το άρθρο 931 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) είτε κατά την πλημμύρα της 15ης.11.2017 στην ευρύτερη περιοχή της Μάνδρας Αττικής είτε κατά την πυρκαγιά που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική, το Ελληνικό Δημόσιο ή **οι Ο.Τ.Α. α' ή β'**

βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο ή παραιτούνται από το ασκηθέν. Σε περίπτωση επιδίκασης με την ίδια απόφαση και αποζημίωσης σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού η μη άσκηση ενδίκου μέσου ή η παραίτηση από αυτό εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού περιορίζεται στο κεφάλαιο της απόφασης που αφορά στην επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης και αποζημίωσης του πρώτου εδαφίου, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των σχετικών διατάξεων του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ν. 4831/2021, Α' 170), του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2005, Α' 114) και του ν. 3852/2010 (Α' 87).

2. Η παρούσα καταλαμβάνει και τις μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, εκδοθείσες πρωτόδικες αποφάσεις. Εάν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος ή μετά από αυτή επιδικασθεί σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού χρηματική ικανοποίηση ή αποζημίωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 με απόφαση δευτεροβάθμιου διοικητικού δικαστηρίου ή απορριφθεί έφεση αυτού, η μη άσκηση εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου ή των ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού ενδίκου μέσου ή η παραίτηση από αυτό ισχύει και για την απόφαση αυτή, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1.

3. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται δίκες, που κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων, κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου κατά το μέρος που αφορούν απαιτήσεις της παρ. 1.

4. Το δικαίωμα αναγωγής του Ελληνικού Δημοσίου ή των ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού κατά συνυπόχρεο τρίτου, δεν επηρεάζεται από τις διατάξεις του παρόντος.

Σημειώνεται, ότι για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων δεν έχει περιέλθει μέχρι σήμερα, σε γνώση μας, κάποια διευκρινιστική εγκύκλιος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα υπό στοιχεία (17 & 18) ενημερωτικά σημειώματα της δικηγορικής εταιρείας, σας ενημερώνουμε για τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν αναφορικά με τις εφέσεις ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που έχουν κατατεθεί για λογαριασμό της Περιφέρειας Αττικής κατά αποφάσεων, για την επιδίκαση αποζημιώσεων λόγω της πυρκαγιάς στο Μάτι και δεν έχουν έως σήμερα εκδικαστεί.

Ειδικότερα:

Α. Με την υπ' αριθμ. Α2815/2024 απόφαση του 28ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 1297/2020 αγωγή του Αριστείδη Κλάδιου και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, το συνολικό ποσό των 320.000,00 ευρώ, ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω της ψυχικής οδύνης που υπέστη από το θάνατο των γονέων του (100.000,00 ευρώ για τον πατέρα του + 100.000,00 ευρώ για τη μητέρα του) και του αδερφού του (120.000,00 ευρώ). Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ1758/2024 έφεση ενώπιον του 4ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στην εν λόγω περίπτωση, επιδικάσθηκαν ποσά ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από τον θάνατο συγγενικών προσώπων και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Β. Με την υπ' αριθμ. 8951/2023 απόφαση του 25ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 7581/22.12.2020 αγωγή του Γεώργιου Καλογερόπουλου και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, το συνολικό ποσό των 18.500 ευρώ, ως αποζημίωση για τη θετική ζημία (12.500,00 ευρώ) και ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη (6.000,00 ευρώ) που υπέστη κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ2766/2023 έφεση ενώπιον του 16ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Με την ανωτέρω αγωγή του ζητούσε το συνολικό ποσό των 153.910,00 ευρώ, ως θετική ζημία, συνιστάμενη στην ολοσχερή καταστροφή, εκτός της οικίας του, της κινητής περιουσίας του, καθώς και το ποσό των 200.000,00 ευρώ, ως ηθική βλάβη, συνεπεία της ολοσχερούς καταστροφής των περιουσιακών του στοιχείων, τα οποία αποτελούσαν τους κόπους μιας ζωής.

Στην εν λόγω περίπτωση, επιδικάσθηκαν ποσά ως αποζημίωση για τη θετική ζημία και ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη συνεπεία αυτής και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Γ. Με την υπ' αριθμ. 13252/2023 απόφαση του 19ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 1761/19.02.2019 αγωγή της Αγγελικής Τζούλια κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στην 1η ενάγουσα το ποσό των 140.000,00 ευρώ, στον 2ο το ποσό των 120.000,00 ευρώ, στην 3η ποσό των 120.000,00 ευρώ, στην 4η το ποσό των 100.000,00 ευρώ, στον 5ο το ποσό των 70.000,00 ευρώ, στην 6η το ποσό των 70.000,00 ευρώ, στην 7η το ποσό των 30.000,00 ευρώ, στον 8ο το ποσό των 30.000,00 ευρώ, στον 2ο και στην 7η, ως ασκούντων από κοινού τη γονική μέριμνα της ανήλικης θυγατέρας τους, Χριστοφίλης Τζούλια, το ποσό των 20.000,00 ευρώ, και στην 3η και στον 8ο, ως ασκούντων τη γονική μέριμνα από κοινού της ανήλικης θυγατέρας τους, Μυρτούς-Αγγελικής Αναγνώστου, το ποσό των 20.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ2954/2023 έφεση ενώπιον του 4ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα προαναφερθέντα ποσά επιδικάσθηκαν στους ανωτέρω ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω της ψυχικής οδύνης που υπέστησαν από το θάνατο του Δημητρίου Τζούλια, συζύγου της 1ης, πατέρα του 2ου και της 3ης, γιου της 4ης, αδελφού του 5ου και της 6ης, παππού του 7ου και πεθερού του 8ου, κατά τη διάρκεια πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στις 23.7.2018, στην περιοχή της Ανατολικής Αττικής.

Στην εν λόγω περίπτωση, τα ποσά που επιδικάσθηκαν στους ανωτέρω από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο αφορούν σε χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης αυτών, ως μελών οικογένειας προσώπου (συζύγου, πατέρα, γιου, αδελφού, παππού και πεθερού) και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης. Μάλιστα, με την υπ' αριθμ. 1880/2025 μη οριστική απόφαση του 4ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αποφασίστηκε η αναβολή της υπόθεσης, προκειμένου να ρυθμισθούν τα θέματα της παραίτησης και της κατάργησης, κατ' ενιαίο τρόπο, ως προς όλους τους ανωτέρω (Ελληνικό Δημόσιο και ΟΤΑ α' και β' βαθμού) και να ορισθεί νέα δικάσιμος.

Δ. Με την υπ' αριθμ. 16738/2023 απόφαση του 25ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 3144/25.06.2020 αγωγή της Μαρίας Μπενέτου και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, το ποσό των ογδόντα χιλιάδων (80.000,00) ευρώ και συγκεκριμένα, το ποσό των 40.000,00 ευρώ, για τον θάνατο του Μάρκου Κατσουλάκη (αδελφού της) και το ποσό των 40.000,00 ευρώ, για τον θάνατο του Πολύδωρου - Πάρι Κατσουλάκη (ανιψιού της). Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ1062/2024 έφεση ενώπιον του 13ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στην εν λόγω περίπτωση, επιδικάσθηκαν ποσά ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από τον θάνατο συγγενικών προσώπων και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Ε. Με την υπ' αριθμ. 11476/2024 απόφαση του 20ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 4059/2022 αγωγή της Μαρίας Αντύπα κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στην 1η, ατομικά, το ποσό των 8.000,00 ευρώ, στους 1η και 2ο, ως ασκούντων τη γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους, Ιουλίττας και Δημητρίου Διάκου – Λομνιού, το ποσό των 10.000,00 ευρώ, για έκαστο εξ αυτών, στην 3η το ποσό των 9.000,00 ευρώ, στον 4ο το ποσό των 500,00 ευρώ, στον 5ο το ποσό των 4.518,73 ευρώ και στην 6η το ποσό των 6.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ3222/2024 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Ως προς την επικαλούμενη ζημία των εναγόντων, τόσο οι 1η και 3η ενάγουσες όσο και τα ανήλικα τέκνα της 1ης και του 2ου εναγόντων, Ιουλίττα και Δημήτριος Διάκος-Λομνιός, βίωσαν δραματικές στιγμές κατά τη διαφυγή τους από την πυρκαγιά, η οποία τους εξανάγκασε σε πολύωρη παραμονή στη θάλασσα και οδήγησε τελικά στο Νοσοκομείο Παιδών Αθηνών «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» τα ανήλικα τέκνα, για την παροχή πρώτων βοηθειών, χωρίς ωστόσο να αποδεικνύεται η επικαλούμενη μετάβαση της 1ης ενάγουσας στο Νοσοκομείο «Ο Ευαγγελισμός», η ύπαρξη εγκαυμάτων των ανήλικων τέκνων, η ανάγκη περαιτέρω θεραπείας οφθαλμών αλλά και η διαταραχή μετατραυματικού στρες της 1ης ενάγουσας και των ανήλικων τέκνων της και η παρακολούθησή τους από ψυχολόγο. Επομένως, οι 1η και 3η ενάγουσες και τα ανήλικα τέκνα των 1ης και 2ου εναγόντων υπέστησαν ηθική βλάβη, για την ανακούφιση της οποίας, λαμβανομένου υπόψη και της ηλικίας έκαστου εξ αυτών κατά το χρόνο επέλευσης της καταστροφικής πυρκαγιάς, ήτοι 53 ετών η 1η ενάγουσα, 88 ετών η 3η ενάγουσα, 12 ετών η Ιουλίττα Διάκου-Λομνιού και 9 ετών ο Δημήτρης Διάκος Λομνιός, δικαιούνται το εύλογο ποσό των 8.000,00, 9.000,00, 10.000,00 και 10.000,00 ευρώ, αντίστοιχα.

Στην εν λόγω περίπτωση, επιδικάσθηκαν τα ως άνω ποσά ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη συνεπεία της παραμονής τους στη θάλασσα και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Περαιτέρω, η 8η ενάγουσα, η οποία είχε επιβαρυνόμενη υγεία κατά το επίμαχο συμβάν, βίωσε ψυχική ταραχή λόγω της καταστροφικής πυρκαγιάς και αναγκάστηκε να υποβληθεί σε φαρμακευτική αγωγή και ψυχοθεραπεία για την αντιμετώπιση της ψυχοτραυματικής αυτής εμπειρίας, και, συνεπώς, για την χρηματική ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης που υπέστη, λαμβανομένης υπόψη και της ηλικίας της κατά τον χρόνο επέλευσης της επίμαχης πυρκαγιάς (74 ετών), δικαιούται το εύλογο ποσό των 6.000,00 ευρώ, ο δε 6ος ενάγων που έσπευσε να συνδράμει τους γονείς του που κινδύνευαν και τους συμπολίτες του από την πυρκαγιά, ερχόμενος αντιμέτωπος με τραγικές εικόνες απανθρακωμένων ανθρώπων και εγκαυματιών, χωρίς να διακόπτει τον αιτιώδη σύνδεσμο το γεγονός ότι εθελούσια εισήλθε στο μέτωπο της πυρκαγιάς για να βοηθήσει, θέτοντας ο ίδιος σε κίνδυνο τη ζωή του, υπέστη ηθική βλάβη για την χρηματική ικανοποίηση της οποίας θα πρέπει να του επιδικαστεί το εύλογο ποσό των 4.000,00 ευρώ.

Στην εν λόγω περίπτωση, επιδικάσθηκαν τα ως άνω ποσά ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη συνεπεία της ταραχής λόγω της πυρκαγιάς και, ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Ως προς την επιπρόσθετη αξίωση του 6ου εναγόντος για αποζημίωση της περιουσιακής βλάβης, επειδή επιβαρύνθηκε με τις δαπάνες για την αποκατάσταση της κλιματιστικής εγκατάστασης, ύψους 499,02 ευρώ, και του θυροτηλεφώνου με ακουστικό καλώδιο, ύψους 19,71 ευρώ, συνολικού ποσού 518,73 ευρώ, κατά την άποψή μας, δεν χωρεί παραίτηση, καθώς η ως άνω αξίωση δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025.

Τέλος, ως προς την επιπρόσθετη αξίωση του 5ου εναγόντος για αποζημίωση λόγω της ολοσχερούς καταστροφής του οχήματός του από την επίμαχη πυρκαγιά, για την οποία του επιδικάστηκε ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής του βλάβης το ποσό των 500,00 ευρώ, κατά την άποψή μας, δεν χωρεί παραίτηση, καθώς η ως άνω αξίωση δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025.

Στ. Με την υπ' αριθμ. 13744/2024 απόφαση του 31ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 3125/24.06.2020 αγωγή του Δημητρίου Αντωνάρκου κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον 1ο ενάγοντα το συνολικό ποσό των 14.500,00 ευρώ, στη 2η ενάγουσα το ποσό των 3.430,59 ευρώ, στον 3ο ενάγοντα το ποσό των 2.000,00 ευρώ, στην 4η ενάγουσα το ποσό των 2.000,00 ευρώ και στην 5η ενάγουσα το ποσό των 3.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ529/2025 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάσθηκαν στους ενάγοντες ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας που υπέστησαν, δηλαδή της ολοσχερούς καταστροφής της οικίας τους, της οικοσκευής εντός αυτής και των προσωπικών αντικειμένων τους, αλλά και ως χρηματική

ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης συνεπεία αυτής. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Ζ. Με την υπ' αριθμ. 17157/2023 απόφαση του 25ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 2672/2022 αγωγή του Ιωάννη Βήχου κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 8.000,00 ευρώ και στην 2η ενάγουσα το ποσό των 12.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ1144/2024 έφεση ενώπιον του 11ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάστηκαν στους ενάγοντες ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική τους βλάβη, λαμβάνοντας υπόψη, αφενός τη βαρύτητα των παράνομων παραλείψεων των οργάνων των εναγομένων, αφετέρου το αποτέλεσμα που αυτές επέφεραν στη συγκεκριμένη περίπτωση, ήτοι τη φυσική και ψυχική ταλαιπωρία, τη σωματική εξάντληση, το φόβο, την ανασφάλεια, την πολύωρη αγωνία των εναγόντων για τη ζωή τους, τη σωματική τους ακεραιότητα και την επιβίωση και σωματική ακεραιότητα των οικείων τους. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Η. Με την υπ' αριθμ. 11290/2024 απόφαση του 25ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 7079/2021 αγωγή της Βασιλικής Γιαννακοδήμου κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στην 1η ενάγουσα το ποσό των 89.000,00 ευρώ, στον 2ο ενάγοντα το ποσό των 75.000,00 ευρώ, ατομικώς, καθώς και το ποσό των 25.000,00 ευρώ, για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου του, Βασιλείου Γιαννακοδήμου, στην 3η ενάγουσα το ποσό των 75.000,00 ευρώ, και στους 4ο και 5ο ενάγοντες το ποσό των 25.000,00 ευρώ, σε έκαστο. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ3212/2024 έφεση ενώπιον του 18ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάστηκαν στους ενάγοντες ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης από τους τραυματισμούς της 1ης και της ψυχικής οδύνης που υπέστησαν από τον θάνατο, λόγω εγκαυμάτων του, γεννηθέντος στις 26.03.1942, συγγενούς τους, Βασιλείου Γιαννακοδήμου του Αντωνίου (συζύγου της 1ης, πατέρα του 2ου και 3ης και παππού του τέκνου του δεύτερου ενάγοντος και των 4ου και 5ου των εναγόντων). Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Θ. Με την υπ' αριθμ. 10340/2024 απόφαση του 35ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 3164/2022 αγωγή του Κωνσταντίνου Ζορμαλιά και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον ενάγοντα το ποσό των 220.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ67/2025 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάστηκαν στον ενάγοντα ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του, λαμβάνοντας υπόψη: α) τη φύση και την έκταση της παράνομης συμπεριφοράς των οργάνων των εναγομένων, β) τον τραυματισμό του που προκλήθηκε από αυτή, χωρίς τη συνδρομή συνυπαιτιότητάς του, γ) τον πόνο και την ταραχή που, κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, βίωσε ο ενάγων, λόγω του ανωτέρω τραυματισμού, της ανάγκης νοσηλείας και τις ψυχολογικές συνέπειες αυτών, και δ) την παραμόρφωση και αναπηρία που υπέστη και η οποία αναμένεται να έχει επίδραση στο σώμα του. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Ι. Με την υπ' αριθμ. 13113/2024 απόφαση του 7ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 4246/17.07.2023 αγωγή του Παναγιώτη Ηλιόπουλου κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 12.000,00 ευρώ και στην 2η ενάγουσα το

ποσό των 25.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ591/2025 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάστηκαν ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης τους, λαμβάνοντας υπόψη: α) τη φύση και την έκταση της παράνομης συμπεριφοράς των οργάνων των εναγομένων, β) ότι από αυτή προκλήθηκε η ολική καταστροφή της οικίας της 2ης ενάγουσας, με την οικοσκευή της, καθώς και μερική καταστροφή της οικίας, στην οποία κατοικούσε ο 1ος ενάγων, γ) την ψυχική ταλαιπωρία και στενοχώρια που προκλήθηκε, για τους λόγους αυτούς, στους ενάγοντες, η οποία προκάλεσε και επιβάρυνση της ψυχικής υγείας των εναγόντων. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

ΙΑ. Με την υπ' αριθμ. 11396/2024 απόφαση του 28ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ4602/2020 αγωγή του Ίωνος Καρακουλάκη κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 120.000,00 ευρώ, στη 2η ενάγουσα το ποσό των 180.000,00 ευρώ και στον 3ο ενάγοντα το ποσό των 180.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ3360/2024 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Τα ανωτέρω ποσά επιδικάστηκαν ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης τους, λαμβάνοντας υπόψη: α) τη βαρύτητα των παράνομων παραλείψεων των οργάνων των εναγομένων, β) το αποτέλεσμα που αυτές επέφεραν, ήτοι τον θάνατο της οικείας των εναγόντων υπό τραγικές συνθήκες (από θερμικά εγκαύματα κατά την εναγώνια προσπάθεια διαφυγής της από το πύρινο μέτωπο), γ) την ηλικία της θανούσας κατά τον χρόνο του θανάτου της, ήτοι 48 ετών, δ) την αποκλειστική υπαιτιότητα των ανωτέρω οργάνων των εναγομένων, ε) τον βαθμό συγγενικού δεσμού καθενός των εναγόντων με τα θύματα και συγκεκριμένα του πρώτου ενάγοντος με το θύμα (σύζυγος - πρώτος βαθμός συγγένειας) και των δεύτερης και τρίτης των εναγόντων με το θύμα (κόρες - πρώτος βαθμός συγγένειας εξ αίματος), καθώς και τους συναισθηματικούς τους δεσμούς με τη θανούσα, και στ) το μέγεθος της θλίψης και του πόνου που αυτοί δοκίμασαν, σε συνδυασμό και προς την ηλικία των τελευταίων, κατά τον χρόνο του θανάτου της (54, 21 και 17 ετών αντίστοιχα). Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

ΙΒ. Με την υπ' αριθμ. 11582/2024 απόφαση του 4ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. 5307/2022 αγωγή της Ελισάβετ Μοσχού κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνος, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στην 1η ενάγουσα το ποσό των 175.000,00 ευρώ και στην 2η ενάγουσα το ποσό των 155.000,00. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ3363/2024 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Από τα ανωτέρω ποσά, το ποσό των 170.000,00 ευρώ για την 1η και το ποσό των 150.000,00 ευρώ για την 2η, επιδικάστηκαν ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης τους, λαμβάνοντας υπόψη: α) τη φύση και την έκταση της παράνομης συμπεριφοράς των οργάνων των εναγομένων, β) το αποτέλεσμα που αυτή επέφερε, ήτοι τον θάνατο των συγγενών των εναγουσών, Μαρίας Μοσχού και Ελισάβετ Χαρδαλούπα, και τον τραγικό τρόπο με τον οποίο αυτός επήλθε (βαρειά θερμικά εγκαύματα - πολυοργανική ανεπάρκεια συνεπεία εκτεταμένων εγκαυμάτων δια φλογός προκληθείσων δια θερμικού μέσου ένεκα της πυρκαγιάς, από την οποία οι αποβιώσασες αναζητούσαν τρόπο διαφυγής και σωτηρίας), γ) τη διαγνωσθείσα αποκλειστική υπαιτιότητα των οργάνων των εναγομένων στην πρόκληση του θανάτου των ως άνω προσώπων, δ) την ηλικία των θανουσών, κατά τον χρόνο θανάτου τους (56 και 27 ετών, αντίστοιχα), ε) τον βαθμό συγγενικού δεσμού των ανωτέρω θανουσών με τις ενάγουσες (κόρη και εγγονή της 1ης ενάγουσας και αδερφή και ανιψιά της 2ης ενάγουσας), στ) το μέγεθος της θλίψης και του πόνου που δοκίμασαν οι ενάγουσες, λόγω της αιφνίδιας και βίαιης απώλειας των μελών της στενής οικογένειάς τους, με τις οποίες τις συνέδεαν στενές σχέσεις αγάπης και στοργής, όπως εκτίθενται στην αγωγή και δεν

αμφισβητούνται, ζ) την ηλικία των εναγουσών, κατά τον χρόνο του συμβάντος (84 ετών και 54 ετών αντίστοιχα).

Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και, κατά το μέρος αυτών, πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Περαιτέρω, το Δικαστήριο επιδίκασε χρηματική ικανοποίηση για ηθική βλάβη, ποσού 5.000,00 ευρώ για κάθε μία εκ των εναγουσών, επειδή η παράνομη συμπεριφορά των οργάνων των εναγόμενων είχε ως αποτέλεσμα την πρόκληση σημαντικής περιβαλλοντικής ζημίας με την ολοσχερή καταστροφή της χλωρίδας και της πανίδας της ευρύτερης περιοχής και τη, συνεπεία αυτής, μόλυνση του περιβάλλοντος ατμοσφαιρικού χώρου.

Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και, κατά το μέρος αυτών, δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

ΙΓ. Με την υπ' αριθμ. 6696/2024 απόφαση του 19ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 7164/03.12.2020 αγωγή του Ιάκωβου Ποταμιάνου κ.λπ. και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Ραφήνας - Πικερμίου, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον 1ο ενάγοντα το ποσό των 70.000,00 ευρώ και στην 2η ενάγουσα το ποσό των 10.000,00 ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ2629/2024 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Από τα ανωτέρω ποσά, το ποσό των 50.000,00 ευρώ για τον 1ο ενάγοντα επιδικάστηκε ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας που υπέστη, λόγω της καταστροφής μέρους της οικοσκευής, των επίπλων και προσωπικών ειδών που τηρούσε εντός της ως άνω οικίας του. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Περαιτέρω, τα λοιπά ποσά επιδικάστηκαν ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης των εναγόντων, λόγω της ολοσχερούς καταστροφής της οικίας τους και των περιουσιακών αντικειμένων τους εντός αυτής, καθώς και λόγω της ψυχικής ταλαιπωρίας που βίωσαν κατά την εξέλιξη της πυρκαγιάς και των ψυχολογικών προβλημάτων που εκδήλωσαν (κατάθλιψη, σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής και διαταραχές ύπνου). Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και δεν πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

ΙΔ. Με την υπ' αριθμ. 5693/2024 απόφαση του 19ου Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών έγινε εν μέρει δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 1221/27.02.2020 αγωγή του Ιωάννη Χαρδαλούπα και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων, Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Ραφήνας - Πικερμίου, να καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, νομιμοτόκως, στον ενάγοντα το ποσό των τετρακοσίων χιλιάδων (400.000,00) ευρώ. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκε η υπ' αριθμ. κατ. ΕΦ2624/2024 έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Από το ανωτέρω ποσό, το ποσό των 360.000,00 ευρώ επιδικάστηκε ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του, λαμβάνοντας υπόψη: α) τις βαρύτατες παρανομίες των οργάνων των εναγομένων, β) την αποκλειστική υπαιτιότητα των ανωτέρω οργάνων των εναγόμενων, γ) τις συνθήκες υπό τις οποίες έλαβε χώρα και τον τραγικό τρόπο με τον οποίο επήλθε ο θάνατος της Μαρίας Μοσχού και της Ελισάβετ Χαρδαλούπα, βαρεία θερμικά εγκαύματα-πολυοργανική ανεπάρκεια συνεπεία εκτεταμένων εγκαυμάτων δια φλογός προκληθείσων δια θερμικού μέσου ένεκα της πυρκαγιάς, από την οποία οι αποβιώσαντες αναζητούσαν τρόπο διαφυγής και σωτηρίας, δ) την ηλικία των αποβιωσάντων (56 και 26 ετών) κατά τον χρόνο θανάτου τους, και ε) τον βαθμό της συγγένειας του ενάγοντος με τους θανόντες και την ηλικία του (γιος και αδερφός 27 ετών) και τις σχέσεις αγάπης και στοργής που τους συνέδεαν. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Περαιτέρω, το υπολειπόμενο ποσό των 40.000,00 ευρώ τού επιδικάστηκε ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, λαμβάνοντας υπόψη: α) τις συνθήκες υπό τις οποίες εκδηλώθηκαν οι παραλείψεις των οργάνων των εναγόμενων, β) ότι βρισκόταν στη δευτερεύουσα

κατοικία του κατά την εκδήλωση της επίδικης πυρκαγιάς και βίωσε εξ αρχής την καταστροφική πυρκαγιά και τις συνέπειες της από κοντά, γ) ότι η ζωή του τέθηκε διαδοχικώς σε κίνδυνο από την πρώτη στιγμή εκδήλωσης της πυρκαγιάς, καθόσον, αυτός αφενός, προσπάθησε να διαφύγει με την μητέρα και την αδερφή του από τις φλόγες που προσέγγιζαν την οικία τους, αφετέρου έθεσε αυτόν σε κίνδυνο χωρίς δεύτερη σκέψη προκειμένου να τις διασώσει και να μεγιστοποιήσει τις όποιες ελπίδες επιβίωσης είχαν, μετά τα πολλαπλά εγκαύματα που είχαν υποστεί, χωρίς δε να έχει την οποιαδήποτε συνδρομή από τις αρμόδιες αρχές, και δ) ότι τα ανωτέρω γεγονότα κλόνισαν σε ανείπωτο βαθμό τη ψυχοσύνθεσή του, απότοκος δε αυτών ήταν η εμφάνιση ψυχολογικών προβλημάτων (κατάθλιψη, σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής και διαταραχές ύπνου), για τον λόγο αυτό βρίσκεται υπό ιατρική παρακολούθηση καθώς αναβιώνει καθημερινά το ανωτέρω συμβάν και αδυνατεί να ανταπεξέλθει ικανοποιητικά στις καθημερινές του υποχρεώσεις. Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μας, οι ως άνω αξιώσεις εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του ν. 5193/2025 και πρέπει να κατατεθεί παραίτηση από το δικόγραφο της ασκηθείσας έφεσης.

Κατόπιν των ως άνω

Η Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών εισηγείται:

Την παραίτηση από τα δικόγραφα των ασκηθεισών από την Περιφέρεια Αττικής εφέσεων με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 1758/2024, 2954/2023, 1062/2024, 1144/2024, 3212/2024, 67/2025, 3360/2024, 2624/2024** ενώπιον των αντίστοιχων τμημάτων του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Την μη παραίτηση από τα δικόγραφα των ασκηθεισών από την Περιφέρεια Αττικής εφέσεων με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 2766/2023, 529/2025, 591/2025, 2629/2024**, ενώπιον των αντίστοιχων τμημάτων του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

Την παραίτηση από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3222/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των 1, 2, 6 και 8 εναγόντων – εφεσιβλήτων, αναφορικά με χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, οι οποίες **εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.

Την μη παραίτηση από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3222/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των 5 και 6 εναγόντων – εφεσιβλήτων, αναφορικά με αποζημίωση για υλικές ζημιές και ηθική βλάβη λόγω αυτών, οι οποίες **δεν εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.

Την παραίτηση από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3363/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των εναγόντων - εφεσιβλήτων, αναφορικά με χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, οι οποίες **εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.

Την μη παραίτηση από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3363/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των εναγόντων – εφεσιβλήτων, αναφορικά με αποζημίωση για υλικές ζημιές και ηθική βλάβη λόγω αυτών, οι οποίες **δεν εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

1. **Την παραίτηση** από τα δικόγραφα των ασκηθεισών από την Περιφέρεια Αττικής εφέσεων με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 1758/2024, 2954/2023, 1062/2024, 1144/2024, 3212/2024, 67/2025, 3360/2024, 2624/2024** ενώπιον των αντίστοιχων τμημάτων του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.
2. **Την μη παραίτηση** από τα δικόγραφα των ασκηθεισών από την Περιφέρεια Αττικής εφέσεων με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 2766/2023, 529/2025, 591/2025, 2629/2024**, ενώπιον των αντίστοιχων τμημάτων του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
3. **Την παραίτηση** από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3222/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των 1, 2, 6 και 8 εναγόντων – εφεσιβλήτων,

αναφορικά με χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, οι οποίες **εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025

4. Την **μη παραίτηση** από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3222/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των 5 και 6 εναγόντων – εφεσιβλήτων, αναφορικά με αποζημίωση για υλικές ζημιές και ηθική βλάβη λόγω αυτών, οι οποίες **δεν εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.
5. Την **παραίτηση** από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3363/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των εναγόντων - εφεσιβλήτων, αναφορικά με χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, οι οποίες **εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025
6. Την **μη παραίτηση** από το δικόγραφο της με αριθμό κατάθεσης **ΕΦ 3363/2024**, ως προς το μέρος που αφορούν τις επιδικασθείσες αξιώσεις των εναγόντων – εφεσιβλήτων, αναφορικά με αποζημίωση για υλικές ζημιές και ηθική βλάβη λόγω αυτών, οι οποίες **δεν εμπίπτουν** στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του ν. 5193/2025.

- Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ. Μπαλάφας Γεώργιος και Λογοθέτη Αικατερίνη απέχουν από τη ψηφοφορία
- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Γεράκη Αικατερίνη απέχει από τη ψηφοφορία

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

**Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Γώγος Χρήστος
Παπασπύρου Αθανασία
Βλάχου Γεωργία
Λογοθέτη Αικατερίνη
Μπαλάφας Γεώργιος
Κατσικάρης Δημήτριος
Γεράκη Αικατερίνη
Μακρή Σταυρούλα**