



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
 Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
 Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
 Τηλ.: **213 20 63 822**
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 46^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1617/2025

Στην Αθήνα, σήμερα **15-10-2025**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00'** η Περιφερειακή Επιτροπή συνήλθε σε **έκτακτη** συνεδρίαση **μέσω τηλεδιάσκεψης**, λόγω του επείγοντος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: 1253700/14-10-2025 πρόσκληση του Προέδρου της η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 14-10-2025.

Η επιτροπή συνεδριάζει εκτάκτως λόγω του επείγοντος του παρακάτω θέματος καθότι λήγει σύντομα η προθεσμία για άσκηση αίτησης αναίρεσης.

Θέμα 1^ο

Άσκηση ή μη αίτησης για την αναίρεση της υπ' αρ. 1516/2025 απόφασης του 16ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και
 Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Γώγος Χρήστος
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Βλάχου Γεωργία

Το αναπληρωματικό μέλος:

- Αγγέλης Σπυρίδων
- Μουζάλας Μάριος
- Μαγκανάρης Νικόλαος
- Τάτσης Γεώργιος

Απόντες από την συνεδρίαση:

Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ:

- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Γεράκη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τέσσερα (4) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Βασάκη Δέσποινα.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στους κ.κ. Σκουλά και Λυκοτραφίτη, οι οποίοι ενημερώνουν τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Κατόπιν του με αρ. πρωτ. 1197727/02-10-2025 εγγράφου μας ενημερωθήκαμε προφορικώς ότι ο χειρισμός της ανωτέρω υπόθεσης, ήτοι η εισήγηση-γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της ως άνω δικαστικής απόφασης και η τυχόν άσκησή της δεν έχει ανατεθεί σε εξωτερικό δικηγορικό γραφείο-εταιρεία, παρότι πρόκειται για υπόθεση την οποία χειρίστηκε και στους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας εξωτερική δικηγορική -εταιρεία και ότι ανατίθεται στο Γραφείο μας. Παραλλήλως, με το υπ' αρ. 1224193/08-10-2025 έγγραφο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής διαβιβάστηκαν στο Γραφείο μας οι έγγραφες απόψεις που είχαν αποσταλεί από την ως άνω υπηρεσία προς το 18^ο Τριμελές Τμήμα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ενώπιον του οποίου εκδικάστηκε σε πρώτο βαθμό η ως άνω υπόθεση, για τις δικές μας ενέργειες.

Ενόψει των ανωτέρω, σας διαβιβάζουμε την ανωτέρω δικαστική απόφαση, που κοινοποιήθηκε στην Περιφέρεια Αττικής την 04-06-2025 (**λήξη προθεσμίας για την τυχόν άσκηση αίτησης αναίρεσης την 20-10-2025**) και σας εκθέτουμε τα εξής:

Με την ως άνω υπ' αρ. **1516/2025** απόφαση του 16^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έγινε δεκτή εν μέρει η έφεση των Α.Χ., Σ.Χ. και Α. συζ. Α.Χ., μεταρρυθμίστηκε η υπ' αρ. 14455/2023 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά το μέρος που αφορά τον πρώτο εκκαλούντα (Α.Χ.), εξαφανίστηκε η ίδια δικαστική απόφαση κατά το μέρος που είχε απορριφθεί η με αρ. εισαγ. ΑΓ 7825/2020_ αγωγή ως προς την Περιφέρεια Αττικής και το Δήμο Μαραθώνα και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγομένων Ελληνικού, Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνα, ευθυνομένων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον να καταβάλουν νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και έως την εξόφληση:

- στον Α.Χ. (πρώτο των εκκαλούντων) το συνολικό ποσό των διακοσίων χιλιάδων (210.000) ευρώ, εκ του οποίου ποσό 80.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της μητέρας του, ποσό 70.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της αδελφής του και ποσό 60.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο των δύο ανηλίκων ανιψιών του-τέκνων της θανούσας αδελφής του (ήτοι 30.000€ για την ανήλικη ανιψιά του Μ.-Ε. και 30.000€ για την ανήλικη ανιψιά του Η.-Μ.)

- στον Σ.Χ. (δεύτερο των εκκαλούντων) το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της γιαγιάς του και

- στην Α. συζ. Α.Χ. (τρίτη εκκαλούσα) το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, εκ του οποίου ποσό 15.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της πεθεράς της και ποσό 15.000€ ως χρηματική ικανοποίηση για το θάνατο της κουνιάδας της - αδελφής του συζύγου της.

Όπως είναι γνωστόν στο νομοσχέδιο για την «Ενίσχυση της κεφαλαιαγοράς και άλλες διατάξεις» περιελήφθη διάταξη περί μη άσκησης ή παραίτησης, κατά περίπτωση, από ένδικα μέσα σε δίκες που αφορούν αγωγές για αξιώσεις που γεννήθηκαν λόγω της πλημμύρας της 15ης.11.2017 στην ευρύτερη περιοχή της Μάνδρας Αττικής και της πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική.

Η διάταξη αυτή, όπως εισήχθη στην Βουλή των Ελλήνων, αφορούσε αρχικά μόνο το Ελληνικό Δημόσιο, δεδομένου και του ότι το τελευταίο δεν τελεί στις ως άνω συναφείς δίκες με την Περιφέρεια Αττικής (και τους Δήμους) σε σχέση αναγκαστικής ομοδικίας, αλλά σε σχέση απλής ομοδικίας, πλην όμως κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου προστέθηκαν στις υπόψη ρυθμίσεις και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού.

Ως εκ τούτου το άρθρο 224 του Ν. 5193/2025, όπως ισχύει, ορίζει τα εξής:

«1. Κατά οριστικών αποφάσεων πρωτοβαθμίων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' ή β' βαθμού κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί αστικής ευθύνης, επιδικάζονται: α) χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε ή λόγω ηθικής βλάβης εξαιτίας τραυματισμού προσώπου και β) είτε κατά την πλημμύρα της 15ης.11.2017 στην ευρύτερη περιοχή της Μάνδρας Αττικής είτε κατά την πυρκαγιά που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική, το Ελληνικό Δημόσιο ή οι Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο ή παραιτούνται από το ασκηθέν. Σε περίπτωση επιδίκασης με την

ίδια απόφαση και αποζημίωσης σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού ή μη άσκηση ενδίκου μέσου ή η παραίτηση από αυτό εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού περιορίζεται στο κεφάλαιο της απόφασης που αφορά στην επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης και αποζημίωσης του πρώτου εδαφίου, εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των σχετικών διατάξεων του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ν. 4831/2021, Α' 170), του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2005, Α' 114) και του ν. 3852/2010 (Α' 87).

2. Η παρούσα καταλαμβάνει και τις, μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, εκδοθείσες πρωτόδικες αποφάσεις. Εάν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος ή μετά από αυτή επιδικασθεί σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού χρηματική ικανοποίηση ή αποζημίωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 με απόφαση δευτεροβάθμιου διοικητικού δικαστηρίου ή απορριφθεί έφεση αυτού, η μη άσκηση εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου ή των ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού ενδίκου μέσου ή η παραίτηση από αυτό ισχύει και για την απόφαση αυτή, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1.....».

Κατ' αρχάς, θα πρέπει και εν προκειμένω να επισημανθεί ότι με τις ανωτέρω διατάξεις δεν παρακωλύεται το δικαίωμα των εναγόντων-εναγουσών στις ως άνω υποθέσεις, να ασκήσουν, σύμφωνα με τις πάγιες δικονομικές διατάξεις, ενόψει, άλλωστε και του, διασφαλίζοντας το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, άρθρου 20 του Συντάγματος, που έχει εφαρμογή και στις διοικητικές δίκες, ένδικα μέσα κατά εκδοθεισών ή εκδοθησομένων δικαστικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, με τις ως άνω διατάξεις της παρ. 1 προβλέφθηκε, ως προεκτέθηκε, ότι πέραν του Ελληνικού Δημοσίου και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού (Δήμοι και Περιφέρειες Αττικής) δεν ασκούν ένδικα μέσα ή παραιτούνται από τα ήδη ασκηθέντα, στο μέτρο που πρόκειται για αξιώσεις που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό τους πεδίο.

Σημειώνεται, ότι για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων δεν έχει περιέλθει, μέχρι σήμερα, σε γνώση μας, κάποια διευκρινιστική εγκύκλιος, ενώ από τις μέχρι σήμερα δικαστικές αποφάσεις των αποκλειστικά αρμόδιων κατά το Σύνταγμα και το νόμο Δικαστηρίων δεν έχουν επιλυθεί ενιαίως και στο σύνολό τους τα νομικά και ερμηνευτικά ζητήματα που ανακύπτουν εξ αυτών.

Κατόπιν και της ανακοίνωσης της Περιφέρειας Αττικής για την άμεση υλοποίηση των προβλέψεων του νόμου, παραθέτουμε, κατ' αρχάς, τα εξής όσον αφορά στο ζήτημα του κατά πόσο οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν με την ως άνω δικαστική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών εμπίπτουν ή μη στο ρυθμιστικό πεδίο των ως άνω διατάξεων:

Σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις (παρ. 1 και 2) οι ο.τ.α. β' βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο κατά αποφάσεων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες επιδικάζονται σε βάρος τους: «α) χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε...».

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου, κατά την αληθή και σαφή έννοια της διάταξης του άρθρου 932 εδ. 3 ΑΚ, στην οικογένεια του θύματος περιλαμβάνονται ο σύζυγος, οι εξ αίματος συγγενείς κατ' ευθεία γραμμή, οι εξ αίματος συγγενείς εκ πλαγίου έως το δεύτερο βαθμό, τέλος δε και οι εξ αγχιστείας πρώτου βαθμού συγγενείς, υπό την πρόσθετη προϋπόθεση της ύπαρξης μεταξύ αυτών και του θανατωθέντος, όταν ο τελευταίος ζούσε, αισθημάτων αγάπης και στοργής, η διαπίστωση της ανυπαρξίας των οποίων μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό, είτε όλων των προσώπων αυτών, είτε κάποιων ή κάποιου από αυτούς, από την επιδίκαση της εν λόγω χρηματικής ικανοποίησης (Ολ.ΑΠ 21/2000, ΑΠ 253/2020, ΑΠ51/2018, ΑΠ 90/2017, ΑΠ 436/2017, ΑΠ 602/2015, ΑΠ 975/2014, ΣτΕ 3552/2014, ΣτΕ 2210/2017).

Αντιθέτως, δεν περιλαμβάνονται στην έννοια της οικογένειας της ΑΚ932 και συνεπώς δεν δικαιούνται ψυχικής οδύνης οι θείοι του θανόντος, ήτοι οι αδελφοί του πατέρα ή της μητέρας αυτού (τρίτος βαθμός εξ αίματος εκ πλαγίου) ή ο/η σύζυγος αδελφής/φού του θανόντος (δεύτερος βαθμός συγγένειας εξ αγχιστείας), ανεξαρτήτως, μάλιστα, αν υπάρχουν και άλλοι εγγύτεροι συγγενείς ή αν αυτοί είναι οι μόνοι τοιοῦτοι των θανόντων (Ολ.ΑΠ 21/2000, ΑΠ 976/2014, 729/2009, 995/2009, 868/2002).

Βάσει των ανωτέρω, οι χρηματικές αξιώσεις λόγω ψυχικής οδύνης που επιδικάστηκαν με την υπ' αρ. 1516/2025 δικαστική απόφαση, στον 1° ενάγοντα-εκκαλούντα για το θάνατο της μητέρας του και της αδελφής του, στον 2° ενάγοντα-εκκαλούντα για το θάνατο της γιαγιάς του και στην 3^η ενάγουσα-εκκαλούσα για το θάνατο της πεθεράς της, ήτοι μελών της οικογένειας τους κατά την έννοια της ΑΚ932, εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του Ν. 5193/2024, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Αντιθέτως δεν εμπίπτουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, στο ρυθμιστικό πεδίο της ως άνω διάταξης η επιδικασθείσα στον 1° ενάγοντα - εκκαλούντα αξίωση χρηματικής

ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης (ύψους 60.000€) από το θάνατο των δύο ανήλικων ανιψιών του - τέκνων της θανούσας αδελφής του (ήτοι συγγενών εξ αίματος τρίτου βαθμού εκ πλαγίου), καθώς και η επιδικασθείσα στην 3^η ενάγουσα-εκκαλούσα αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης (ύψους 15.000€) ευρώ, για το θάνατο της κουινιάδας της - αδελφής του συζύγου της (ήτοι συγγενών εξ αγχιστείας δευτέρου βαθμού).

Σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ/Τος 18/1989, όπως ισχύει:

«. . 3. Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης απόφασης- ως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, ».

Όπως έχει παγίως κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας για το παραδεκτό αιτήσεως αναιρέσεως απαιτείται η συνδρομή των προϋποθέσεων και των δύο ως άνω διατάξεων, ήτοι και του ελαχίστου ποσού της διαφοράς (για το προσδιορισμό του οποίου λαμβάνεται υπόψη το ύψος του χρηματικού ποσού που αντιστοιχεί σε καθέναν από τους διαδίκους) και των αναφερομένων στην παράγραφο 3 προϋποθέσεων, (βλ. ΣΤΕ 856/2013 επταμ., 110/2015, 107/2015, 1282/2014, 2177/2011 επταμ.).

Στην προκειμένη περίπτωση, βάσει των ανωτέρω διατάξεων, δεν μπορεί να ασκηθεί παραδεκτώς αίτηση για την αναίρεσή της ως άνω απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν επιδικάστηκε στην 3^η ενάγουσα-εκκαλούσα το ποσό των 15.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της κουινιάδας της - αδελφής του συζύγου της, παρά το ότι η συγκεκριμένη αξίωση δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του Ν. 5193/2025, καθώς το ποσό τη διαφοράς είναι κατώτερο των 40.000€.

Αντιθέτως, όσον αφορά στην επιδικασθείσα στον 1^ο ενάγοντα-εκκαλούντα αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο των ανιψιών του, η οποία ως προελέχθη δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του Ν. 5193/2025, πληρούται η εν λόγω προϋπόθεση που τίθεται από τις ανωτέρω διατάξεις, καθόσον το ποσό της διαφοράς υπερβαίνει τις 40.000€ και ανέρχεται συγκεκριμένα στο ποσό των 60.000€.

Περαιτέρω, κατά τη γνώμη μας, συντρέχει εν προκειμένω και η δεύτερη προϋπόθεση που τίθεται στις ανωτέρω διατάξεις για την παραδεκτή άσκηση αίτησης αναίρεσης λόγω εσφαλμένης ερμηνείας της διάταξης της ΑΚ932 και της αντίθεσης της εν θέματι δικαστικής απόφασης προς την προεκτεθείσα νομολογία του Αρείου Πάγου.

Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που αποφασιστεί η άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά το άνω μέρος, δεν δύναται παραδεκτώς να προβληθούν άλλοι λόγοι όσον αφορά στην ερμηνεία διατάξεων σχετικά με τις αρμοδιότητες και ενέργειες της Περιφέρειας Αττικής στο πλαίσιο της πολιτικής προστασίας. Και τούτο διότι στον ίδιο διάδικο έχουν επιδικασθεί και λοιπές αξιώσεις, που, κατά τα ανωτέρω, εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 του Ν. 5193/2025, με αποτέλεσμα, ως εκ της μη άσκησης αίτησης αναίρεσης ως προς τις λοιπές αυτές αξιώσεις, να καθίσταται η κρίση του Δικαστηρίου ως προς την αιτία επιδικασής τους αμετάκλητη, μη δυνάμενη παραδεκτώς να ανατραπεί δια της άσκησης αίτησης αναίρεσης για μέρος μόνο των επιδικασθέντων ποσών.

Συμπερασματικά:

- Οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν στον Α.Χ. (πρώτο των εναγόντων- εκκαλούντων) και δη (α) ποσού 80.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της μητέρας του, καθώς και (β) ποσού 70.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της αδελφής του, ήτοι μελών της οικογένειάς του κατά την έννοια της ΑΚ932, εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

-Η αξίωση που επιδικάστηκε στον Σ.Χ. (δεύτερο των εναγόντων- εκκαλούντων) ποσού 40.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της γιαγιάς του, ήτοι μέλους της οικογένειάς του κατά την έννοια της ΑΚ932, εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για την οποία προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

-Η αξίωση που επιδικάστηκε στην Α. συζ. Α..Χ. (τρίτη ενάγουσα- εκκαλούσα), ύψους 15.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της πεθεράς της,

ήτοι μέλους της οικογένειάς της κατά την έννοια της ΑΚ932, εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για την οποία προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

-Η αξίωση που επιδικάστηκε στην ίδια ως άνω Α. συζ. Α..Χ. (τρίτη ενάγουσα-εκκαλούσα), ύψους 15.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο της κουνιάδας της - αδελφής του συζύγου της, ήτοι για πρόσωπο που δεν περιλαμβάνεται στην έννοια της οικογένειας της ΑΚ932, δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, πλην όμως δεν δύναται παραδεκτως να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά το μέρος αυτό, λόγω του ποσού της διαφοράς και ως εκ τούτου εισηγούμαστε την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης.

-Η αξίωση που επιδικάστηκε στον ίδιο ως άνω Α.Χ. (πρώτο των εναγόντων-εκκαλούντων) ύψους 60.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο των δύο ανηλίκων ανιψιών του-τέκνων της θανούσας αδελφής του, δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025 καθόσον, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και την επί του υπόψη νομικού ζητήματος νομολογία του Αρείου Πάγου, δεν περιλαμβάνονται στην έννοια της οικογένειας και συνεπώς δεν δικαιούνται κατά νόμο ψυχικής οδύνης οι θείοι θανόντος, ήτοι οι αδελφοί του πατέρα ή της μητέρας αυτού (τρίτος βαθμός εξ αίματος εκ πλαγίου), ανεξαρτήτως, μάλιστα (όπως παγίως έχει κριθεί), αν υπάρχουν και άλλοι εγγύτεροι συγγενείς ή αν αυτοί είναι οι μόνοι τοιοῦτοι των θανόντων.

Συνεπώς εισηγούμαστε την άσκηση αίτησης για την αναίρεση της υπ' αρ. 1516/2025 απόφασης του 16^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μόνο κατά το μέρος που με αυτήν επιδικάστηκε στον 1^ο ενάγοντα -εκκαλούντα χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο των δύο ανηλίκων ανιψιών του-τέκνων της θανούσας αδελφής του, λόγω παράβασης του νόμου και εσφαλμένης ερμηνείας αυτού (ΑΚ932).

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
κατά πλειοψηφία αποφασίζει

Την άσκηση αίτησης για την αναίρεση της υπ' αρ. 1516/2025 απόφασης του 16^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μόνο κατά το μέρος που με αυτήν επιδικάστηκε στον 1^ο ενάγοντα -εκκαλούντα χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης για το θάνατο των δύο ανηλίκων ανιψιών του-τέκνων της θανούσας αδελφής του, λόγω παράβασης του νόμου και εσφαλμένης ερμηνείας αυτού (ΑΚ932).

- Το αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Μαγκανάρης Νικόλαος καταψηφίζει την ως άνω απόφαση.
- Το αναπληρωματικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Τάσης Γεώργιος καταψηφίζει την ως άνω απόφαση.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη
Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Γώγος Χρήστος
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Βλάχου Γεωργία
Αγγέλης Σπυρίδων
Μουζάλας Μάριος
Μαγκανάρης Νικόλαος

Νικόλαος Χαρδαλιάς