



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 822**

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 49^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1692/2025

Στην Αθήνα, σήμερα **27-10-2025**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:30'** η **Περιφερειακή Επιτροπή** συνήλθε σε **έκτακτη** συνεδρίαση **μέσω τηλεδιάσκεψης**, λόγω του επείγοντος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: 1316501/27-10-2025 πρόσκληση του Προέδρου της η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 27-10-2025.

Η επιτροπή συνεδριάζει εκτάκτως λόγω του επείγοντος του παρακάτω θέματος καθότι λήγει σύντομα η προθεσμία για άσκηση ενδίκου μέσου.

Θέμα 5^ο

Άσκηση ή μη έφεσης κατά **(α)** της υπ' αρ. **6455/2025** απόφασης του 19^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, **(β)** της υπ' αρ. **A6649/2025** απόφασης του 6^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και **(γ)** της υπ' αρ. **A7150/2025** απόφασης του 1^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Γώγος Χρήστος
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Κασικάρης Δημήτριος

Το αναπληρωματικό μέλος:

- Μακρή Σταυρούλα
- Μουζάλας Μάριος
- Τάσης Γεώργιος

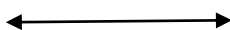
Απόντες από την συνεδρίαση:

Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Βλάχου Γεωργία
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Γιαννάκου Παναγιώτα.



Κατόπιν σχετικών εγγράφων του Γραφείου μας αναφορικά με το δικαστικό χειρισμό σε δεύτερο βαθμό, μεταξύ άλλων και της ανωτέρω υπόθεσης σχετικά με την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική, τις οποίες είχε χειριστεί ενώπιον του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου εξωτερική δικηγορική εταιρεία, διαβιβάστηκαν στο Γραφείο μας με το υπ' αρ. πρωτ. 1133369/19-09-2025 έγγραφο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής, κατόπιν εντολής του Γραφείου του κ. Περιφερειάρχη Αττικής, οι έγγραφες απόψεις που είχαν αποσταλεί από την ως άνω υπηρεσία προς το δικάσαν Δικαστήριο, για τις δικές μας ενέργειες.

Ενόψει των ανωτέρω, σας διαβιβάζουμε τις ανωτέρω δικαστικές αποφάσεις, που κοινοποιήθηκαν στην Περιφέρεια Αττικής την 26-06-2025, 27-06-2025 και 10-07-2025 αντίστοιχα (**λήξη προθεσμίας για την τυχόν άσκηση έφεσης την 10-11-2025, 11-11-2025 και 14-11-2025 αντίστοιχα**) και σας εκθέτουμε τα εξής:

Με την υπ' αρ. 6455/2025 απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή η με ΑΓ 4749/2021 αγωγή (όπως το αίτημα της αγωγής μετατράπηκε από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό) και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου, της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, ευθυνομένων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, να καταβάλουν νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως:

-στην 1^η ενάγουσα το συνολικό ποσό των 364.000€, εκ του οποίου ποσό 120.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του πατέρα της, ποσό 24.000€ ως αποζημίωση κατ' άρθρο 930 εδ. γ ΑΚ για την πλασματική δαπάνη αποκλειστικής νοσοκόμας-οικιακής βοηθού, ποσό 100.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα των βαρύτατων εγκαυμάτων που υπέστη και ποσό 120.000€ ως αποζημίωση κατά την ΑΚ931 και

-στη 2^η ενάγουσα ποσό 160.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του συντρόφου της σε ελεύθερη ένωση, πατέρα της θυγατέρας της (1^ης ενάγουσας).

Με την υπ' αρ. Α6649/2025 απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή η με ΑΓ 4245/2023 αγωγή (όπως το αίτημα της αγωγής μετατράπηκε από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό) και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου, της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, ευθυνομένων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, να καταβάλουν νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως στον 1^ο ενάγοντα το ποσό των 184.000€, εκ του οποίου ποσό 134.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού του και ποσό 50.000€ ως αποζημίωση κατά την ΑΚ931, ενώ απορρίφθηκε κατά λοιπά η αγωγή.

Με την υπ' αρ. Α7150/2025 απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή η με ΑΓ 4252/2023 αγωγή (όπως το αίτημα της αγωγής μετατράπηκε από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό) και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου, της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Μαραθώνος, ευθυνομένων αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, να καταβάλουν νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως:

-στην 1^η ενάγουσα ατομικά το συνολικό ποσό των 130.000€, εκ του οποίου ποσό 90.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού της (εκτεταμένων εγκαυμάτων) και ποσό 40.000€ ως αποζημίωση κατά την ΑΚ931 και

-στον 2^ο ενάγοντα ποσό 20.000€ ως χρηματική ικανοποίηση ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού του (εγκαυμάτων).

-στην 3^η ενάγουσα ποσό 15.000€ ως χρηματική ικανοποίηση ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού της (εγκαυμάτων) και

-στους 1^η και 2^ο των εναγόντων ως συνασκούντων τη γονική μέριμνα των δύο ανηλίκων τέκνων τους ποσό 60.000€, λόγω διαγνωσμένου μετατραυματικού στρες, για την αντιμετώπιση του οποίου χρειάστηκε ειδική παρακολούθηση και υποστήριξη.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων 481, 482 και 487 του Αστικού Κώδικα, εις ολόκληρον ευθύνη σημαίνει ότι έκαστος των εναγομένων είναι υπόχρεος σε καταβολή ολόκληρου του ποσού και δεν δύναται να αρνηθεί έναντι του ενάγοντος την υποχρέωσή του αυτή με το αιτιολογικό ότι είναι και άλλος εναγόμενος υπόχρεος, σε περίπτωση όμως που καταβάλει ένας εξ αυτών το ποσό αυτό απαλλάσσονται και οι λοιποί έναντι του δανειστή (ενάγοντος), ενώ εκείνος που κατέβαλε, δύναται να αναζητήσει το ποσό που κατέβαλε από τους λοιπούς συνοφειλέτες, αναλόγως του μέτρου ευθύνης εκάστου που τυχόν θα καθοριστεί με δικαστική απόφαση, κατόπιν άσκησης σχετικής αγωγής (αναγωγής) εκ μέρους του.

Το δικάσαν Δικαστήριο, παρά τις κρίσεις του περί των πράξεων και παραλείψεων του Ελληνικού Δημοσίου, οι οποίες ήταν επαρκώς ικανές και μπορούσαν, αντικειμενικώς, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων και με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας, να επιφέρουν το ζημιολόγο αποτέλεσμα, ήχθη σε κρίση περί αποζημιωτικής ευθύνης και της Περιφέρειας Αττικής, εις ολόκληρον ευθυνομένης με το Ελληνικό Δημόσιο.

Μέχρι σήμερα, όλες οι αποφάσεις που έχουν περιέλθει σε γνώση μας διαλαμβάνουν στο σκεπτικό τους αντίστοιχες κρίσεις με τις ως άνω καθ' ο μέρος αφορά στο Ελληνικό Δημόσιο.

Αντιθέτως, καθ' ο μέρος αφορά στην Περιφέρεια Αττικής υπάρχει σειρά δικαστικών αποφάσεων, με τις οποίες έχουν απορριφθεί συναφείς αγωγές κατά το μέρος που στρέφονταν εναντίον της (Ενδεικτικώς: οι υπ' αρ. 17531/2023, 8832/2023, 596/2024, 4689/2024, 17487/2023, 11017/2023, 8334/2024, 16129/2023, Α3043/2024, 6874/2023 αποφάσεις κ.α).

Λαμβάνοντας υπόψη τα κριθέντα με τις ως άνω απορριπτικές για την Περιφέρεια Αττικής δικαστικές αποφάσεις, αλλά και τα όσα εκτέθηκαν με τις έγγραφες απόψεις της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας και όσα αναπτύχθηκαν ενώπιον του δικάσαντος Δικαστηρίου από την Περιφέρεια Αττικής με το υπόμνημα της πληρεξουσίας δικηγόρου της εξωτερικής δικηγορικής εταιρείας που την εκπροσώπησε, θα στοιχειοθετούντο, κατ' αρχάς, λόγοι για την άσκηση έφεσης κατά των ανωτέρω δικαστικών αποφάσεων όσον αφορά στις αποδοθείσες στην Περιφέρεια Αττικής πλημμέλειες, που άπτονται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κειμένων διατάξεων, σε εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και σε πλημμελείς και αντιφατικές αιτιολογίες.

Ωστόσο, όπως είναι γνωστόν, στο νομοσχέδιο για την «Ενίσχυση της κεφαλαιαγοράς και άλλες διατάξεις» περιελήφθη διάταξη περί μη άσκησης ή παραίτησης, κατά περίπτωση, από ένδικα μέσα σε δίκες που αφορούν αγωγές για αξιώσεις που γεννήθηκαν λόγω της πλημμύρας της 15ης.11.2017 στην ευρύτερη περιοχή της Μάνδρας Αττικής και της πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική.

Η διάταξη αυτή, όπως εισήχθη στην Βουλή των Ελλήνων, αφορούσε αρχικά μόνο το Ελληνικό Δημόσιο, δεδομένου και του ότι το τελευταίο δεν τελεί στις ως άνω συναφείς δίκες με την Περιφέρεια Αττικής (και τους Δήμους) σε σχέση αναγκαστικής ομοδικίας, αλλά σε σχέση απλής ομοδικίας, πλην όμως κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου προστέθηκαν στις υπόψη ρυθμίσεις και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού.

Ως εκ τούτου το άρθρο 224 του Ν. 5193/2025, όπως ισχύει, ορίζει τα εξής:

«1. Κατά οριστικών αποφάσεων πρωτοβαθμίων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' ή β' βαθμού κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί αστικής ευθύνης, επιδικάζονται: α) χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε ή λόγω ηθικής βλάβης εξαιτίας τραυματισμού προσώπου και β) νοσήλια, έξοδα κηδείας ή παροχή κατά το άρθρο 931 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164) είτε κατά την πυρκαγιά που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική, το Ελληνικό Δημόσιο ή οι Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο ή παραιτούνται από το ασκηθέν.2.

3. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται δίκες, που κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων, κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου κατά το μέρος που αφορούν απαιτήσεις της παρ. 1.

4. Το δικαίωμα αναγωγής του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού κατά συνυπόχρεου τρίτου, δεν επηρεάζεται από τις διατάξεις του παρόντος».

Κατ' αρχάς, θα πρέπει και εν προκειμένω να επισημανθεί ότι με τις ανωτέρω διατάξεις δεν παρακωλύεται το δικαίωμα των εναγόντων-εναγουσών στις ως άνω υποθέσεις, να ασκήσουν, σύμφωνα με τις πάγιες δικονομικές διατάξεις, ενόψει, άλλωστε και του, διασφαλίζοντας το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, άρθρου 20 του Συντάγματος, που έχει εφαρμογή και στις διοικητικές δίκες, ένδικα μέσα κατά εκδοθεισών ή εκδοθησομένων δικαστικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, με τις ως άνω διατάξεις της παρ. 1 προβλέφθηκε, ως προεκτέθηκε, ότι πέραν του Ελληνικού Δημοσίου και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού (Δήμοι και Περιφέρεια Αττικής) δεν ασκούν ένδικα μέσα ή παραιτούνται από τα ήδη ασκηθέντα, στο μέτρο που πρόκειται για αξιώσεις που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό τους πεδίο.

Σημειώνεται, ότι για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων δεν έχει περιέλθει, μέχρι σήμερα, σε γνώση μας, κάποια διευκρινιστική εγκύκλιος, ενώ από τις μέχρι σήμερα δικαστικές αποφάσεις των αποκλειστικά αρμόδιων κατά το Σύνταγμα και το νόμο Δικαστηρίων δεν έχουν επιλυθεί ενιαίως και στο σύνολό τους τα νομικά και ερμηνευτικά ζητήματα που ανακύπτουν εξ αυτών.

Κατόπιν και της ανακοίνωσης της Περιφέρειας Αττικής για την άμεση υλοποίηση των προβλέψεων του νόμου, παραθέτουμε τα εξής όσον αφορά στο ζήτημα του κατά πόσο οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν με την ως άνω δικαστική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών εμπίπτουν ή μη στο ρυθμιστικό πεδίο των ως άνω διατάξεων:

(α) Όσον αφορά στην υπ' αρ. **6455/2025** απόφαση:

-Με την απόφαση αυτή επιδικάσθηκε, ως προελέχθη, στην 1^η ενάγουσα χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του πατέρα της, χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα των βαρύτατων εγκαυμάτων που υπέστη και αποζημίωση κατά την ΑΚ931, αξιώσεις οι οποίες εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 περ. α' του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

-Επιπλέον επιδικάστηκε στην 1^η ενάγουσα αποζημίωση κατ' άρθρο 930 εδ. γ ΑΚ για την πλασματική δαπάνη αποκλειστικής νοσοκόμας-οικιακής βοηθού. Όπως, παγίως έχει κριθεί, ως νοσήλια κατά την ΑΚ929 νοούνται οι δαπάνες που είναι αναγκαίες για την αποκατάσταση της υγείας του παθόντος, όπως είναι, εκτός των άλλων, και η δαπάνη για την πρόσληψη αποκλειστικής νοσοκόμου είτε στην οικία του είτε στο νοσοκομείο, έργο το οποίο μπορεί να αναλάβει, με εντατικοποίηση των δυνάμεων του, συγγενικό ή φιλικό του πρόσωπο, το οποίο, με τις προς τον παθόντα υπηρεσίες του, καλύπτει την πιο πάνω ανάγκη πρόσληψης οικιακής βοηθού ή αποκλειστικής νοσοκόμας (ΑΠ 553/2019, ΑΠ 1909/2024, Εφ. Αθ. 367/2025, Εφ. Αθ. 414/2025 κ.α.).

Συνεπώς η υπόψη επιδικασθείσα αξίωση εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 περ. β' του Ν. 5193/2025, για την οποία προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

-Περαιτέρω με την ίδια απόφαση επιδικάσθηκε στην 2^η ενάγουσα χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του συντρόφου της σε ελεύθερη ένωση, πατέρα της θυγατέρας της (1^ης ενάγουσας). Όπως έχει κριθεί, στην έννοια της «οικογένειας» της ΑΚ 932 περιλαμβάνονται και τα πρόσωπα που δεν έχουν τελέσει γάμο, ούτε έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης, αλλά συμβιώνουν σε ελεύθερη ένωση, από την οποία έχουν αποκτήσει τέκνα (ΑΠ 1159/2022, ΑΠ1194/2023, ΕφΑθ. 1273/2024 κ.α.).

Συνεπώς η υπόψη επιδικασθείσα αξίωση εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 περ. α' του Ν. 5193/2025, για την οποία προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

(β) Όσον αφορά στην υπ' αρ. **A6649/2025** απόφαση:

Ως προελέχθη, με την απόφαση αυτή επιδικάσθηκε στον 1^ο ενάγοντα χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού του, καθώς και αποζημίωση κατά την ΑΚ931, αξιώσεις οι οποίες εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 περ. α' του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

(γ) Όσον αφορά στην υπ' αρ. **A7150/2025** απόφαση:

Ως προελέχθη με την απόφαση αυτή επιδικάσθηκαν χρηματικά ποσά ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού (κατά τις διακρίσεις που ανωτέρω εκτέθηκαν) , ενώ στην 1^η ενάγουσα επιδικάσθηκε επιπλέον αποζημίωση κατά την ΑΚ931, αξιώσεις οι οποίες εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 περ. α' του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Συμπερασματικά, οι αξιώσεις που επιδικάσθηκαν με (α) την υπ' αρ. **6455/2025** απόφαση του 19^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, (β) την υπ' αρ. **A6649/2025** απόφαση του 6^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και (γ) την υπ' αρ. **A7150/2025** απόφαση του 1^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 περ. θ' του Ν. 3852/2010, ως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 175Α του ιδίου Νόμου, η Περιφερειακή Επιτροπή «...αποφασίζει για την άσκηση ή μη

όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων...» και ως εκ τούτου παρακαλείσθε όπως αποφασίσετε σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την μη άσκηση έφεσης κατά: **(α)** της υπ' αρ. **6455/2025** απόφασης του 19^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, **(β)** της υπ' αρ. **A6649/2025** απόφασης του 6^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και **(γ)** της υπ' αρ. **A7150/2025** απόφασης του 1^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη
Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Γώγος Χρήστος
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Λογοθέτη Αικατερίνη
Κατσικάρης Δημήτριος
Μακρή Σταυρούλα
Μουζάλας Μάριος
Τάτσης Γεώργιος

Νικόλαος Χαρδαλιάς