



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 822**

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 51^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1795/2025

Στην Αθήνα, σήμερα **11-11-2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **1377327/7-11-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 7/11/2025.

Θέμα 8^ο

Άσκηση του ενδίκου μέσου της Εφέσεως κατά της υπ' αριθ. Α2454/2025 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά Τμήμα 5ο Τριμελές.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Βλάχου Γεωργία
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αγγέλης Σπυριδών
- Μαγκανάρης Νικόλαος

Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Γώγος Χρήστος
- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Κατσικάρης Δημήτριος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Παγώνα Μαλέρδου.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στον κ. Σχινά και στον κ. Χαρατσάρη, οι οποίοι ενημερώνουν τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

1.Με την υπ' αριθμ. Α2454/2025 απόφαση του, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά Τμήμα 5^ο Τριμελές έκανε εν μέρει δεκτή την από 18/06/2024 και με ΑΓ 968/2024 Αγωγή του Δημητρίου Σιδέρη του Ιωάννη και αναγνώρισε την υποχρέωση της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Γλυφάδας όπως καταβάλλουν στον ενάγοντα εις ολόκληρον και αλληλεγγύως συνευθυνόμενοι το συνολικό ποσό των διακοσίων ενενήντα πέντε χιλιάδων τριάντα έξι ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών

(295.036,86 ευρώ) από την επόμενη επίδοσης της αγωγής, επιμελεία του Δικαστηρίου και έως την πλήρη εξόφληση, νομιμοτόκως, του τόκου υπολογιζομένου κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 45 του Ν. 4607/2019.

2. Ο ενάγων με την αγωγή του ζήτησε να αναγνωρισθεί η υποχρέωση των εναγομένων να του καταβάλουν, ως εις ολόκληρον και αλληλεγγύως συνευθυνομένων, νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής και έως την πλήρη εξόφληση, τα κάτωθι ποσά: α. το ποσό των 1.600.000 ευρώ, άλλως, εκείνο των 673.964,20 ευρώ, τα οποία αντιστοιχούν, ως υποστηρίζει, στη συνολική εμπορική και αντικειμενική αξία ακινήτου ιδιοκτησίας του, επιφανείας 728 τ.μ., κειμένου στο Δήμο Γλυφάδας, ως αποζημίωση, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ), για την παράνομη κατάληψη και άνευ δικαιώματος χρήση (κατασκευή μέρους οδού και τεχνητού σκάμματος) του παραπάνω ακινήτου από όργανα του Δήμου Γλυφάδας, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, β. επικουρικώς, το ποσό των 675.818,55 ευρώ, άλλως, το ποσό των 285.036,86 ευρώ, τα οποία αντιστοιχούν, ως ισχυρίζεται, στην εμπορική και αντικειμενική αξία του εναπομείναντος - μετά τις παραπάνω ενέργειες - τμήματος, επιφανείας 307,86 τ.μ. του ιδίου ακινήτου, γ. το ποσό των 127.395 ευρώ, για την αποθετική ζημία, την οποία ισχυρίζεται ότι υπέστη από την απώλεια μισθωμάτων, για το χρονικό διάστημα από το 2019 και επέκεινα και δ. το ποσό 15.000 ευρώ, κατ' εφαρμογή του άρθρου 932 του Α.Κ., ως χρηματική ικανοποίηση, λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη, ως διατείνεται, εκ της αυτής ως άνω αιτίας.

3. Το Δικαστήριο έκρινε ότι εν προκειμένω, ως προκύπτει και από το 34663/15.11.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Γλυφάδας, πραγματοποιήθηκαν εργασίες διάνοιξης οδού, κατασκευής πεζοδρομίου και ασφαλτόστρωσης της οδού Κρήτης στο Δήμο Γλυφάδας, κατά τη χρονική περίοδο από τον Ιανουάριο έως τον Ιούλιο του έτους 2020, ενώ, ως περαιτέρω συνομολογεί και ο παραπάνω ο.τ.α., οι εργασίες αυτές έλαβαν χώρα και επί του επίδικου ακινήτου, κυριότητας του ενάγοντος, ότι εν όψει τούτων, όλες οι ανωτέρω ενέργειες, οι οποίες συντελέστηκαν άνευ τήρησης της εκ του νόμου προβλεπόμενης διαδικασίας εκ νέου κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και καταβολής της αντίστοιχης αποζημίωσης στην ενάγοντα, έχουν τη φύση de facto απαλλοτρίωσης και φέρουν παράνομο χαρακτήρα, ότι το έργο της οδοποιίας έχει πλήρως ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η αυτούσια απόδοση του τμήματος αυτού, και ότι συνεπώς οι ανωτέρω, παράνομες διακατοχικές ενέργειες των οργάνων του Δήμου Γλυφάδας εντός του ακινήτου του ενάγοντος, καθώς και η παράλειψη των οικείων οργάνων της Περιφέρειας Αττικής να προβούν στη νόμιμη επανακήρυξη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης επί του επίδικου Ο.Τ., οδήγησαν στη χειροτέρευση της κατάστασης του επίδικου ακινήτου, λόγω της αλλοίωσης της μορφής του, το ζημιογόνο, δε, αυτό αποτέλεσμα συνδέεται αιτιωδώς με την προαναφερόμενη παράνομη συμπεριφορά. Περαιτέρω το Δικαστήριο έκρινε ότι η επίμαχη κατάληψη τμήματος ακινήτου ιδιοκτησίας του ενάγοντος, χωρίς να έχει τηρηθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης και της καταβολής της σχετικής αποζημίωσης, είναι παράνομη, διότι με τον τρόπο αυτό παραβιάστηκαν οι διατάξεις των άρθρων 17 του Συντάγματος και 1000 του Α.Κ., περί προστασίας του εμπράγματος δικαιώματος της κυριότητας, η προσβολή του οποίου ενεργοποιεί πλέγμα διατάξεων, τόσο του Αστικού (άρθρα 973, 1094 επ. του Α.Κ.), όσο και του Ποινικού Δικαίου, περί φθοράς ξένης ιδιοκτησίας

4. Με βάση τα ανωτέρω το Δικαστήριο έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή του ενάγοντα και αναγνώρισε την υποχρέωση των εναγομένων, ως εις ολόκληρον και αλληλεγγύως συνευθυνομένων, να καταβάλουν, ως αποζημίωση, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, για την αποκατάσταση της ζημίας του ενάγοντος από την ως άνω παράνομη κατάληψη του ακινήτου του, την αντικειμενική αξία των εναπομείναντος τμήματος αυτού, επιφανείας 307,89 τ.μ. (πρβλ. ΣτΕ 3090/2009, ΔΕφΑθηνών 1830/2025), η οποία καθορίζεται κατά το Δικαστήριο στο ποσό των 925,77 ευρώ ανά τ.μ., ήτοι στο συνολικό ποσό των 285.036,86 ευρώ και περαιτέρω ως χρηματική ικανοποίηση, λόγω ηθικής βλάβης, το ποσό των 10.000 ευρώ, νομιμοτόκως, από την επομένη επίδοσης, επιμελεία του Δικαστηρίου, της αγωγής στους εναγόμενους και συνολικά το ποσό των διακοσίων ενενήντα πέντε χιλιάδων τριάντα έξι ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών (295.036,86 ευρώ).

5. Κατά την άποψή μας εν προκειμένω συντρέχουν λόγοι άσκησης του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της ως άνω απόφάσεως.

6. Ενόψει των ανωτέρω εισηγούμαστε την άσκηση εφέσεως κατά της υπ' αριθ. Α2454/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά Τμήμα 5^ο Τριμελές και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Επισυνάπτεται η υπ' αριθ. Α2454/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά Τμήμα 5^ο Τριμελές

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. Α2454/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά Τμήμα 5^ο Τριμελές

- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κ. Μπαλάφας Γεώργιος και το αναπληρωματικό μέλος κ. Αγγέλης Σπυρίδων απέχουν από την ψηφοφορία.
- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα. Γεράκη Αικατερίνη απέχει από την ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

**Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Βλάχου Γεωργία
Μπαλάφας Γεώργιος
Γεράκη Αικατερίνη
Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Αγγέλης Σπυρίδων
Μαγκανάρης Νικόλαος**