



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Γραφείο Προέδρου

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Συγγρού 80-88

Ταχ. Κωδ. : 117 41 Αθήνα

Τηλ.: 213-2065244, 238, 518

e-mail : ssona@patt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Συνεδρίαση 24^η

ΑΠΟΦΑΣΗ υπ' αριθμ. 250/2025

Σήμερα 24/11/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00, συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε, δια ζώσης, στην αίθουσα του κινηματογράφου «ΣΙΝΕ ΕΛΕΥΣΙΣ», στον Δήμο Ελευσίνας (Ταχ. Δ/ση: Ελ. Βενιζέλου 45, Ελευσίνα), κατά τις προβλέψεις των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 167 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 1427866/18-11-2025 πρόσκλησης του Προέδρου κ. Βασιλείου Καπερνάρου, που κοινοποιήθηκε νόμιμα, στις 18/11/2025 στον Περιφερειάρχη Αττικής, σε καθένα από τους Αντιπεριφερειάρχες καθώς και σε καθένα από τους Περιφερειακούς Συμβούλους.

Θέμα 6^ο Η.Δ.

Απόρριψη του 1^{ου} αιτήματος του αναδόχου για αντικατάσταση του εγκεκριμένου συμβατικού εξοπλισμού της σύμβασης προμήθειας «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ», προϋπολογισμού: 14.382.750,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.).

Λόγω απουσίας του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου, κ. Βασιλείου Καπερνάρου, καθήκοντα προέδρου άσκησε ο Αντιπρόεδρος κ. Κωνσταντίνος Κάβουρας, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 168 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε η απαρτία, κατά την έναρξη της συνεδρίασης, με σύνολο σαράντα επτά (47) παρόντων επί συνόλου ογδόντα πέντε (85) Περιφερειακών Συμβούλων, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 447/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 για την Περιφέρεια Αττικής και ανακηρύχθηκε ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, ο Περιφερειάρχης και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί περιφερειακοί σύμβουλοι κάθε συνδυασμού για την περιφερειακή περίοδο από 01-01- 2024 έως 31-12-2028, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αριθμ. 538/2023 όμοια και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 186/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Οι παρόντες και οι απόντες στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος έχουν ως εξής:

Παρόντες:

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Αντιπρόεδρος κ. Κάβουρας Κωνσταντίνος

Ο Γραμματέας κ. Μπενετάτος Στυλιανός

Η Αναπληρώτρια Περιφερειάρχης κ. Κεφαλογιάννη Χριστίνα

Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα), Αλεξανδράτος Χαράλαμπος (Μπάμπης), Βάρσου Μαργαρίτα, Βλάχος Γεώργιος, Βοϊδονικόλας Σταύρος, Δαμάσκος Δημήτριος, Παπαγεωργίου Νικόλαος, Παπασπύρου Αθανασία.

Οι Θεματικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αλυμάρια Σοφία, Αντωνάκου Σταυρούλα, Ασκητής Αθανάσιος (Θάνος), Κουτσογιαννόπουλος Θεόδωρος (Θοδωρής), Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα), Μαρκουίζος (Ιαβέρης) Κωνσταντίνος, Μπαϊρακτάρης Πολυχρόνιος (Πολυχρόνης), Μπαρμπαγιάννη - Αδαμοπούλου Ευγενία, Μωραϊτάκη Πικρού Ελευθερία (Ρίτα), Σιάτρας Χαράλαμπος (Μπάμπης).

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμίδης Γαβριήλ, Αγγελάκη Δήμητρα, Αλμπάνης Ευάγγελος, Αντωνίου Άννα, Αποστολίδου Κλεονίκη (Νίκη), Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσσυ), Αυγερινός Αθανάσιος (Θανάσης), Αυλωνίτου Χρυσάνθη, Βαθιώτης Αθανάσιος, Βαρελάς Κλεάνθης, Βισκαδουράκης Αθανάσιος (Θανάσης), Βλάχου Γεωργία, Βουτσινάς Ιωάννης, Γαλακτόπουλος Πέτρος, Γεράκη Αικατερίνη, Γώγος Χρήστος, Ζαμπίδης Μιχαήλ (Άιρον Μάικ), Ζώμπος Κωνσταντίνος, Θεοδωρόπουλος Χρήστος, Ιωακειμίδης Γεώργιος, Ιωακειμίδης Ευάγγελος, Καβαλλάρη Βασιλική (Βίκυ), Καββαδίας Αντώνης, Καζάκου Μαρία, Καραδήμα Ιωάννα, Κατσικάρης Δημήτριος, Κόκκαλης Βασίλειος, Κοσμόπουλος Ελευθέριος, Κουρή Μαρία (Μαίρη), Λογοθέτη Αικατερίνη, Λώλος Βασίλειος, Μαγκανάρης Νικόλαος, Μανωλάκος Λεωνίδα, Μελάς Σταύρος, Μιλλούση Βασιλική (Βίκυ), Μουζάλας Μάριος, Μπαλάφας Γεώργιος, Ντούρος Γεώργιος, Ορφανός Αθανάσιος (Θάνος), Πετρόπουλος Βασίλειος, Πρεζεράκου Ευριδίκη (Έρρικα), Πρωτούλης Ιωάννης, Ράπτης Ιωάννης, Σγουρός Ιωάννης, Σφακιανάκης Εμμανουήλ (Μανώλης), Τάτσης Γεώργιος, Τουμαζάτου Μαριάννα, Τσουκαλάς Γεώργιος, Χιωτάκης Νικόλαος (Νίκος), Χρονοπούλου Νίκη.

Απόντες:

Ο Περιφερειάρχης Αττικής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος.

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Πρόεδρος κ. Καπερνάρος Βασίλειος.

Η Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Αττικής κ. Πάλλη - Γιαννακοπούλου Αλεξάνδρα.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμοπούλου Ελένη, Αγγέλης Σπυρίδων, Γεωργιάδου Παρασκευή (Εύη), Γιακουμάτου Ευαγγελία (Εβίνα), Καμπούρης Φίλιππος, Κασίμης Χρήστος, Κατσούλης Αθανάσιος

(Σάκης), Κεφαλογιάννη Λουκία, Κοροβέση Μυρτώ, Κωνσταντέλλου Αθηνά, Συρίγος Βάλαμος, Σχορτσάνιτης Σοφοκλής.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Αττικής κ. Σωτηροπούλου Ευαγγελία και κ. Ζαλοκώστα Ευανθία- Αναστασία.

Ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Κων/νος Κάβουρας έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη για θέματα Οδικής Ασφάλειας και Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας, κ. Μαρκουίζο (Ιαβέρη) Κωνσταντίνο, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Περιφερειακού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ. 1289669/21-10-2025 εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής, που εστάλη με την πρόσκληση και έχει ως εξής :

Σύμφωνα με τις διατάξεις :

1. Του Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87 Α'), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει σήμερα.
2. Του Ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
3. Της υπ' αριθμ. 37419 / 13479/ 08-05-2018 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 121/2018 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 1661 Β'/11-05-2018), περί τροποποίησης – επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής.
4. Του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α'147), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Του άρθρου 33 του Ν.5013/2023 (παρ. 1στ) περί αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου (Τροποποίηση παρ.1 άρθρου 163 του ν. 3852/2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθ. 10 του Ν. 5039/23.
6. Της παρ. ζ του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με την οποία «Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου [...]»

και έχοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. 326028/12.3.2024 Απόφαση με την οποία τοποθετήθηκε Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών (Δ.Δ.Μ.Υ.) ο κ. Θεοφανόπουλος Βασίλειος.
2. Τη χρηματοδότηση της σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου "Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα») βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών.
3. Τη διακήρυξη (ΑΔΑΜ 23PROC012607624 2023-05-05) του έργου και τα Παραρτήματά της, που εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 183/2024 (ΑΔΑΜ 24ΑWRD015645039) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής.

4. Την Απόφαση 1173/2024 του Έβδομου Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με την οποία δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και της ένωσης οικονομικών φορέων ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ΤΕΡΝΑ Α.Ε.
5. Την με αριθμ. 24SYMV015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση.
6. Την υπ' αριθμ. 271/2024/25.11.2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία συγκροτήθηκε τριμελής Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής της παρούσας σύμβασης. Στην απόφαση ορίζεται ότι έργο της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής, είναι πέραν των άλλων και η γνωμοδότηση, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, τυχόν τροποποιήσεις αυτής και την έκπτωση του αναδόχου.
7. Το με αριθμ. πρωτ. 15/0584/26.05.2025 αίτημα του Αναδόχου με το οποίο ζητά την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH.
8. Το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Παραλαβής με αρ. πρωτ.ΔΙΔΙΜΥ: 527849/06.05.2025, με το οποίο εξετάστηκε προηγούμενη πρόταση του Αναδόχου για αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light Ιταλικής προέλευσης που υποβλήθηκε και αξιολογήθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH.
9. Την υπ. αρ. 170/2025 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία ορίστηκαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για την υπόψη Σύμβαση.
10. Το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων με αριθμ. πρωτ. 1281742/20-10-2025

Σκεπτικό της Εισήγησης

Ιστορικό

Ο Ανάδοχος υπέβαλε αίτημα για αντικατάσταση του συμβατικού εξοπλισμού (κάμερα Tattile Vega Smart Traffic Light) με νέο τύπο (Milesight Traffic X TS5511-GH). Η Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής (στο εξής: Επιτροπή Παρακολούθησης), με το 1^ο Πρακτικό της, **απέρριψε** την πρόταση, διαπιστώνοντας αφενός **νομική πλημμέλεια** λόγω μη αιτιολόγησης της αναγκαιότητας της αντικατάστασης (π.χ. κατάργηση προϊόντος, ανωτέρα βία), και αφετέρου **αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές** και τεχνική υποδεέστερη λύση σε κρίσιμα σημεία. Το 1^ο Πρακτικό διαβιβάστηκε στον Ανάδοχο με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 538915/7-5-2025 πράξη του Αν. Προϊσταμένου της ΔΙΔΙΜΥ. Ο Ανάδοχος, θεωρώντας ότι το Πρακτικό εμπεριέχει δυσμενή για αυτόν πράξη, άσκησε προσφυγή κατά του Πρακτικού και της πράξης διαβίβασής του, ζητώντας την ακύρωσή τους. Ο Ανάδοχος επικαλείται ως κύριο λόγο προσφυγής την **αναρμοδιότητα** της Επιτροπής Παρακολούθησης να προβεί σε οριστική απόρριψη του αιτήματος, καθώς το όργανο αυτό έχει μόνο γνωμοδοτική και όχι αποφασιστική αρμοδιότητα.

Γνωμοδότηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά και τις εφαρμοστέες διατάξεις, καταλήγει στα εξής:

1. **Νομιμότητα του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Παρακολούθησης:** Η Επιτροπή Παρακολούθησης νομίμως απεφάνθη με το 1^ο Πρακτικό περί απόρριψης του αιτήματος αντικατάστασης του συμβατικού εξοπλισμού. Η εισήγηση (Πρακτικό) της Επιτροπής Παρακολούθησης έφερε επαρκή αιτιολόγηση. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο Ανάδοχος δεν παρείχε αιτιολογημένη ανάγκη για την αντικατάσταση του

εξοπλισμού, παρά μόνο επικαλέστηκε λόγους αποτελεσματικότερης και ταχύτερης εκτέλεσης της σύμβασης, χωρίς τεκμηρίωση. Η μη αιτιολόγηση του λόγου που ζητείται η τροποποίηση της σύμβασης αποτελεί νομική πλημμέλεια. Επιπλέον, η Επιτροπή Παρακολούθησης τεκμηρίωσε επαρκώς τις αποκλίσεις που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές, κρίνοντας ότι η προτεινόμενη κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH δεν είναι ισοδύναμη, αλλά υποδεέστερη της αρχικώς εγκεκριμένης Tattile Vega Smart Traffic Light. Οι αποκλίσεις αφορούσαν, μεταξύ άλλων, τον βαθμό προστασίας (IP68 έναντι IP67), τον μέγιστο ρυθμό ανανέωσης (75 fps έναντι 30/45 fps), τον αριθμό ανεξάρτητων εισόδων για τον σηματοδότη (6 έναντι 4) και την κρυπτογράφηση δεδομένων.

2. **Χαρακτήρας του 1ου Πρακτικού και Διαδικασία Κοινοποίησης:** Σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 11 στ. β του Ν. 4412/2016, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται για όλα τα θέματα παραλαβής και παρακολουθεί την εκτέλεση των όρων της σύμβασης. Στο στάδιο της εκτέλεσης, η Επιτροπή γνωμοδοτεί όπου απαιτείται για θέματα που ανακύπτουν, συμπεριλαμβανομένων των τροποποιήσεων. Ως εκ τούτου, το συγκεκριμένο Πρακτικό δεν έπρεπε να κοινοποιηθεί στον Ανάδοχο, καθότι αποτελεί γνώμη και όχι πράξη που μπορεί να επιφέρει συνέπειες (εκτελεστή). Η αρμοδιότητα της Επιτροπής Παρακολούθησης εξαντλείται στη διατύπωση γνώμης προς το αποφαινόμενο όργανο. Το Πρακτικό έπρεπε να υποβληθεί προς έγκριση στο Περιφερειακό Συμβούλιο (Π.Σ.), ως το αρμοδίως αποφαινόμενο όργανο, για έκδοση απόφασης επί του συγκεκριμένου αιτήματος του Αναδόχου.
3. **Ασκηθείσα Προσφυγή του άρθρου 205:** Κατά της απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου επί του αιτήματος τροποποίησης, ο Ανάδοχος θα μπορούσε να ασκήσει την προσφυγή του άρθρου 205 Ν. 4412/2016. Το άρθρο 205 επιτρέπει την προσφυγή κατά αποφάσεων που επιβάλλουν κυρώσεις ή εφαρμόζουν συμβατικούς όρους. Δεδομένου ότι ο Ανάδοχος άσκησε την προσφυγή του κατά του 1ου Πρακτικού (που αποτελεί εισήγηση/γνώμη) και της πράξης διαβίβασης αυτού, η προσφυγή ασκείται απαραδέκτως κατά μη εκτελεστής πράξης.
4. **Υποχρέωση του Περιφερειακού Συμβουλίου και Συνέπειες:** Το Περιφερειακό Συμβούλιο (Π.Σ.) – εφόσον είχε πλέον ακολουθηθεί η ορθή διαδικασία (έχει υποβληθεί από την Επιτροπή Παρακολούθησης το Πρακτικό) – όφειλε να εκδώσει απόφαση επί της προσφυγής. Η απόφαση αυτή έπρεπε να εκδοθεί εντός των 30 ημερών από την κοινοποίηση της προσφυγής, κατά τα προβλεπόμενα από το άρθρο 5.3 της Διακήρυξης και 205 του ν.4412/2016. Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η προσφυγή ασκείται απαραδέκτως κατά μη εκτελεστής πράξης (του 1ου Πρακτικού), το Π.Σ. θα έπρεπε να την απορρίψει.
5. **Τεκμαιρόμενη Απόρριψη:** Σύμφωνα με το άρθρο 205 του Ν. 4412/2016, εάν δεν εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής εντός τριάντα (30) ημερών από την άσκησή της, αυτή θεωρείται ως σιωπηρώς απορριφθείσα. Σε κάθε περίπτωση, η μη έκδοση ρητής απόφασης έως σήμερα αποτελεί τεκμαιρόμενη απόρριψη αυτής, δεδομένου ότι έχει παρέλθει η αποσβεστική προθεσμία των 30 ημερών από την υποβολή της προσφυγής (26/05/2025).
6. **Επιπτώσεις στο Χρονοδιάγραμμα:** Κατά την άποψη της Επιτροπής Ενστάσεων, η συγκεκριμένη προσφυγή, όντας απαράδεκτη ως ασκηθείσα κατά μη εκτελεστής πράξης, δεν πρέπει να αποτελεί λόγο καθυστέρησης εξέλιξης της διαδικασίας και να επιβαρύνει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης. Πρέπει να τονιστεί ότι η καθυστέρηση στην εξέλιξη της διαδικασίας από την Αναθέτουσα Αρχή θα μπορούσε να θεμελιώσει σοβαρό λόγο για τον Ανάδοχο για μετάθεση των προθεσμιών λόγω μη οφειλόμενων σε υπαιτιότητά του.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

- Α)** Να διαπιστωθεί το **απαράδεκτο** της προσφυγής του Αναδόχου, καθώς αυτή στρέφεται κατά του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Παρακολούθησης, το οποίο συνιστά **απλή γνωμοδότηση και όχι εκτελεστή πράξη**.
- Β)** Επικουρικώς, και όσον αφορά την ουσία του αιτήματος τροποποίησης, να υιοθετηθεί η εισήγηση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Παρακολούθησης, κρίνοντας ότι η προτεινόμενη αντικατάσταση είναι **μη νόμιμη** (λόγω μη αιτιολόγησης της αναγκαιότητας) και **μη επιτρεπτή** (καθώς η προτεινόμενη λύση είναι τεχνικά υποδεέστερη και ενδεχομένως ουσιώδης τροποποίηση).
- Γ)** Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την **άμεση συνέχιση της εκτέλεσης της σύμβασης** από τον Ανάδοχο, καθώς η διαδικασία της προσφυγής δεν πρέπει να επιβαρύνει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης.

**Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του
και**

λαμβάνοντας υπόψη:

- τη χρηματοδότηση της εν θέματι σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου “Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα»), βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών,
- την υπ’ αριθμ. 24SYMV015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση της Περιφέρειας Αττικής για «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ»,
- το υπ’ αριθμ. πρωτ. 15/0584/26.05.2025 αίτημα του Αναδόχου με το οποίο ζητά την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH,
- το 1^ο Πρακτικό (με αρ. πρωτ. ΔΙΔΙΜΥ: 527849/06.05.2025) της αρμόδιας τριμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής της εν λόγω σύμβασης - που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 271/2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής - με το οποίο εξετάστηκε προηγούμενη πρόταση του Αναδόχου για αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light Ιταλικής προέλευσης που υποβλήθηκε και αξιολογήθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH,
- το 1^ο Πρακτικό (με αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΙΜΥ: 1281742/20-10-2025) της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της εν λόγω σύμβασης, που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 170/2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής,
- την ανωτέρω εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής και τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν,

αποφασίζει ομόφωνα

Α) Διαπιστώνει το **απαράδεκτο** της προσφυγής του Αναδόχου, καθώς αυτή στρέφεται κατά του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Παρακολούθησης, το οποίο συνιστά **απλή γνωμοδότηση και όχι εκτελεστή πράξη**.

Β) Επικουρικώς, και όσον αφορά την ουσία του αιτήματος του αναδόχου για τροποποίηση-αντικατάσταση του εγκεκριμένου συμβατικού εξοπλισμού της σύμβασης, υιοθετεί την εισήγηση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής της σύμβασης, κρίνοντας ότι η προτεινόμενη αντικατάσταση είναι **μη νόμιμη** (λόγω μη αιτιολόγησης της αναγκαιότητας) και **μη επιτρεπτή** (καθώς η προτεινόμενη λύση είναι τεχνικά υποδεέστερη και ενδεχομένως ουσιώδης τροποποίηση).

Γ) Να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την **άμεση συνέχιση της εκτέλεσης της σύμβασης** από τον Ανάδοχο, καθώς η διαδικασία της προσφυγής δεν πρέπει να επιβαρύνει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης αυτής.

Απείχαν της ψηφοφορίας οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ» κ.κ.: Ι. Πρωτούλης, Αικ. Γεράκη, Α. Καββαδίας, Στ. Μπενετάτος, Β. Πετρόπουλος, Γ. Τάτσης, Ν. Χρονοπούλου.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Π.Σ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΒΟΥΡΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΣ