



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Γραφείο Προέδρου

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Συγγρού 80-88

Ταχ. Κωδ. : 117 41 Αθήνα

Τηλ.: 213-2065244, 238, 518

e-mail : ssona@patt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Συνεδρίαση 24^η

ΑΠΟΦΑΣΗ υπ' αριθμ. 251/2025

Σήμερα 24/11/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00, συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε, δια ζώσης, στην αίθουσα του κινηματογράφου «ΣΙΝΕ ΕΛΕΥΣΙΣ», στον Δήμο Ελευσίνας (Ταχ. Δ/ση: Ελ. Βενιζέλου 45, Ελευσίνα), κατά τις προβλέψεις των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 167 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 1427866/18-11-2025 πρόσκλησης του Προέδρου κ. Βασιλείου Καπερνάρου, που κοινοποιήθηκε νόμιμα, στις 18/11/2025 στον Περιφερειάρχη Αττικής, σε καθένα από τους Αντιπεριφερειάρχες καθώς και σε καθένα από τους Περιφερειακούς Συμβούλους.

Θέμα 7^ο Η.Δ.

Απόρριψη 2^{ου} αιτήματος του αναδόχου για αντικατάσταση του εγκεκριμένου συμβατικού εξοπλισμού της σύμβασης προμήθειας «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ», προϋπολογισμού: 14.382.750,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.).

Λόγω απουσίας του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου, κ. Βασιλείου Καπερνάρου, καθήκοντα προέδρου άσκησε ο Αντιπρόεδρος κ. Κωνσταντίνος Κάβουρας, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 168 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε η απαρτία, κατά την έναρξη της συνεδρίασης, με σύνολο σαράντα επτά (47) παρόντων επί συνόλου ογδόντα πέντε (85) Περιφερειακών Συμβούλων, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 447/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 για την Περιφέρεια Αττικής και ανακηρύχθηκε ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, ο Περιφερειάρχης και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί περιφερειακοί σύμβουλοι κάθε συνδυασμού για την περιφερειακή περίοδο από 01-01- 2024 έως 31-12-2028, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αριθμ. 538/2023 όμοια και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 186/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Οι παρόντες και οι απόντες στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος έχουν ως εξής:

Παρόντες:

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Αντιπρόεδρος κ. Κάβουρας Κωνσταντίνος

Ο Γραμματέας κ. Μπενετάτος Στυλιανός

Η Αναπληρώτρια Περιφερειάρχης κ. Κεφαλογιάννη Χριστίνα

Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα), Αλεξανδράτος Χαράλαμπος (Μπάμπης), Βάρσου Μαργαρίτα, Βλάχος Γεώργιος, Βοϊδονικόλας Σταύρος, Δαμάσκος Δημήτριος, Παπαγεωργίου Νικόλαος, Παπασπύρου Αθανασία.

Οι Θεματικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αλυμάρια Σοφία, Αντωνάκου Σταυρούλα, Ασκητής Αθανάσιος (Θάνος), Κουτσογιαννόπουλος Θεόδωρος (Θοδωρής), Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα), Μαρκουίζος (Ιαβέρης) Κωνσταντίνος, Μπαϊρακτάρης Πολυχρόνιος (Πολυχρόνης), Μπαρμπαγιάννη - Αδαμοπούλου Ευγενία, Μωραϊτάκη Πικρού Ελευθερία (Ρίτα), Σιάτρας Χαράλαμπος (Μπάμπης).

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμίδης Γαβριήλ, Αγγελάκη Δήμητρα, Αλμπάνης Ευάγγελος, Αντωνίου Άννα, Αποστολίδου Κλεονίκη (Νίκη), Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσσυ), Αυγερινός Αθανάσιος (Θανάσης), Αυλωνίτου Χρυσάνθη, Βαθιώτης Αθανάσιος, Βαρελάς Κλεάνθης, Βισκαδουράκης Αθανάσιος (Θανάσης), Βλάχου Γεωργία, Βουτσινάς Ιωάννης, Γαλακτόπουλος Πέτρος, Γεράκη Αικατερίνη, Γώγος Χρήστος, Ζαμπίδης Μιχαήλ (Άιρον Μάικ), Ζώμπος Κωνσταντίνος, Θεοδωρόπουλος Χρήστος, Ιωακειμίδης Γεώργιος, Ιωακειμίδης Ευάγγελος, Καβαλλάρη Βασιλική (Βίκυ), Καββαδίας Αντώνης, Καζάκου Μαρία, Καραδήμα Ιωάννα, Κατσικάρης Δημήτριος, Κόκκαλης Βασίλειος, Κοσμόπουλος Ελευθέριος, Κουρή Μαρία (Μαίρη), Λογοθέτη Αικατερίνη, Λώλος Βασίλειος, Μαγκανάρης Νικόλαος, Μανωλάκος Λεωνίδας, Μελάς Σταύρος, Μιλλούση Βασιλική (Βίκυ), Μουζάλας Μάριος, Μπαλάφας Γεώργιος, Ντούρος Γεώργιος, Ορφανός Αθανάσιος (Θάνος), Πετρόπουλος Βασίλειος, Πρεζεράκου Ευριδίκη (Έρρικα), Πρωτούλης Ιωάννης, Ράπτης Ιωάννης, Σγουρός Ιωάννης, Σφακιανάκης Εμμανουήλ (Μανώλης), Τάτσης Γεώργιος, Τουμαζάτου Μαριάννα, Τσουκαλάς Γεώργιος, Χιωτάκης Νικόλαος (Νίκος), Χρονοπούλου Νίκη.

Απόντες:

Ο Περιφερειάρχης Αττικής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος.

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Πρόεδρος κ. Καπερνάρος Βασίλειος.

Η Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Αττικής κ. Πάλλη - Γιαννακοπούλου Αλεξάνδρα.

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμοπούλου Ελένη, Αγγέλης Σπυρίδων, Γεωργιάδου Παρασκευή (Εύη), Γιακουμάτου Ευαγγελία (Εβίνα), Καμπούρης Φίλιππος, Κασίμης Χρήστος, Κατσούλης Αθανάσιος

(Σάκης), Κεφαλογιάννη Λουκία, Κοροβέση Μυρτώ, Κωνσταντέλλου Αθηνά, Συρίγος Βάλαμος, Σχορτσάνιτης Σοφοκλής.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Αττικής κ. Σωτηροπούλου Ευαγγελία και κ. Ζαλοκώστα Ευανθία- Αναστασία.

Ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Κων/νος Κάβουρας έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη για θέματα Οδικής Ασφάλειας και Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας, κ. Μαρκουίζο (Ιαβέρη) Κωνσταντίνο, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Περιφερειακού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ. 1289947/21-10--2025 εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής, που εστάλη με την πρόσκληση και έχει ως εξής :

Σύμφωνα με τις διατάξεις :

1. Του Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87 Α'), «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει σήμερα.
2. Του Ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
3. Της υπ' αριθμ. 37419 / 13479/ 08-05-2018 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 121/2018 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 1661 Β'/11-05-2018), περί τροποποίησης – επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής.
4. Του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α'147), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Του άρθρου 33 του Ν.5013/2023 (παρ. 1στ) περί αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου (Τροποποίηση παρ.1 άρθρου 163 του ν. 3852/2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθ. 10 του Ν. 5039/23.
6. Της παρ. ζ του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με την οποία «Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου [...]»

και έχοντας υπόψη:

1. Το υπ' αριθμ. 4819/Β'/11.9.2025 ΦΕΚ ορισμού Αντιπεριφερειάρχη για θέματα Οδικής Ασφάλειας και Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας.
2. Την υπ' αριθμ. 326028/12.3.2024 Απόφαση με την οποία τοποθετήθηκε Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών (Δ.Δ.Μ.Υ.) ο κ. Θεοφανόπουλος Βασίλειος.
3. Τη χρηματοδότηση της σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου "Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα») βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών.

4. Τη διακήρυξη (ΑΔΑΜ 23PROC012607624 2023-05-05) του έργου και τα Παραρτήματά της, που εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 183/2024 (ΑΔΑΜ 24ΑWRD015645039) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής.
5. Την Απόφαση 1173/2024 του Έβδομου Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με την οποία δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και της ένωσης οικονομικών φορέων ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ΤΕΡΝΑ Α.Ε.
6. Την με αριθμ. 24ΣΥΜΝ015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση.
7. Την υπ' αριθμ. 271/2024/25.11.2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία συγκροτήθηκε τριμελής Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής της παρούσας σύμβασης. Στην απόφαση ορίζεται ότι έργο της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής, είναι πέραν των άλλων και η γνωμοδότηση, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, τυχόν τροποποιήσεις αυτής και την έκπτωση του αναδόχου.
8. Το με αριθμ. πρωτ. 18/0584/18.09.2025 αίτημα του αναδόχου με το οποίο ζητά την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την κάμερα VIGILATE V-LANE A5D8HP.
9. Το με αρ. πρωτ. 17402/AZ/EA/2 Απριλίου 2025 του Κέντρου Διεθνούς & Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου/ Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων.
10. Το 1ο Πρακτικό μας, με το οποίο εξετάστηκε προηγούμενη πρόταση του αναδόχου για αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light Ιταλικής προέλευσης που υποβλήθηκε και αξιολογήθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH.
11. Το από 17.10.2025 πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής.

Σκεπτικό της Εισήγησης

1. Από τον με αριθ. 23PROC012607624 2023-05-05 Ανοιχτό Δημόσιο Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό (αρ. συστ. ΕΣΗΔΗΣ 192391) για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης, αναδείχθηκε ανάδοχος η Κ/Ξ «ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ΤΕΡΝΑ -ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ» (στο εξής «ανάδοχος») και συνήφθη η με αριθ.πρωτ. 24ΣΥΜΝ015746693 2024-11-11 Σύμβαση.
2. Κατά τη διαγωνιστική διαδικασία ο ανάδοχος υπέβαλε τεχνική προσφορά και δείγμα εξοπλισμού (κάμερα) και συγκεκριμένα την Tattile Vega Smart Traffic Light, Ιταλικής προέλευσης, η οποία πληρούσε τις προβλεπόμενες από την Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, αξιολογήθηκε και βάσει αυτής αναδείχθηκε ανάδοχος.
3. Στη συνέχεια με τη με αρ. πρωτ. 3/0584/10.2.2025 επιστολή του, ο ανάδοχος αιτήθηκε την αντικατάσταση του συμβατικού εξοπλισμού ήτοι την κάμερα Tattile Vega Smart Traffic Light με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH, υποβάλλοντας φύλλο συμμόρφωσης, τεχνικό φυλλάδιο και το user manual για τη νέα κάμερα, υποστηρίζοντας ότι αυτή ικανοποιεί στο σύνολό τους τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης και είναι ισοδύναμη με την κάμερα που εγκρίθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία.
4. Η Επιτροπή αρχικά διερεύνησε τη νομιμότητα του αιτήματος και εν συνεχεία προέβη σε έλεγχο των τεχνικών φυλλαδίων που είχαν κατατεθεί από τον ανάδοχο και συνέταξε το 1ο Πρακτικό, με το οποίο πρότεινε την απόρριψη του αιτήματος του αναδόχου για τους εξής λόγους :
α) Δεν αναδείχθηκε αιτιολογημένη ανάγκη για την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light που εγκρίθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία,

β) οι δύο κάμερες καταφανώς δεν είναι ισοδύναμες τεχνικά και η προτεινόμενη κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH είναι αντικειμενικά υποδεέστερη της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light που εγκρίθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, γ) η προτεινόμενη κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH δεν ικανοποιεί την τεχνική προδιαγραφή όσον αφορά την απαίτηση για frame rate τουλάχιστον 45 fps, δ) η αντικατάσταση της εγκριθείσας κατά τη διαγωνιστική διαδικασία κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light από την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH που προτείνεται από τον ανάδοχο, θα υποβαθμίσει τεχνικά και ποιοτικά το έργο.

5. Κατά του Πρακτικού της Επιτροπής και της υπ' αριθμ. Πρωτ. 538915/7-5-2025 πράξης του Αν. Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών κατέθεσε τη με αρ. πρωτ. 15/0584/26.5.2025 προσφυγή ενώπιον της Περιφερειακής Επιτροπής, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά μετά την πάροδο της αποκλειστικής προθεσμίας των 30 ημερών από την άσκησή της.
6. Κατόπιν αυτού στις 18-9-2025 ο ανάδοχος με επιστολή του, ζητά – εκ νέου – την αντικατάσταση του συμβατικού εξοπλισμού (κάμερες), όπως αυτός είχε υποβληθεί στην τεχνική προσφορά του και συγκεκριμένα την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την κάμερα VIGILATE V-LANE A5D8HP.
7. Επί του εξεταζόμενου αιτήματος του αναδόχου και λαμβάνοντας υπ' όψη τα πραγματικά στοιχεία της υπόθεσης, τα επικαλούμενα επιχειρήματα του αναδόχου και την εφαρμοζόμενη νομοθεσία, ισχύουν τα ακόλουθα :

Ο συμβατικός εξοπλισμός συμπεριλήφθηκε σαφώς στην τεχνική προσφορά του αναδόχου κατά την διαγωνιστική διαδικασία, ελέγχθηκε, αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού και εγκρίθηκε, αποτελώντας αναπόσπαστο και δεσμευτικό στοιχείο της προσφοράς του, η αξιολόγηση της οποίας ανέδειξε αυτόν ανάδοχο. Συνεπώς η επιλογή του αναδόχου βασίστηκε στο συγκεκριμένο προϊόν, το οποίο αποτέλεσε κριτήριο επιλογής για την ανάδειξή του ως αναδόχου της σύμβασης. Η προσφορά του αναδόχου (τεχνική & οικονομική) αποτελεί συμβατικό στοιχείο και δεσμεύει τόσο τον ανάδοχο όσο και την Αναθέτουσα. Συνεπώς, η αλλαγή του συμβατικού εξοπλισμού αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση της σύμβασης κατ' άρθρο 132 ν.4412/2016.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 4.5 της Διακήρυξης, η σύμβαση τροποποιείται κατά τη διάρκειά της, χωρίς να απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, μόνο όταν συντρέχουν οι όροι και προϋποθέσεις του άρθρου 132 του ν. 4412/2016 και κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής της περ. β της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει (βλ. και Σύμβαση άρθρο 11), ήτοι της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής. Οι άνω διατάξεις, ως εξαιρετικές δέον να ερμηνεύονται εν στενή έννοια.

Κατά τις διατάξεις αυτές προβλέπονται τα εξής: «1. Οι συμβάσεις και οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α), β) γ) όταν πληρούνται **σωρευτικά** οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

αα) η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε λόγω περιστάσεων που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν από μια επιμελή αναθέτουσα αρχή,

ββ) η τροποποίηση δεν μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης,

γγ) οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας- πλαίσιο.....»

ε) όταν οι τροποποιήσεις, ανεξαρτήτως της αξίας τους, δεν είναι ουσιώδεις κατά την έννοια της παρ. 4.....»

Ουσιώδης δε τροποποίηση σύμβασης θεωρείται, κατά την έννοια της παρ. 4, όταν καθιστά τη σύμβαση ουσιωδώς διαφορετική, ως προς τον χαρακτήρα, από την

αρχικώς συναφθείσα και πληροί μία ή περισσότερες (δηλ. εναλλακτικά και όχι σωρευτικά όπως ισχύει για την περ. γ) από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

« α) η τροποποίηση εισάγει όρους οι οποίοι, εάν είχαν αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, θα είχαν επιτρέψει τη συμμετοχή διαφορετικών υποψηφίων από αυτούς που επιλέχθηκαν αρχικώς ή στην αποδοχή άλλης προσφοράς από εκείνη που επελέγη αρχικώς ή θα προσέλκυαν και άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

β) η τροποποίηση αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο υπέρ του αναδόχου, κατά τρόπο που δεν προβλεπόταν στην αρχική σύμβαση, (.....)».

Από τις άνω διατάξεις καθορίζονται συγκεκριμένα κριτήρια, η συνδρομή έστω και ενός εκ των οποίων στοιχειοθετεί τη μη επιτρεπτή ουσιώδη τροποποίηση της οικείας αρχικής σύμβασης.

Η εν προκειμένω τυχόν τροποποίηση της σύμβασης (σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος) δεν έχει οικονομικό αντικείμενο αλλά συνεπάγεται την τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου αυτής, με την αντικατάσταση του συνόλου του υπό προμήθεια εξοπλισμού τον οποίο ο ανάδοχος είχε προτείνει και συμπεριλάβει στην τεχνική προσφορά του η οποία αποτελεί πλέον μετά την υπογραφή της σύμβασης, συμβατικό στοιχείο αυτής.

Κατά την άποψη της Επιτροπής αυτό αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση κατά την έννοια της περ. ε' της παρ. 1.

Επιπλέον, κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του Ν.4412/16, συντρέχει περίπτωση μη επιτρεπτής ουσιώδους τροποποίησης όταν:

α) η σχετική τροποποίηση είναι ικανή να θέσει εν αμφιβόλω την ανάθεση της σύμβασης στον ήδη ανάδοχο, υπό την έννοια ότι εάν είχε συμπεριληφθεί στα έγγραφα της διαδικασίας ανάθεσης της αρχικής σύμβασης (διακήρυξη κ.λπ.) θα είχε επηρεάσει την εξέλιξή της, προσελκύοντας και άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

Εν προκειμένω η σχετική τροποποίηση είναι ικανή να θέσει εν αμφιβόλω την ανάθεση της σύμβασης στον ήδη ανάδοχο, υπό την έννοια ότι εάν είχε συμπεριληφθεί στα έγγραφα της διαδικασίας ανάθεσης της αρχικής σύμβασης (διακήρυξη κ.λπ.) ο όρος ότι δίδεται η δυνατότητα ο ανάδοχος που θα επιλεγεί να μπορεί να αντικαταστήσει το προϊόν του οποίου υπέβαλλε δείγμα και τεχνικό φάκελο, ελέγχθηκε και αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού και τελικώς βάσει του προϊόντος αναδείχθηκε μειοδότης και του ανατέθηκε η σύμβαση, ενδεχομένως να είχε προσελκύσει και άλλους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

Επιπλέον η συγκεκριμένη τροποποίηση παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθώς οι λοιποί ενδιαφερόμενοι (εν δυνάμει διαγωνιζόμενοι) δεν είχαν την ευκαιρία να αξιολογήσουν και ενδεχομένως να προσφέρουν λαμβάνοντας υπόψη τους ότι κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης θα είχαν τη δυνατότητα αντικατάστασης των υλικών που είχαν προσφέρει κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς στην περίπτωση αυτή θα μπορούσαν να προσφέρουν ένα υλικό και στη συνέχεια να επαναδιαπραγματευθούν τις συμφωνίες τους με τους προμηθευτές των καμερών.

β) η τροποποίηση αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης υπέρ του αναδόχου, κατά τρόπο που δεν προβλεπόταν στην αρχική σύμβαση, (βλ. ΕΛΣυν ΣΤ' Κλιμ. 54/2023, 246/2021).

Σύμφωνα με το αναφερόμενο έγγραφο με αρ. πρωτ. 17402/AZ/EA/ 2 Απριλίου 2025 (σχετ.5 στα έχοντας υπόψη του παρόντος) του Κέντρου Διεθνούς & Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου/ Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων, «Ουσιώδης θεωρείται η τροποποίηση όταν επίσης μεταβάλλεται η οικονομική

ισορροπία της σύμβασης υπέρ του αναδόχου, υπό την έννοια είτε της άμεσης αύξησης του συμβατικού τιμήματος χωρίς αντίστοιχη επαύξηση των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου ή της έμμεσης μείωσης των κρατήσεων ή/και φόρων κ.α. που προβλέπονται στην αρχική σύμβαση. Αντίθετα, η τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης (αντικατάσταση λογισμικού χ με λογισμικό ψ) κρίθηκε επουσιώδης, όταν τεκμηριώθηκε η κατάργηση του αρχικού λογισμικού, το ισοδύναμο της προτεινόμενης νέας λύσης, καθώς και η οικονομική ισοδυναμία του νέου φυσικού αντικείμενου με το προβλεπόμενο στην αρχική σύμβαση (ΕΣ 109/2021 Πράξη Ζ Κλιμ σκ 9).

2 / Η προτεινόμενη από τον ανάδοχο επίμαχη αντικατάσταση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης προμήθειας δεν οφείλεται σε απρόβλεπτο γεγονός που θα δικαιολογούσε την τροποποίηση της εκτελούμενης σύμβασης. Ούτε επουσιώδης μπορεί να χαρακτηριστεί καθώς φαίνεται να αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης προς όφελος του αναδόχου (μικρότερο κόστος κάμερας με διατήρηση του ίδιου συμβατικού τιμήματος),»

Εν προκειμένω δεν υπάρχει τρόπος να διαπιστωθεί από την Επιτροπή με αξιόπιστο τρόπο αν η τροποποίηση του συμβατικού εξοπλισμού τροποποιεί την οικονομική ισορροπία της σύμβασης υπέρ του αναδόχου.

Πέραν των ανωτέρω, από το αίτημα του αναδόχου **δεν προκύπτει αιτιολογημένη ανάγκη για την αντικατάσταση του εξοπλισμού (κατάργηση προϊόντος, ανωτέρας βίας κ.λπ.)**, καθώς ο ανάδοχος αναφέρει ότι προτείνει την αντικατάσταση για λόγους αποτελεσματικότερης και ταχύτερης εκτέλεσης της σύμβασης, χωρίς να αιτιολογεί το λόγο και τον τρόπο που θα συμβεί αυτό.

Από έρευνα της Επιτροπής **διαπιστώθηκε ότι ο συμβατικός εξοπλισμός (κάμερες Tattile Vega Smart Traffic Light) διατίθεται κανονικά στην αγορά και δεν υφίστανται άλλοι λόγοι ανωτέρας βίας που να επιβάλλουν την αντικατάσταση αυτού με άλλο προϊόν.**

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή:

α) Η τροποποίηση της σύμβασης είναι εξαιρετική διαδικασία η οποία πρέπει να λαμβάνει χώρα όταν υπάρχει αιτιολογημένη ανάγκη και υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 132 του Ν.4412/16

β) Δεν αναδείχθηκε αιτιολογημένη ανάγκη για την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light που εγκρίθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς αυτή συνεχίζει να διατίθεται στο εμπόριο και δεν υφίστανται άλλοι λόγοι ανωτέρας βίας που να επιβάλλουν την αντικατάσταση αυτού με άλλο προϊόν.

γ) Η προτεινόμενη τροποποίηση εισάγει όρους (ανααιτιολόγητη αντικατάσταση του εγκριθέντος κατά τη διαγωνιστική διαδικασία προϊόντος) οι οποίοι εάν είχαν συμπεριληφθεί στα έγγραφα της διαδικασίας ανάθεσης της αρχικής σύμβασης (διακήρυξη κ.λπ.) ενδεχομένως να είχαν προσελκύσει και άλλους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

δ) Η προτεινόμενη τροποποίηση, ενδέχεται να αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης προς όφελος του αναδόχου (μικρότερο κόστος κάμερας με διατήρηση του ίδιου συμβατικού τιμήματος)

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την απόρριψη του 2ου αιτήματος του αναδόχου για αντικατάσταση του εγκεκριμένου συμβατικού εξοπλισμού, κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την προτεινόμενη κάμερα VIGILATE V-LANE A5D8HP.

Μετά το πέρας των τοποθετήσεων, ο Πρόεδρος έθεσε προς ψήφιση την ανωτέρω εισήγηση.

**Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του
και**

λαμβάνοντας υπόψη:

- τη χρηματοδότηση της εν θέματι σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου “Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα»), βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών,
- την υπ’ αριθμ. 24SYMV015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση της Περιφέρειας Αττικής για «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ»,
- την υπ’ αριθμ. πρωτ. 3/0584/10.2.2025 επιστολή του αναδόχου της εν θέματι σύμβασης με την οποία αιτήθηκε την αντικατάσταση του συμβατικού εξοπλισμού ήτοι την κάμερα Tattile Vega Smart Traffic Light με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH, υποβάλλοντας φύλλο συμμόρφωσης, τεχνικό φυλλάδιο και το user manual για τη νέα κάμερα, υποστηρίζοντας ότι αυτή ικανοποιεί στο σύνολό τους τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,
- το υπ’ αριθμ. πρωτ. 18/0584/18.09.2025 εκ νέου αίτημα του αναδόχου με το οποίο ζητά την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την κάμερα VIGILATE V-LANE A5D8HP,
- το υπ’ αριθμ. πρωτ. 17402/AZ/EA/2 Απριλίου 2025 έγγραφο του Κέντρου Διεθνούς & Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου/ Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων,
- το 1^ο Πρακτικό (με αρ. πρωτ. ΔΙΔΙΜΥ: 527849/06.05.2025) της αρμόδιας τριμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής της εν λόγω σύμβασης- που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 271/2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής- με το οποίο εξετάστηκε προηγούμενη πρόταση του Αναδόχου για αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light Ιταλικής προέλευσης που υποβλήθηκε και αξιολογήθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, με την κάμερα Milesight Traffic X TS5511-GH,
- το από 17.10.2025 πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής της σύμβασης.
- την ανωτέρω εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής και τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν,

αποφασίζει ομόφωνα

Την απόρριψη του 2^{ου} αιτήματος του αναδόχου της σύμβασης προμήθειας «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης

παραβιάσεων του ΚΟΚ», Κ/Ξ «ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ΤΕΡΝΑ -ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ», για αντικατάσταση του εγκεκριμένου συμβατικού εξοπλισμού, κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light, με την προτεινόμενη κάμερα VIGILATE V-LANE A5D8HP, σύμφωνα με το σκεπτικό που αναλύεται στην ανωτέρω εισήγηση και βάσει του οποίου διαπιστώνεται ότι :

α) Η τροποποίηση της σύμβασης είναι εξαιρετική διαδικασία η οποία πρέπει να λαμβάνει χώρα όταν υπάρχει αιτιολογημένη ανάγκη και υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 132 του Ν.4412/16.

β) Δεν αναδείχθηκε αιτιολογημένη ανάγκη για την αντικατάσταση της κάμερας Tattile Vega Smart Traffic Light που εγκρίθηκε κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς αυτή συνεχίζει να διατίθεται στο εμπόριο και δεν υφίστανται άλλοι λόγοι ανωτέρας βίας που να επιβάλλουν την αντικατάσταση αυτού με άλλο προϊόν.

γ) Η προτεινόμενη τροποποίηση εισάγει όρους (ανααιτιολόγητη αντικατάσταση του εγκριθέντος κατά τη διαγωνιστική διαδικασία προϊόντος) οι οποίοι εάν είχαν συμπεριληφθεί στα έγγραφα της διαδικασίας ανάθεσης της αρχικής σύμβασης (διακήρυξη κ.λπ.) ενδεχομένως να είχαν προσελκύσει και άλλους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία.

δ) Η προτεινόμενη τροποποίηση, ενδέχεται να αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης προς όφελος του αναδόχου (μικρότερο κόστος κάμερας με διατήρηση του ίδιου συμβατικού τιμήματος)

Απείχαν της ψηφοφορίας οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ» κ.κ.: Ι. Πρωτούλης, Αικ. Γεράκη, Α. Καββαδίας, Στ. Μπενετάτος, Β. Πετρόπουλος, Γ. Τάσης, Ν. Χρονοπούλου.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Π.Σ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΒΟΥΡΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΣ