



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Γραφείο Προέδρου

Ταχ.Δ/ση : Λάμπρου Βεΐκου 43-45

Ταχ. Κωδ. : 117 42 Αθήνα

Τηλ.: 214-444-5389, -5381, -5387

e-mail : ssona@patt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Συνεδρίαση 26^η (εξ αναβολής)

ΑΠΟΦΑΣΗ υπ' αριθμ. 268/2025

Σήμερα 19/12/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:30, συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση (εξ αναβολής) τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε, δια ζώσης, στην αίθουσα «Άννα Συνοδινού» στο Πολυδύναμο Κέντρο Πολιτιστικών, Αθλητικών & Κοινωνικών Δραστηριοτήτων «Μίκης Θεοδωράκης» του Δήμου Ιλίου (Ταχ. Δ/ση: Ηροδότου & Πωγωνίου, Ίλιον), κατά τις προβλέψεις των διατάξεων: α) της παρ. 1 του άρθρου 167 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει και β) της παρ. 15 του άρθρου 9 του Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας Περιφερειακού Συμβουλίου (ΦΕΚ 642/τ. Β'/17-02-2025), κατόπιν i) της υπ' αριθμ. πρωτ. 1541066/10-12-2025 αρχικής πρόσκλησης του Προέδρου κ. Βασιλείου Καπερνάρου, ii) της υπ' αριθμ. πρωτ. 1562389/15-12-2025 ανακοίνωσής του για αναβολή της ορισθείσας στις 16/12/2025 συνεδρίασης και iii) της υπ' αριθμ. πρωτ. 1568128/16-12-2025 νεότερης πρόσκλησης του Προέδρου, που κοινοποιήθηκαν νόμιμα, στις 10/12/2025, 15/12/2025 και 16/12/2025 αντίστοιχα, στον Περιφερειάρχη, σε καθένα από τους Αντιπεριφερειάρχες καθώς και σε καθένα από τους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Αττικής.

Θέμα 1^ο Ε.Η.Δ.

Απόρριψη της προσφυγής της Κοινοπραξίας «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» κατά της υπ' αριθμ. 226/2025 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: ΨΡΧ37Λ7-ΔΨΘ).

Λόγω απουσίας του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου, κ. Βασιλείου Καπερνάρου, καθήκοντα προέδρου άσκησε ο Αντιπρόεδρος κ. Κωνσταντίνος Κάβουρας, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 168 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'/07-6-2010), όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε η απαρτία, κατά την έναρξη της συνεδρίασης, με σύνολο εβδομήντα τεσσάρων (74) παρόντων επί συνόλου ογδόντα πέντε (85) Περιφερειακών Συμβούλων, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 447/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των εκλογών της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 για την Περιφέρεια Αττικής και ανακηρύχθηκε ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, ο

Περιφερειάρχης και οι τακτικοί και αναπληρωματικοί περιφερειακοί σύμβουλοι κάθε συνδυασμού για την περιφερειακή περίοδο από 01-01- 2024 έως 31-12-2028, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αριθμ. 538/2023 όμοια και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 186/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Κωνσταντίνος Κάβουρας ενημέρωσε το Σώμα ότι προτείνεται από τον Περιφερειάρχη Αττικής, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 168 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'07-6-2010), όπως ισχύει, η συζήτηση και λήψη απόφασης, ως εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα, επί της απόρριψης της προσφυγής της Κοινοπραξίας «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» κατά της υπ' αριθμ. 226/2025 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: ΨΡΧ37Λ7-ΔΨΘ).

Κατόπιν ο Αντιπρόεδρος ζήτησε την έγκριση του Σώματος για την ένταξη του ανωτέρω θέματος στη συζήτηση της συνεδρίασης.

Αποφασίστηκε ομόφωνα η συζήτηση του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 168 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α'07-6-2010), όπως ισχύει.

Οι παρόντες και οι απόντες στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος έχουν ως εξής:

Παρόντες:

Ο Περιφερειάρχης Αττικής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Αντιπρόεδρος κ. Κάβουρας Κωνσταντίνος

Ο Γραμματέας κ. Μπενετάτος Στυλιανός

Η Αναπληρώτρια Περιφερειάρχης κ. Κεφαλογιάννη Χριστίνα

Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα), Αλεξανδράτος Χαράλαμπος (Μπάμπης), Βάρσου Μαργαρίτα, Βλάχος Γεώργιος, Βοϊδονικόλας Σταύρος, Δαμάσκος Δημήτριος, Παπαγεωργίου Νικόλαος, Παπασπύρου Αθανασία.

Οι Θεματικοί Αντιπεριφερειάρχες Αττικής κ.κ.: Αλυμάρα Σοφία, Αντωνάκου Σταυρούλα, Ασκητής Αθανάσιος (Θάνος), Κουτσογιαννόπουλος Θεόδωρος (Θοδωρής), Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα), Μαρκουίζος (Ιαβέρης) Κωνσταντίνος, Μπαϊρακτάρης Πολυχρόνιος (Πολυχρόνης), Μπαρμπαγιάννη - Αδαμοπούλου Ευγενία, Μωραϊτάκη Πικρού Ελευθερία (Ρίτα), Πάλλη - Γιαννακοπούλου Αλεξάνδρα, Σιάτρας Χαράλαμπος (Μπάμπης).

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Αβραμίδης Γαβριήλ, Αβραμοπούλου Ελένη, Αγγελάκη Δήμητρα, Αγγέλης Σπυρίδων, Αλμπάνης Ευάγγελος, Αντωνίου Άννα, Αποστολίδου Κλεονίκη (Νίκη), Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσσυ), Αυγερινός Αθανάσιος (Θανάσης), Αυλωνίτου Χρυσάνθη, Βαθιώτης Αθανάσιος, Βαρελάς Κλεάνθης, Βισκαδουράκης Αθανάσιος (Θανάσης), Βλάχου Γεωργία, Βουτσινάς Ιωάννης, Γαλακτόπουλος Πέτρος, Γεράκη Αικατερίνη, Γεωργιάδου Παρασκευή (Εύη), Γιακουμάτου Ευαγγελία (Εβίνα), Γώγος Χρήστος, Ζώμπος

Κωνσταντίνος, Θεοδωρόπουλος Χρήστος, Ιωακειμίδης Γεώργιος, Ιωακειμίδης Ευάγγελος, Καβαλλάρη Βασιλική (Βίκυ), Καββαδίας Αντώνης, Καζάκου Μαρία, Καμπούρης Φίλιππος, Καραδήμα Ιωάννα, Κατσικάρης Δημήτριος, Κεφαλογιάννη Λουκία, Κόκκαλης Βασίλειος, Κοροβέση Μυρτώ, Κουρή Μαρία (Μαίρη), Κωνσταντέλλου Αθηνά, Λογοθέτη Αικατερίνη, Λώλος Βασίλειος, Μαγκανάρης Νικόλαος, Μανωλάκος Λεωνίδας, Μελάς Σταύρος, Μπαλάφας Γεώργιος, Ντούρος Γεώργιος, Ορφανός Αθανάσιος (Θάνος), Πρεζεράκου Ευριδίκη (Έρρικα), Ράπτης Ιωάννης, Σγουρός Ιωάννης, Συρίγος Βάλαμος, Τάσης Γεώργιος, Τουμαζάτου Μαριάννα, Τσουκαλάς Γεώργιος, Χιωτάκης Νικόλαος (Νίκος), Χρονοπούλου Νίκη.

Απόντες:

Τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής:

Ο Πρόεδρος κ. Καπερνάρος Βασίλειος

Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ.:

Ζαμπίδης Μιχαήλ (Αίρον Μάικ), Κασίμης Χρήστος, Κατσούλης Αθανάσιος (Σάκης), Κοσμόπουλος Ελευθέριος, Μιλλούση Βασιλική (Βίκυ), Μουζάλας Μάριος, Πετρόπουλος Βασίλειος, Πρωτούλης Ιωάννης, Σφακιανάκης Εμμανουήλ (Μανώλης), Σχορτσανίτης Σοφοκλής.

Χρέη υπηρεσιακών γραμματέων άσκησαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Αττικής κ. Σωτηροπούλου Ευαγγελία και κ. Ζαλοκώστα Ευανθία- Αναστασία.

Ο Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου κ. Κωνσταντίνος Κάβουρας έδωσε το λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη για θέματα Οδικής Ασφάλειας και Κέντρου Διαχείρισης Κυκλοφορίας, κ. Μαρκουίζο (Ιαβέρη) Κωνσταντίνο, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Περιφερειακού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ. 1579293/18-12-2025 εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής, που εστάλη με την πρόσκληση και έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις :

1. Του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ 85/Α'/11.4.2012) «Ρυθμίσεις για την Τοπική Ανάπτυξη, την Αυτοδιοίκηση και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
3. Του Ν.4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»
4. Του Ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις».
5. Του άρθρου 13 παρ. 5 του Ν.2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας».
6. Του άρθρου 33 του Ν.5013/2023 (παρ. 1στ) περί αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου (Τροποποίηση παρ.1 άρθρου 163 του ν. 3852/2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθ. 10 του Ν. 5039/23.

και έχοντας υπόψη:

1. Της υπ' αριθμ. 37419 / 13479/ 08-05-2018 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 121/2018

Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ 1661 Β'/11-05-2018), περί τροποποίησης – επικαιροποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής.

2. Την υπ' αριθμ. 326028/12.3.2024 Απόφαση με την οποία τοποθετήθηκε Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών (Δ.Δ.Μ.Υ.) ο κ. Θεοφανόπουλος Βασίλειος.
3. Την παρ. ζ του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με την οποία «Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου [...]»
4. Τη χρηματοδότηση της σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου "Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα») βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών.
5. Τη διακήρυξη (ΑΔΑΜ 23PROC012607624 2023-05-05) του έργου με τα Παραρτήματά της
6. Την υπ' αριθμ. 183/2024 (ΑΔΑΜ 24AWRD015645039) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Αττικής με την οποία κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός.
7. Την Απόφαση 1173/2024 του Έβδομου Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με την οποία δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και της ένωσης οικονομικών φορέων ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ΤΕΡΝΑ Α.Ε.
8. Την με αριθμ. 24SYMV015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση.
9. Την υπ' αριθμ. 271/2024/25.11.2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία συγκροτήθηκε τριμελής Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής της παρούσας σύμβασης. Στην απόφαση ορίζεται ότι έργο της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής, είναι πέραν των άλλων και η γνωμοδότηση, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, τυχόν τροποποιήσεις αυτής και την έκπτωση του αναδόχου.
10. Το από 17.11.2025 πρακτικό-γνωμοδότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής της σύμβασης
11. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 16/0584/30.6.2025 αίτημά του Αναδόχου με το οποίο αιτήθηκε τη μετάθεση της 1ης και 2ης τμηματικής προθεσμίας των άρθρων ΑΤ.1 & ΑΤ.2 κατά τέσσερις (4) μήνες.
12. Τα με αρ. πρωτ. ΔΙΔΙΜΥ: 634383/27.5.2025 και 831004/4.7.2025 έγγραφα προς τον Ανάδοχο για την διαμεσολάβηση προς τις αρμόδιες Αρχές για την επίσπευση της αδειοδότησης εκτέλεσης εργασιών.
13. Την υπ' αριθμ. 226/2025 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής.
14. Την υπ. αρ. πρ. 22/0584/03.12..2025 Προσφυγή του Αναδόχου κατά της ως άνω απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, όσον αφορά στο σκέλος της επιβολής προστίμου

Σκεπτικό της Εισήγησης**I. Ιστορικό**

Η Κοινοπραξία με την επωνυμία «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ», που εδρεύει στην Παιανία, είναι Ανάδοχος της σύμβασης με τίτλο «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», με προϋπολογισμό 17.566.741,48€. Αντικείμενο της Σύμβασης είναι, μεταξύ άλλων, η προμήθεια και εγκατάσταση 388 καμερών παρακολούθησης παραβιάσεων ερυθρού σηματοδότη,.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 16/0584/30.6.2025 αίτημά της, η Κοινοπραξία αιτήθηκε τη μετάθεση της 1^{ης} και 2^{ης} τμηματικής προθεσμίας των άρθρων ΑΤ.1 & ΑΤ.2 κατά τέσσερις (4) μήνες.

Η προσβαλλόμενη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, υπ' αριθμ. 226/2025 (ΑΔΑ: ΨΡΧ37Λ7-ΑΨΘ), ενέκρινε την παράταση των τεσσάρων (4) μηνών, δηλαδή έως την 11.11.2025, λόγω αντικειμενικής αδυναμίας εμπρόθεσμης παράδοσης των υλικών (καμερών και ιστών), χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 204 παρ. 4 του Ν. 4412/16,

Ωστόσο, η ίδια απόφαση επέβαλε πρόστιμο στον Ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 207 του Ν. 4412/16 (όπως τροποποιήθηκε), ύψους 89.627,10 ευρώ, για τα υλικά (51 κάμερες και 41 ιστοί) που αφορούσαν σε μέρος της 1^{ης} τμηματικής προθεσμίας και έπρεπε να παραδοθούν μετά τη λήξη της (11.7.2025), διότι η καθυστέρηση αυτή οφειλόταν σε υπαιτιότητα του Αναδόχου.

Κατά της ως άνω απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, όσον αφορά το σκέλος της επιβολής προστίμου, ο Ανάδοχος κατέθεσε την υπ. αρ. πρ. 22/0584/03.12..2025 Προσφυγή, η οποία ετέθη υπόψη της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων.

II. Γνωμοδότηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά και τις εφαρμοστέες διατάξεις, καταλήγει στα εξής:

Η Κοινοπραξία με την παραπάνω Προσφυγή της ζητά την ακύρωση της απόφασης, προβάλλοντας κυρίως τη μη νομιμότητα του σκέλους που αφορά την επιβολή του προστίμου λόγω υπαιτιότητάς της. Υποστηρίζει δε ότι η καθυστέρηση οφείλεται σε αντικειμενικούς σοβαρούς λόγους, κυρίως στην αδυναμία έκδοσης των απαιτούμενων αδειών (Τροχαίας, Δήμου) από την Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή γνωμοδοτεί για την απόρριψη της Προσφυγής, καθώς:

1. Η επιβολή προστίμου είναι σύννομη, δεδομένης της διαπιστωθείσας υπαιτιότητας του Αναδόχου. Η Υπηρεσία διαπίστωσε ότι η καθυστέρηση παράδοσης μέρους των υλικών της 1^{ης} τμηματικής προθεσμίας οφείλεται σε υπαιτιότητα του Αναδόχου, αφού για τα εν λόγω παραδοτέα είχε εκδοθεί άδεια της Τροχαίας, ενώ παράλληλα της κοινοποιήθηκαν οι εμπρόθεσμες αδειοδοτήσεις προς Ανάδοχο για εκτέλεση εργασιών από τους εκάστοτε αρμόδιους Δήμους. Το τελευταίο αναντίρρητα αποδεικνύει το γεγονός πως ο Ανάδοχος **ενώ μπορούσε** να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες, **επέλεξε να μην το κάνει**, γεγονός που νομιμοποιεί την επιβολή προστίμου βάσει του άρθρου 207 του Ν.4412/2016. Παράλληλα, όσον αφορά τον ισχυρισμό του περί καθυστέρησης της έκδοσης της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής στο αίτημα του για μετάθεση των τμηματικών προθεσμιών, είναι προφανές πως η αναμονή της έκδοσης της σχετικής απόφασης **δεν συνιστά λόγο αναστολής της εκτέλεσης των συμβατικών υποχρεώσεων** του Αναδόχου.

2. Ο Ανάδοχος δεν έχει εκτελέσει βασικές συμβατικές υποχρεώσεις ανεξαρτήτως αδειών. Αν και ο Ανάδοχος υποστήριξε ότι η έναρξη χωματουργικών-εκσκαφικών

εργασιών και θεμελιώσεων πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία έγκρισης ή μη της αντικατάστασης του συμβατικού εξοπλισμού (τύπου κάμερας) είναι αδύνατη, καθώς διαφορετικές κάμερες απαιτούν διαφορετικές θεμελιώσεις, οδηγώντας σε επαναλαμβανόμενες εργασίες που επιφέρουν κόστος και οχλήσεις, η Υπηρεσία έκρινε σωστά ότι το επιχείρημα αυτό δεν ευσταθεί αφού, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές η εκάστοτε κάμερα θα πρέπει να έχει δυνατότητα ανίχνευσης σε απόσταση από 10 έως 25 μέτρα σε ύψος 5-6 μέτρων. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι σε οποιοδήποτε σημείο και να τοποθετηθεί επί ιστού η κάμερα μεταξύ των 10 και 25 μέτρων θα πρέπει να μπορεί να ανιχνεύει, άλλως δεν ικανοποιεί την απαίτηση της προδιαγραφής. Επιπρόσθετα, η πλήρης απουσία οποιασδήποτε χρωματογραφικής εργασίας, ακόμη και σε σημεία επί οδών, νησίδων και κεντρικών νησίδων που είναι **αρμοδιότητας της Αναθέτουσας και δεν απαιτούν άδειες από άλλους φορείς** και που δεν επηρεάζονταν άμεσα από την εκκρεμούσα έγκριση του τύπου της κάμερας, συνιστά απουσία επιμέλειας. Επομένως, η μη εκτέλεση των βασικών αυτών προπαρασκευαστικών εργασιών (εγκιβωτισμός σωλήνων, κατασκευή οδεύσεων και φρεατίων, εγκατάσταση ιστών), οι οποίες ήταν αναγκαίες για την εγκατάσταση 41 ιστών και 51 καμερών, της 1^{ης} τμηματικής προθεσμίας για τα οποία είχαν εκδοθεί οι άδειες εργασιών από τους οικείους δήμους, οδήγησε αντικειμενικά στην καθυστέρηση παράδοσης, ανεξάρτητα από τις όποιες διοικητικές εκκρεμότητες. Αυτή η έλλειψη επιμέλειας δικαιολογεί την επιβολή προστίμου σύμφωνα με το άρθρο 207 του Ν. 4412/16,.

3. Η Υπηρεσία προέβη σε ενέργειες για την επίσπευση των αδειών. Σε απάντηση του ισχυρισμού περί καθυστέρησης έκδοσης αδειών από τρίτους φορείς, η Υπηρεσία απέστειλε, **επί αποδείξει**, τα με **αρ. πρωτ. 634383/27.5.2025 και 831004/4.7.2025** ηλεκτρονικά έγγραφα της με τα οποία ζητούσε από τον Ανάδοχο, δεδομένης της καθυστέρησης της προόδου των εργασιών, να την ενημερώσει αν έχουν εκδοθεί οι απαιτούμενες άδειες ανά κόμβο που περιλαμβάνονται στην 1^η & 2^η τμηματική προθεσμία και αν όχι σε ποιο στάδιο αυτές βρίσκονται, αναφέροντας και τον αριθμό του αιτήματος, προκειμένου η Υπηρεσία να συνδράμει στην έκδοση αυτών, όπως ήδη έχει πράξει μέχρι τώρα με τους αρμόδιους δήμους. Η Υπηρεσία είχε θέσει προθεσμίες για την απάντηση του αναδόχου 10 ημερών και 7 ημερών αντίστοιχα. Οι προαναφερόμενες προθεσμίες παρήλθαν άπρακτες καθώς ο Ανάδοχος δεν απάντησε σε κανένα από τα προαναφερόμενα έγγραφα της Υπηρεσίας, ούτε ενημέρωσε για τις δυσκολίες που αντιμετώπισε προκειμένου η Υπηρεσία να συνδράμει κατά το δυνατό για την επιτάχυνση της διαδικασίας έκδοσης των αδειών.

Συνεπώς, η καθυστέρηση οφείλεται σε έλλειψη επιμέλειας του Αναδόχου κατά την εκτέλεση των συμβατικών του υποχρεώσεων, καθιστώντας την κρίση της Υπηρεσίας, βάσει της οποίας επιβλήθηκε το πρόστιμο, **νόμιμη, βάσιμη και αντικειμενική**.

Κατόπιν των ανωτέρω:

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

την απόρριψη της προσφυγής της Κοινοπραξίας «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» στο σύνολό της.

**Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής
μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του
και**

λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αριθμ. 24SYMV015746693 2024-11-11 υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Αττικής και Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» για «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ»,
- Τη χρηματοδότηση της σύμβασης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης στο πλαίσιο του έργου "Sub 2 – 16631_Πρόγραμμα βελτίωσης οδικής ασφάλειας», που είναι ενταγμένο στον Άξονα 4.6. «Εκσυγχρονισμός και βελτίωση της ανθεκτικότητας κύριων κλάδων οικονομίας της χώρας» (εφεξής: «το Πρόγραμμα») βάσει της Απόφασης Ένταξης με αρ. πρωτ. 84454/12.12.2022 της ΚΥΑ των αναπληρωτών υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών,
- το από 17.11.2025 πρακτικό-γνωμοδότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής της σύμβασης
- το υπ' αριθμ. πρωτ. 16/0584/30.6.2025 αίτημά του Αναδόχου με το οποίο αιτήθηκε τη μετάθεση της 1ης και 2ης τμηματικής προθεσμίας των άρθρων ΑΤ.1 & ΑΤ.2 κατά τέσσερις (4) μήνες.
- τα υπ' αριθμ. πρωτ. 634383/27.5.2025 και 831004/4.7.2025 έγγραφα της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής προς τον Ανάδοχο για την διαμεσολάβηση προς τις αρμόδιες Αρχές για την επίσπευση της αδειοδότησης εκτέλεσης εργασιών,
- την υπ' αριθμ. 226/2025 (ΑΔΑ: ΨΡΧ37Λ7-ΔΨΘ) απόφαση (ο.ε.) του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής περί της έγκρισης μετάθεσης - παράτασης της 1ης & 2ης τμηματικής προθεσμίας των άρθρων Α.Τ.1 & Α.Τ.2 του Τιμολογίου της σύμβασης προμήθειας «Προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης παραβιάσεων του ΚΟΚ», Αναδόχου «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» προϋπολογισμού: 14.382.750,00 ευρώ, (πλέον Φ.Π.Α.),
- την υπ' αριθμ. πρωτ. 22/0584/03.12.2025 Προσφυγή του Αναδόχου κατά της ως άνω απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, όσον αφορά στο σκέλος της επιβολής προστίμου,
- το από 08/12/2025 2^ο πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρο 221 παρ. 11 στ.β' και άρθρο 205 του Ν. 4412/2016),
- την ανωτέρω εισήγηση της Δ/σης Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών της Περιφέρειας Αττικής,

αποφασίζει ομόφωνα

Την απόρριψη της προσφυγής της Κοινοπραξίας «ΚΑΜΕΡΕΣ ΚΟΚ Κ/ΞΙΑ» κατά της υπ' αριθμ. 226/2025 (ΑΔΑ: ΨΡΧ37Λ7-ΔΨΘ) απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, στο σύνολό της, με το σκεπτικό που αναλύεται στη γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρο 221 παρ. 11 στ.β' και άρθρο 205 του Ν. 4412/2016), ως κάτωθι:

1. Η επιβολή προστίμου είναι σύννομη, δεδομένης της διαπιστωθείσας υπαιτιότητας του Αναδόχου. Η Υπηρεσία (Δ/ση Διαχείρισης Μητροπολιτικών Υποδομών Περιφέρειας Αττικής) διαπίστωσε ότι η καθυστέρηση παράδοσης μέρους των υλικών της 1^{ης} τμηματικής προθεσμίας οφείλεται σε υπαιτιότητα του Αναδόχου,

αφού για τα εν λόγω παραδοτέα είχε εκδοθεί άδεια της Τροχαίας, ενώ παράλληλα της κοινοποιήθηκαν οι εμπρόθεσμες αδειοδοτήσεις προς Ανάδοχο για εκτέλεση εργασιών από τους εκάστοτε αρμόδιους Δήμους. Το τελευταίο αναντίρρητα αποδεικνύει το γεγονός πως ο Ανάδοχος **ενώ μπορούσε να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες, επέλεξε να μην το κάνει**, γεγονός που νομιμοποιεί την επιβολή προστίμου βάσει του άρθρου 207 του Ν.4412/2016. Παράλληλα, όσον αφορά τον ισχυρισμό του περί καθυστέρησης της έκδοσης της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής στο αίτημα του για μετάθεση των τμηματικών προθεσμιών, είναι προφανές πως η αναμονή της έκδοσης της σχετικής απόφασης **δεν συνιστά λόγο αναστολής της εκτέλεσης των συμβατικών υποχρεώσεων** του Αναδόχου.

2. Ο Ανάδοχος δεν έχει εκτελέσει βασικές συμβατικές υποχρεώσεις ανεξαρτήτως αδειών. Αν και ο Ανάδοχος υποστήριξε ότι η έναρξη χωματουργικών-εκσκαφικών εργασιών και θεμελιώσεων πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία έγκρισης ή μη της αντικατάστασης του συμβατικού εξοπλισμού (τύπου κάμερας) είναι αδύνατη, καθώς διαφορετικές κάμερες απαιτούν διαφορετικές θεμελιώσεις, οδηγώντας σε επαναλαμβανόμενες εργασίες που επιφέρουν κόστος και οχλήσεις, η Υπηρεσία έκρινε σωστά ότι το επιχείρημα αυτό δεν ευσταθεί αφού, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές η εκάστοτε κάμερα θα πρέπει να έχει δυνατότητα ανίχνευσης σε απόσταση από 10 έως 25 μέτρα σε ύψος 5-6 μέτρων. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι σε οποιοδήποτε σημείο και να τοποθετηθεί επί ιστού η κάμερα μεταξύ των 10 και 25 μέτρων θα πρέπει να μπορεί να ανιχνεύει, άλλως δεν ικανοποιεί την απαίτηση της προδιαγραφής. Επιπρόσθετα, η πλήρης απουσία οποιασδήποτε χωματουργικής εργασίας, ακόμη και σε σημεία επί οδών, νησίδων και κεντρικών νησίδων που είναι **αρμοδιότητας της Αναθέτουσας και δεν απαιτούν άδειες από άλλους φορείς** και που δεν επηρεάζονταν άμεσα από την εκκρεμούσα έγκριση του τύπου της κάμερας, συνιστά απουσία επιμέλειας. Επομένως, η μη εκτέλεση των βασικών αυτών προπαρασκευαστικών εργασιών (εγκιβωτισμός σωλήνων, κατασκευή οδεύσεων και φρεατίων, εγκατάσταση ιστών), οι οποίες ήταν αναγκαίες για την εγκατάσταση 41 ιστών και 51 καμερών, της 1^{ης} τμηματικής προθεσμίας για τα οποία είχαν εκδοθεί οι άδειες εργασιών από τους οικείους δήμους, οδήγησε αντικειμενικά στην καθυστέρηση παράδοσης, ανεξάρτητα από τις όποιες διοικητικές εκκρεμότητες. Αυτή η έλλειψη επιμέλειας δικαιολογεί την επιβολή προστίμου σύμφωνα με το άρθρο 207 του Ν. 4412/16,.

3. Η Υπηρεσία προέβη σε ενέργειες για την επίσπευση των αδειών. Σε απάντηση του ισχυρισμού περί καθυστέρησης έκδοσης αδειών από τρίτους φορείς, η Υπηρεσία απέστειλε, **επί αποδείξει**, τα με **αρ. πρωτ. 634383/27.5.2025 και 831004/4.7.2025** ηλεκτρονικά έγγραφά της με τα οποία ζητούσε από τον Ανάδοχο, δεδομένης της καθυστέρησης της προόδου των εργασιών, να την ενημερώσει αν έχουν εκδοθεί οι απαιτούμενες άδειες ανά κόμβο που περιλαμβάνονται στην 1^η & 2^η τμηματική προθεσμία και αν όχι σε ποιο στάδιο αυτές βρίσκονται, αναφέροντας και τον αριθμό του αιτήματος, προκειμένου η Υπηρεσία να συνδράμει στην έκδοση αυτών, όπως ήδη έχει πράξει μέχρι τώρα με τους αρμόδιους δήμους. Η Υπηρεσία είχε θέσει προθεσμίες για την απάντηση του αναδόχου 10 ημερών και 7 ημερών αντίστοιχα. Οι προαναφερόμενες προθεσμίες παρήλθαν άπρακτες καθώς ο Ανάδοχος δεν απάντησε σε κανένα από τα προαναφερόμενα έγγραφα της Υπηρεσίας, ούτε ενημέρωσε για τις δυσκολίες που αντιμετώπισε προκειμένου η Υπηρεσία να συνδράμει κατά το δυνατό για την επιτάχυνση της διαδικασίας έκδοσης των αδειών.

Συνεπώς, η καθυστέρηση οφείλεται σε έλλειψη επιμέλειας του Αναδόχου κατά την εκτέλεση των συμβατικών του υποχρεώσεων, καθιστώντας την κρίση της Υπηρεσίας, βάσει της οποίας επιβλήθηκε το πρόστιμο, **νόμιμη, βάσιμη και αντικειμενική**.

Απείχαν της ψηφοφορίας οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ» κ.κ.: Αικ. Γεράκη, Π. Γεωργιάδου, Α. Καββαδίας, Στ. Μπενετάτος, Β. Συρίγος, Γ. Τάτσης, Ν. Χρονοπούλου.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Π.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Π.Σ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΒΟΥΡΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΣ