



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17  
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα  
Τηλ.: **213 20 63 822**  
**213 20 63 776**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Συνεδρίαση 3<sup>η</sup>**

**Απόφαση υπ' αριθμ. 32/2026**

Στην Αθήνα, σήμερα **19-01-2026**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. Πρωτ. **55642/15-01-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 15-01-2026.

**Θέμα 9<sup>ο</sup>**

Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αρ. Α11329/2025 απόφασης του 20ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Γώγος Χρήστος
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Βλάχου Γεωργία
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αλεξανδράτος Χαράλαμπος
- Αγγέλης Σπυρίδων
- Μαγκανάρης Νικόλαος

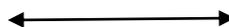
Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Παπασπύρου Αθανασία
- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Κατσικάρης Δημήτριος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα τέσσερα (4) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στην κα. Σκουλά και στον κ. Λυκοτραφίτη, οι οποίοι ενημερώνουν τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Λαμβανομένου υπόψη ότι η εισήγηση-γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της εν θέματι δικαστικής απόφασης (σχετικά με την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική) και η τυχόν άσκησή της δεν έχει, βάσει της μέχρι σήμερα ενημέρωσης του Γραφείου μας, ανατεθεί

σε εξωτερικό δικηγορικό γραφείο-εταιρεία, παρότι πρόκειται για υπόθεση την οποία χειρίστηκε ενώπιον του άνω Δικαστηρίου εξωτερική δικηγορική -εταιρεία:

# Με την με αρ. εισαγ. ΑΓ4319/2023 αγωγή των (1) Δ.Β., (2) Η.Β. και (3) Β.Δ. ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Περιφέρειας Αττικής, του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου Μαραθώνος, όπως το αίτημά της μετατράπηκε από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό, ζητήθηκε να αναγνωρισθεί η αλληλέγγυα και εις ολόκληρον υποχρέωση των εναγομένων να καταβάλουν, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση, τα αναφερόμενα σε αυτή ποσά ως χρηματική ικανοποίηση ένεκα ηθικής βλάβης, που, κατά τους αγωγικούς ισχυρισμούς, υπέστησαν κατά την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική.

Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η ως άνω υπ' αρ. υπ' αρ. **A11329/2025** απόφαση του 20<sup>ου</sup> Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε η αγωγή ως προς τους 2<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> των εναγόντων, ενώ έγινε εν μέρει δεκτή ως προς τον 1<sup>ο</sup> ενάγοντα και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγόμενων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ευθυνομένων, να του καταβάλουν ποσό 15.000 ευρώ, με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019 (Α' 65), από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης λόγω του κινδύνου και της δοκιμασίας που υπέστη κατά τη διαφυγή του προς τη θάλασσα, την πολύωρη παραμονή του σε αυτή, της τρώσης του ψυχισμού του και των δυσμενών επιπτώσεων στην ανάπτυξη της προσωπικότητάς του.

# Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων 481, 482 και 487 του Αστικού Κώδικα, εις ολόκληρον ευθύνη σημαίνει ότι έκαστος των εναγομένων είναι υπόχρεος σε καταβολή ολόκληρου του ποσού και δεν δύναται να αρνηθεί έναντι του ενάγοντος την υποχρέωσή του αυτή με το αιτιολογικό ότι είναι και άλλος εναγόμενος υπόχρεος, σε περίπτωση όμως που καταβάλει ένας εξ αυτών το ποσό αυτό απαλλάσσονται και οι λοιποί έναντι του δανειστή (ενάγοντος), ενώ εκείνος που κατέβαλε, δύναται να αναζητήσει το ποσό που κατέβαλε από τους λοιπούς συνοφειλέτες, αναλόγως του μέτρου ευθύνης εκάστου που τυχόν θα καθοριστεί με δικαστική απόφαση, κατόπιν άσκησης σχετικής αγωγής (αναγωγής) εκ μέρους του.

# Το δικάσαν Δικαστήριο, παρά τις κρίσεις του περί των πράξεων και παραλείψεων των οργάνων του Ελληνικού Δημοσίου, οι οποίες ήταν επαρκώς ικανές και μπορούσαν, αντικειμενικώς, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων και με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας, να επιφέρουν το ζημιολόγο αποτέλεσμα, ήχθη, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κειμένων διατάξεων, κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και με πλημμελείς και αντιφατικές αιτιολογίες, σε κρίση περί αποζημιωτικής ευθύνης και της Περιφέρειας Αττικής, εις ολόκληρον ευθυνομένης με το Ελληνικό Δημόσιο.

Ειδικότερα, το δικάσαν Δικαστήριο έκρινε, κατ' αρχάς, ότι δεν διενηργήθηκαν επαρκείς εργασίες καθαρισμού και κόψιμου των κλαδιών δέντρων (πεύκων) εκατέρωθεν της Λεωφόρου Μαραθώνος, σε σημεία που πλησίαζαν να ενωθούν, πλην όμως ήχθη στη σχετική κρίση του κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και παρά το γεγονός ότι, όπως επισημαίνεται και στις έγγραφες απόψεις της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής στο σημείο της καταστροφικής πυρκαγιάς της 23-07-2018, το τμήμα της άνω Λεωφόρου Μαραθώνος, έχει πεζοδρόμια κυμαινόμενου πλάτους περίπου ενός (1) μέτρου, περαιτέρω δε και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κειμένων διατάξεων (παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 998/1979, όπως ισχύει μετά τη συμπλήρωσή της με την παρ.4 του άρθρου 1 του Ν.3208/2003, άρθρο 94 του Ν.3852/2010 και υπ' αρ. 4422/Ε.Ο/2007 απόφαση, ΦΕΚ 1787Β/06-09-2007), από τις οποίες προκύπτει ότι οι εργασίες καθαρισμού και αποψίλωσης σε πεζοδρόμια, σε δασικές εκτάσεις, ζώνες μίξης δασών και πόλεων ή σε οικόπεδα ή άλλους ακάλυπτους χώρους, δεν ανήκει στην αρμοδιότητα των αιρετών Περιφερειών.

Περαιτέρω, το δικάσαν Δικαστήριο έκρινε ομοίως εσφαλμένως και επί των λοιπών παρατιθέμενων στο σκεπτικό του αποδοθεισών στην Περιφέρεια Αττικής πράξεων και παραλείψεων και ειδικότερα κατά παράβαση και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κειμένων διατάξεων (ιδίως άρθρο 6 παρ. 1, 5 και 6 του Ν. 3013/2002, ως ίσχυε κατά τον ένδικο χρόνο, μετά και την αντικατάσταση διατάξεων του με το Ν.4249/2014, αυτοτελώς και σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 3013/2002, το άρθρο 2 παρ. 3 περ. β, γ, δ' και ε' του ίδιου νόμου, τα άρθρα 1 και 2 Ν. 3511/2006, όπως ίσχυαν κατά τον ένδικο χρόνο, το άρθρο 44 του ΠΔ/τος 210/1992, τα άρθρα 1 παρ. 8 και 3 παρ. 8 εδ. β', δ' και ε' της υπ' αρ.12030Φ.109.1/10-05-1999 Κ.Υ.Α, το άρθρο 5 του Ν. 3013/2002, τα άρθρα 2 και 4 της υπ' αρ.7575/18.10.2016 ΥΑ, ως και τις

διατάξεις του Ν. 3852/2010), περαιτέρω δε και κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων, ενώ διέλαβε στην κρίση του μη νόμιμες, αλλά και πλημμελείς και αντιφατικές αιτιολογίες ως προς τον αιτιώδη σύνδεσμο με το επελθόν αποτέλεσμα.

Συνεπεία των ανωτέρω, το δικάσαν Δικαστήριο παρά το νόμο, κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και κατ' εσφαλμένη, σε κάθε περίπτωση, χρήση της διακριτικής ευχέρειας που του παρέχει ο νομοθέτης επιδίκασε σε βάρος της Περιφέρειας Αττικής το ως άνω ποσό ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαστε την άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης και δη ως προς τον 1<sup>ο</sup> ενάγοντα (Δ.Β.), ως προς τον οποίο και μόνο έγινε δεκτή η με ΑΓ4319/2023 αγωγή, καθόσον συντρέχουν πλείστοι προς τούτο λόγοι, οι οποίοι ενδεικτικώς και μόνο αναφέρονται ως άνω.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από το διαδικτυακό τόπο [www.adjustice.gr](http://www.adjustice.gr) κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης έχει ήδη ασκήσει έφεση το Ελληνικό Δημόσιο, δοθέντος, άλλωστε, ότι οι επιδικασθείσες αξιώσεις δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ.1 του Ν. 5193/2025.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 περ. θ' του Ν. 3852/2010, ως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 175Α του ίδιου Νόμου, η Περιφερειακή Επιτροπή «...αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων...» και ως εκ τούτου παρακαλείσθε όπως αποφασίσετε για την άσκηση ή μη έφεσης και δη ως προς τον 1<sup>ο</sup> ενάγοντα (Δ.Β.) ως προς τον οποίο και μόνο έγινε δεκτή η με ΑΓ4319/2023 αγωγή, κατά της υπ' αρ. **A11329/2025** απόφασης του 20<sup>ου</sup> Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της  
η Περιφερειακή Επιτροπή  
**κατά πλειοψηφία αποφασίζει**

Την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. Α11329/2025 απόφασης του 20ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και δη ως προς τον 1<sup>ο</sup> ενάγοντα (Δ.Β.), ως προς τον οποίο και μόνο έγινε δεκτή η με ΑΓ4319/2023 αγωγή, καθόσον συντρέχουν πλείστοι προς τούτο λόγοι, οι οποίοι ενδεικτικώς και μόνο αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα. Γεράκη Αικατερίνη καταψηφίζει την ως άνω απόφαση.

**Ο Πρόεδρος**

**Νικόλαος Χαρδαλιάς**

**Τα Μέλη**

**Τουμαζάτου Μαριάννα**

**Γώγος Χρήστος**

**Βάρσου Μαργαρίτα**

**Βλάχου Γεωργία**

**Μπαλάφας Γεώργιος**

**Γεράκη Αικατερίνη**

**Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)**

**Αλεξανδράτος Χαράλαμπος**

**Αγγέλης Σπυρίδων**

**Μαγκανάρης Νικόλαος**