



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: **213 20 63 822**
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 1^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 5/2026

Στην Αθήνα, σήμερα **08-01-2026**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **13:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **3545/02-01-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 02-01-2026.

Θέμα 2^ο

Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αρ. 11199/2025 απόφασης του 18ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Βλάχου Γεωργία
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Κατσικάρης Δημήτριος
- Γεράκη Αικατερίνη

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αγγέλης Σπυρίδων

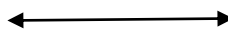
Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Γώγος Χρήστος
- Λογοθέτη Αικατερίνη

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα δύο (2) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στην κα. Σκουλά, η οποία ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

Με την με αρ. εισαγ. **ΑΓ7489/2023** αγωγή των: (1) Ε.Β., (2) Ε.Κ., (3) Α.Κ., (4) Ε. Λ., (5) Α.Β., (6) Α.Λ., (7) Γ.Λ., (8) Β.Β. ατομικά για τον εαυτό της και ως συνασκούσας (από κοινού με τον 9^ο ενάγοντα) τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου της Σ. Ν. και (9) Π.-Α. Ν. ατομικά για τον εαυτό του και ως συνασκούντος (από κοινού με την 8^η ενάγουσα) τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου του Σ.Ν. ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Περιφέρειας Αττικής,

του Ελληνικού Δημοσίου και των Δήμων Μαραθώνος, Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου και Πεντέλης, όπως το αίτημά τους μετατράπηκε από καταψηφιστικό σε έντοκο αναγνωριστικό, ζητήθηκε να αναγνωρισθεί η αλληλέγγυα και εις ολόκληρον υποχρέωση των εναγομένων να καταβάλουν, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση, σε έκαστο των εναγόντων-εναγουσών το ποσό των 200.000€ ως χρηματική ικανοποίηση ένεκα ηθικής βλάβης, που, κατά τους αγωγικούς ισχυρισμούς, υπέστησαν κατά την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική.

Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η ως άνω υπ' αρ. **11199/2025** απόφαση του 18^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία το δικάσαν Δικαστήριο αφού διαπίστωσε ότι ο 2^{ος} ενάγων (Ε.Κ.) απεβίωσε μετά την άσκηση της αγωγής και ότι η δίκη νομίμως συνεχίζεται από τη θυγατέρα του Α.Κ. (3^η ενάγουσα), απέρριψε την αγωγή στο σύνολό της κατά το μέρος που ασκήθηκε από την 1^η ενάγουσα (Ε.Β.), την 3^η ενάγουσα ατομικά (Α.Κ.), τον 4^ο ενάγοντα (Ε.Λ.), την 5^η ενάγουσα (Α.Β.), την 6^η ενάγουσα (Α.Λ.), την 7^η ενάγουσα (Γ.Λ.) και τον 9^ο ενάγοντα ατομικά (Π.-Α.Ν.), ενώ έκανε την αγωγή εν μέρει δεκτή κατά το μέρος που ασκήθηκε από τον 2^ο αρχικό ενάγοντα (Ε.Κ.), ο οποίος απεβίωσε μετά την άσκηση της αγωγής και τη δίκη συνέχισε η θυγατέρα του (Α.Κ., 3^η ενάγουσα), από την 8^η ενάγουσα ατομικά (Β.Β.) και από τους 8^η ενάγουσα (Β.Β.) και 9^ο ενάγοντα (Π.-Α. Ν.) ως συνασκούντες την γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου τους (Σ.Ν.). Ειδικότερα, με την ανωτέρω απόφαση αναγνωρίστηκε η υποχρέωση των εναγόμενων, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ευθυνομένων, να καταβάλουν, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως, στην 3^η ενάγουσα, που συνέχισε τη δίκη ως κληρονόμος του αρχικού 2^{ου} ενάγοντος το ποσό των 25.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστη ο 2^{ος} αρχικώς ενάγων ένεκα τραυματισμού του (θερμικά εγκαύματα), στην 8^η ενάγουσα ατομικά το ποσό των 15.000€ και στην ίδια, καθώς και στον 9^ο ενάγοντα, ως ασκούντες από κοινού τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου τους το ποσό των 10.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστησαν (η 8^η ενάγουσα και το ανήλικο τέκνο της) λόγω κλονισμού της ψυχικής τους υγείας κατά την προσπάθεια διάσωσής τους στη θάλασσα, συνεπεία του οποίου απαιτήθηκε η υποστήριξή τους από την Εταιρεία Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ψυχικής Υγείας, καθώς και η λήψη φαρμακευτικής αγωγής από την 8^η ενάγουσα.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από το συνδυασμό των διατάξεων 481, 482 και 487 του Αστικού Κώδικα, εις ολόκληρον ευθύνη σημαίνει ότι έκαστος των εναγομένων είναι υπόχρεος σε καταβολή ολόκληρου του ποσού και δεν δύναται να αρνηθεί έναντι του ενάγοντος την υποχρέωσή του αυτή με το αιτιολογικό ότι είναι και άλλος εναγόμενος υπόχρεος, σε περίπτωση όμως που καταβάλει ένας εξ αυτών το ποσό αυτό απαλλάσσονται και οι λοιποί έναντι του δανειστή (ενάγοντος), ενώ εκείνος που κατέβαλε, δύναται να αναζητήσει το ποσό που κατέβαλε από τους λοιπούς συνοφειλέτες, αναλόγως του μέτρου ευθύνης εκάστου που τυχόν θα καθοριστεί με δικαστική απόφαση, κατόπιν άσκησης σχετικής αγωγής (αναγωγής) εκ μέρους του.

Το δικάσαν Δικαστήριο, παρά τις κρίσεις του περί των πράξεων και παραλείψεων του Ελληνικού Δημοσίου, οι οποίες ήταν επαρκώς ικανές και μπορούσαν, αντικειμενικώς, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων και με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας, να επιφέρουν το ζημιογόνο αποτέλεσμα, ήχθη, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κειμένων διατάξεων, κατ' εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και με πλημμελείς αιτιολογίες, σε κρίση περί αποζημιωτικής ευθύνης και της Περιφέρειας Αττικής, εις ολόκληρον ευθυνομένης με το Ελληνικό Δημόσιο και ως εκ τούτου, λαμβανομένων υπόψη και των στοιχείων της δικογραφίας της ως άνω υπόθεσης, θα στοιχειοθετούντο, κατ' αρχάς, πλείστοι λόγοι για την άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης.

Ωστόσο, όπως είναι γνωστόν, στο νομοσχέδιο για την «Ενίσχυση της κεφαλαιαγοράς και άλλες διατάξεις» περιελήφθη διάταξη περί μη άσκησης ή παραίτησης, κατά περίπτωση, από ένδικα μέσα σε δίκες που αφορούν αγωγές για αξιώσεις που γεννήθηκαν λόγω της πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική.

Η διάταξη αυτή, όπως εισήχθη στην Βουλή των Ελλήνων, αφορούσε αρχικά μόνο το Ελληνικό Δημόσιο, δεδομένου και του ότι το τελευταίο δεν τελεί στις ως άνω συναφείς δίκες με την Περιφέρεια Αττικής (και τους Δήμους) σε σχέση αναγκαστικής ομοδικίας, αλλά σε σχέση απλής

ομοδικίας, πλην όμως κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου προστέθηκαν στις υπόψη ρυθμίσεις και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού.

Ως εκ τούτου το άρθρο 224 του Ν. 5193/2025, όπως ισχύει, ορίζει τα εξής:

«1. Κατά οριστικών αποφάσεων πρωτοβαθμίων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' ή β' βαθμού κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί αστικής ευθύνης, επιδικάζονται: α) χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε ή λόγω ηθικής βλάβης εξαιτίας τραυματισμού προσώπου και β) είτε κατά την πυρκαγιά που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική, το Ελληνικό Δημόσιο ή οι Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο ή παραιτούνται από το ασκηθέν.2.

3. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται δίκες, που κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων, κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου κατά το μέρος που αφορούν απαιτήσεις της παρ. 1.

4. Το δικαίωμα αναγωγής του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού κατά συνυπόχρεο τρίτου, δεν επηρεάζεται από τις διατάξεις του παρόντος».

Κατ' αρχάς, θα πρέπει και εν προκειμένω να επισημανθεί ότι με τις ανωτέρω διατάξεις δεν παρακωλύεται το δικαίωμα των εναγόντων-εναγουσών στις ως άνω υποθέσεις, να ασκήσουν, σύμφωνα με τις πάγιες δικονομικές διατάξεις, ενόψει, άλλωστε και του, διασφαλίζοντας το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, άρθρου 20 του Συντάγματος, που έχει εφαρμογή και στις διοικητικές δίκες, ένδικα μέσα κατά εκδοθισών ή εκδοθησομένων δικαστικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, με τις ως άνω διατάξεις της παρ. 1 προβλέφθηκε, ως προεκτέθηκε, ότι πέραν του Ελληνικού Δημοσίου και οι ο.τ.α. α' και β' βαθμού (Δήμοι και Περιφέρεια Αττικής) δεν ασκούν ένδικα μέσα ή παραιτούνται από τα ήδη ασκηθέντα, στο μέτρο που πρόκειται για αξιώσεις που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό τους πεδίο.

Σημειώνεται, ότι για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων δεν έχει περιέλθει, μέχρι σήμερα, σε γνώση μας, κάποια διευκρινιστική εγκύκλιος, ενώ από τις μέχρι σήμερα δικαστικές αποφάσεις των αποκλειστικά αρμόδιων κατά το Σύνταγμα και το νόμο Δικαστηρίων δεν έχουν επιλυθεί ενιαίως και στο σύνολό τους τα νομικά και ερμηνευτικά ζητήματα που ανακύπτουν εξ αυτών.

Κατόπιν και της ανακοίνωσης της Περιφέρειας Αττικής για την άμεση υλοποίηση των προβλέψεων του νόμου, παρατίθενται τα εξής όσον αφορά στο ζήτημα του κατά πόσο οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν με τις ως άνω δικαστικές αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών εμπίπτουν ή μη στο ρυθμιστικό πεδίο των ως άνω διατάξεων:

Στην προκειμένη περίπτωση το ποσό που επιδικάστηκε για τον 2^ο αρχικό ενάγοντα, στη συνεχίζουσα τη δίκη θυγατέρα του, αφορά σε χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα τραυματισμού (θερμικά εγκαύματα), ενώ τα ποσά που επιδικάστηκαν για την 8^η ενάγουσα και το ανήλικο τέκνο της αφορούν σε χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ένεκα κλονισμού της ψυχικής τους υγείας, τόσο κατά το επίμαχο διάστημα, όσο και για το μεταγενέστερο χρονικό διάστημα, συνεπεία του οποίου απαιτήθηκε η υποστήριξή τους από την Εταιρεία Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ψυχικής Υγείας, καθώς και η λήψη φαρμακευτικής αγωγής από την 8^η ενάγουσα.

Συνεπώς, οι ως άνω επιδικασθείσες αξιώσεις εμπίπτουν, κατά τη γνώμη μας, στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Συμπερασματικά, οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν με την υπ' αρ. **11199/2025** απόφαση του 18^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου.

Σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 περ. θ' του Ν. 3852/2010, ως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 175Α του ίδιου Νόμου, η Περιφερειακή Επιτροπή «...αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων...» και ως εκ τούτου παρακαλείσθε όπως αποφασίσετε σχετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. 11199/2025 απόφασης του 18ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

**Τουμαζάτου Μαριάννα
Κωνσταντέλλου Αθηνά
Παπασπύρου Αθανασία
Βάρσου Μαργαρίτα
Βλάχου Γεωργία
Μπαλάφας Γεώργιος
Κατσικάρης Δημήτριος
Γεράκη Αικατερίνη
Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Αγγέλης Σπυρίδων**