



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 – 17

Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα

Τηλ.: **213 20 63 822**

213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 5^η

Απόφαση υπ' αριθμ. 78/2026

Στην Αθήνα, σήμερα **28-01-2026**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **13:00'**, στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, ύστερα από την υπ' αριθ. Πρωτ. **95428/23-1-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στις 23-01-2026.

Θέμα 9^ο

Άσκηση Αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 3127/2025 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 10ο Τμήμα.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:

Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Κωνσταντέλλου Αθηνά
- Γώγος Χρήστος
- Βλάχου Γεωργία
- Λογοθέτη Αικατερίνη
- Γεράκη Αικατερίνη

Κατσικάρης Δημήτριος

Τα αναπληρωματικά μέλη:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Αγγέλης Σπυρίδων

Απόντες από την συνεδρίαση:

Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κ.κ.:

- Τουμαζάτου Μαριάννα
- Παπασπύρου Αθανασία
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Μπαλάφας Γεώργιος

Εκ των ανωτέρω απόντων τακτικών μελών τα δύο (2) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά μέλη.

Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.



Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 9 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος δίνει το λόγο στους κυρίους Σχινά και Χαρατσάρη, οι οποίοι ενημερώνουν τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής για τα εξής:

1. Με τη με αριθμό 3127/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών Τμήμα 10^ο Τριμελές, απορρίφθηκε έφεση της Περιφέρειας Αττικής κατά της Πελαγίας Στεφανάτου και κατά της υπ' αριθμόν 7185/2023 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (η οποία είχε ακυρώσει την 848818/19.12.2019 απόφαση του οικείου Αντιπεριφερειάρχη ΚΤ της

Περιφέρειας Αττικής με την οποία εγκρίθηκαν σχεδιαγράμματα που αφορούν το ένδικο πρατήριο) καθώς επίσης απορρίφθηκε και η συνεκδικασθείσα έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της Πελαγίας Στεφανάτου και κατά της αυτής ως άνω υπ' αριθμόν 7185/2023 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Το δικαστήριο αποφάσισε κατά τα ανωτέρω καθώς έκρινε ότι μη νομίμως, με την 848818/19.12.2019 απόφαση του οικείου Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής εγκρίθηκαν τα υποβληθέντα σχεδιαγράμματα που αφορούν το ένδικο πρατήριο και συνακόλουθα μη νομίμως απορρίφθηκε σιωπηρώς από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής η διοικητική προσφυγή που άσκησε η εφεσίβλητη κατά της εν λόγω απόφασης όπως κρίθηκε και με την υπ' αριθμόν 7185/2023 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

2. Ειδικότερα και σύμφωνα με την ως άνω 3127/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών Τμήμα 10^ο Τριμελές, από τα στοιχεία της δικογραφίας και αναφορικά με τη λειτουργία του επίδικου πρατηρίου υγρών καυσίμων προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ότι Με την από 15-5-1971 αίτηση προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών, ο απώτερος αδειούχος ζήτησε να του χορηγηθεί, κατά τις διατάξεις του β.δ. 464/1970, άδεια ίδρυσης πρατηρίου υγρών καυσίμων επί της λεωφόρου Αλεξάνδρας αρ. 97, υποβάλλοντας, μεταξύ άλλων, την από 14-5-1971 τεχνική έκθεση προσαρμογής αρμόδιου Μηχανικού, σχετικά με τις μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις που απαιτούνται και επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η 18599/3-6-1971 άδεια ίδρυσης πρατηρίου υγρών καυσίμων του Υπουργείου Συγκοινωνιών, με ισχύ έως τις 30-6-1971, για τη διάθεση υγρών καυσίμων σε τροχοφόρα οχήματα, ενώ ακολούθως υποβλήθηκε προς το Γραφείο Πολεοδομίας του Υπουργείου Δημοσίων Έργων την από 15-11-1971 αίτηση για τη χορήγηση οικοδομικής άδειας για «Αναμόρφωσιν πρατηρίου υγρών καυσίμων» (πεζοδρομίων και πλατφόρμας).

Ότι εν συνεχεία, κατόπιν της από 2-12-1971 αίτησης του Γεωργίου Παπαδομανώλη, εκδόθηκε επ' ονόματι του τελευταίου η 49155/29-12-1971 άδεια λειτουργίας πρατηρίου διαθέσεως υγρών καυσίμων, στην παραπάνω διεύθυνση, και ειδικότερα, όπως αναγράφεται στην άδεια, αποφασίστηκε η χορήγηση νέας άδειας λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων «μετά των εν αυτών εγκαταστάσεων δύο διδύμων αντλιών βενζίνης, μία πετρελαίου και τριών δεξαμενών καυσίμων των 7,0 μ3 εκάστη και δύο των 3,5μ3 εκάστη», αφού, προηγουμένως, με την ίδια απόφαση, ανακλήθηκε προγενέστερη άδεια με αρ. 87005/12-6-1966.

Ότι η εκμεταλλεύτρια εταιρεία υπέβαλε στην Περιφέρεια Αττικής την 687477/1-11-2019 αίτηση έγκρισης σχεδιαγραμμάτων, επί της οποίας εκδόθηκε η 848818/19-12-2019 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Αττικής, με την οποία εγκρίθηκαν τα υποβληθέντα σχεδιαγράμματα που αφορούν: στην τροποποίηση των προσπελάσεων, στην αποτύπωση των ακριβών διαστάσεων του κτηρίου και των εσωτερικών διαρρυθμίσεων των χώρων, λόγω ένταξης στις διατάξεις του ν. 4495/2017, στην **αποξήλωση** των δύο διδύμων αντλιών υγρών καυσίμων για (U100/U95), (U95/Dk) και στην αντικατάστασή τους από δύο νέες δίδυμες αντλίες δύο επιστομίων η κάθε μία (U100/U95), (U95/Dk), οι οποίες θα διαθέτουν εγκατεστημένο σύστημα ανάκτησης ατμών υδρογονανθράκων από τα επιστόμια που παρέχουν βενζίνη, στην οριστική κατάργηση της δεξαμενής Νο3, στην αλλαγή καυσίμου στη δεξαμενή Νο1 από (DK) σε (U95), στην προσαρμογή του ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος ελέγχου εισροών – εκροών υγρών καυσίμων, στη μερική τροποποίηση των υπόγειων σωληνογραμμών, στην τροποποίηση του ήδη εγκεκριμένου φρεατίου απομακρυσμένης πλήρωσης των δεξαμενών, στην τροποποίηση του υπογείου συστήματος ανάκτησης ατμών βενζίνης, στην εναρμόνιση του συστήματος ανάκτησης ατμών με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 4439/2016, στην τροποποίηση της εξαέρωσης της δεξαμενής Νο4, στην πλήρη προσαρμογή του πρατηρίου στα οριζόμενα στο άρθρο 25 του ν. 4439/2016, στην εγκατάσταση και την ορθή λειτουργία συστήματος ανάκτησης ατμών Stage II, σύμφωνα με την ΚΥΑ οικ.21523/763/2012, στην εγκατάσταση μονίμου συστήματος ανίχνευσης υδρογονανθράκων και στην εγκατάσταση διάταξης αυτόματου ελέγχου ορθής λειτουργίας συστήματος ανάκτησης ατμών vapour recovery stage I (interlock)

Ότι τελικά, με την 863401/24-12-2019 αίτηση, η εκμεταλλεύτρια εταιρεία ζήτησε τη χορήγηση άδειας λειτουργίας, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 156141/24-2-2020 απόφαση του ίδιου Αντιπεριφερειάρχη, με την οποία αποφασίστηκε μεταξύ άλλων και η χορήγηση άδειας λειτουργίας πρατηρίου, λόγω έγκρισης σχεδιαγραμμάτων, στο εν λόγω πρατήριο, επ' ονόματι της εταιρείας «Α. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ Α.Ε.», με τις αναλυτικά αναφερόμενες στην απόφαση εγκαταστάσεις, μεταξύ των οποίων πέντε υπόγειες δεξαμενές.

Ότι από την 321/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, «...προκύπτει, ότι η άδεια αυτή [η 41751/1971 οικοδομική άδεια] δεν αφορά σε αδειοδότηση κατασκευής δεξαμενών υγρών καυσίμων...»

Το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, δέχθηκε ότι οι υφιστάμενες στο ένδικο πρατήριο πέντε υπόγειες δεξαμενές υγρών καυσίμων συνιστούν αυθαίρετες κατασκευές και αποφάνθηκε ότι μη νομίμως η Περιφέρεια Αττικής, με την υπ' αριθ. 848818/19-12-2019 απόφαση του οικείου Αντιπεριφερειάρχη, ενέκρινε τα υποβληθέντα σχεδιαγράμματα που αφορούν στο ένδικο πρατήριο και ακύρωσε την ως άνω απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη καθώς και την τεκμαιρόμενη απόρριψη από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής της σχετικής διοικητικής προσφυγής.

Κατά της απόφασης του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου άσκησε έφεση το Ελληνικό Δημόσιο επικαλούμενο λόγους που αφορούν στην έλλειψη εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας/εφεσίβλητης καθώς και το λόγο ότι το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο δεν αξιολόγησε τα 184953/5-7-2019 και 013812/16-1-2019 έγγραφα της αρμόδιας Διεύθυνσης Δόμησης του Δήμου Αθηναίων που περιλαμβάνονταν στη δικογραφία και τα οποία αφορούσαν κατά το Δημόσιο στην πολεοδομική αδειοδότηση του επίδικου πρατηρίου. Επίσης έφεση κατά της αυτής ως άνω απόφασης άσκησε και η Περιφέρεια Αττικής προβάλλοντας ότι είναι εσφαλμένη η κρίση της εκκαλούμενης απόφασης διότι α) κατά το στάδιο της χορήγησης έγκρισης σχεδιαγραμμάτων για τροποποιήσεις εγκαταστάσεων πρατηρίων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 4 του π.δ. 1224/1981, δεν προβλέπεται η υποβολή οικοδομικής άδειας, σύμφωνα δε με τις διατάξεις του β.δ. 464/1970 δεν απαιτείτο υποβολή οικοδομικής άδειας ούτε και για την εν γένει αδειοδότηση του πρατηρίου, β) όπως προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα της Διεύθυνσης Δόμησης του Δήμου Αθηναίων που περιλαμβάνονται στη δικογραφία οι επίδικες δεξαμενές δεν είναι αυθαίρετες και γ) μη νόμιμα κρίθηκε παρεμπιπτόντως η νομιμότητα των επίδικων δεξαμενών ενώ έχουν παρέλθει δεκαετίες από την κατά το έτος 1971 εγκατάσταση και αρχική λειτουργία του πρατηρίου.

Το Διοικητικό Εφετείο απέρριψε τις ως άνω εφέσεις κρίνοντας ότι οι επίδικες δεξαμενές αποτελούν αυθαίρετες κατασκευές, δεδομένου ότι στην μεν 10080/1962 οικοδομική άδεια δεν προβλέπεται η κατασκευή δεξαμενών καυσίμων και τα καταστήματα του ισογείου που αποτυπώνονται στο σκαρίφημα και σχεδιάγραμμα της άδειας αυτής δεν περιλαμβάνουν τη δημιουργία πρατηρίου υγρών καυσίμων, στην δε 41751/1971 οικοδομική άδεια δεν προβλέπεται αδειοδότηση κατασκευής δεξαμενών υγρών καυσίμων, όπως έχει κριθεί και με την 321/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και περαιτέρω ότι η ύπαρξη οικοδομικής άδειας που να προβλέπει την εγκατάσταση δεξαμενών καυσίμων που αποτυπώνονται στα προς έγκριση σχεδιαγράμματα του πρατηρίου, συνιστά προϋπόθεση για την έγκριση αυτών των σχεδιαγραμμάτων, ενώ στα σχεδιαγράμματα με στοιχεία Σ-1, Σ-2 και Σ-3, που συνυποβλήθηκαν με την 687477/1-11-2019 επίδικη αίτηση για έγκριση σχεδιαγραμμάτων, αποτυπώνονται πέντε υπόγειες δεξαμενές, οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στις προαναφερόμενες οικοδομικές άδειες και χωρίς να έχουν νομιμοποιηθεί μεταγενεστέρως,

3. Κατά την άποψή μας στην προκειμένη περίπτωση συντρέχει λόγος αναίρεσης της υπ' αριθ. 3127/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, 10^ο Τριμελές, συνιστάμενος σε εσφαλμένη ερμηνεία του νόμου από το Δευτεροβάθμιο Δικαστήριο και πλημμελή εφαρμογή των κρίσιμων διατάξεων, ιδίως ενόψει των νομοθετικών προβλέψεων κατά τους κρίσιμους εν προκειμένω χρόνους.

4. Την άσκηση Αίτηση Αναίρεσης κατά της ως άνω απόφασης έχει ζητήσει με το 69640/19-01-2026 έγγραφό της και η αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής (Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών Κεντρικού Τομέα /Τεχνικό Τμήμα)

5. Ενόψει των ανωτέρω εισηγούμαστε την άσκηση Αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 3127/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, 10^ο Τριμελές και παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Επισυνάπτεται η υπ' αριθ. 3127/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, 10^ο Τριμελές, καθώς και το με ΑΠ 69640/19-01-2026 έγγραφό Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Κεντρικού Τομέα /Τεχνικό Τμήμα της Περιφέρειας Αττικής

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

Την άσκηση Αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 3127/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου
Αθηνών, 10^ο Τριμελές.

➤ Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα Γεράκη Αικατερίνη απέχει από την
ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

Κωνσταντέλλου Αθηνά

Γώγος Χρήστος

Βλάχου Γεωργία

Λογοθέτη Αικατερίνη

Γεράκη Αικατερίνη

Κατσικάρης Δημήτριος

Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)

Αγγέλης Σπυρίδων