Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.10.27 10:45:28 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 538
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 51η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1731/2026

Στην Αθήνα, σήμερα **20-10-2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00΄**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, **με μικτό τρόπο,** δια ζώσης στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17) και με τηλεδιάσκεψη μέσω e-presence, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **1343554/16-10-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 16/10/2026.

Θέμα 57ο

Έγκριση του 1ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ της Επιτροπής Διαγωνισμού μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ), σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού οδικής ασφάλειας τμημάτων οδικού δικτύου της Π.Ε.Α.Α.» (ΑΔΑΜ: 26PROC019147207 2026-06-03) προεκτιμώμενης αμοιβής 644.587,65 Ευρώ (προ ΦΠΑ), για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:
Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και
Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Βλάχου Γεωργία
- Βοϊδονικόλας Σταύρος
- Αγγέλης Σπυρίδων
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη
- Κατσικάρης Δημήτριος

Τα αναπληρωματικά μέλη κ.κ.

- Μανωλάκος Λεωνίδας
- Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσυ)
- Χιωτάκης Νικόλαος

Απόντες από την συνεδρίαση:

- Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα)
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Παπασπύρου Αθανασία

Τα ανωτέρω απόντα μέλη τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά τους μέλη, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.
Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής σχετικά με την εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΦΕΚ 103Α/29-6-2026) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
2. Την υπ' αριθμ. 37419 / 13479/08-05-2018 (ΦΕΚ 1661/Β'/11.05.2018) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής «Έγκριση της υπ' αριθ. 121/2018 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ1661/Β΄/11-05-2018) με την οποία τροποποιείται ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής.
3. Τον Ν. 4013/2011 (ΦΕΚ τ.Α΄ 204/15-9-2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων».
4. Τον Ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» και ειδικότερα το άρθρο 117 αυτού.
5. Την αρ. πρωτ. 97840/26-01-2026 (ΑΔΑ ΡΙΜΡ7Λ7-24Π) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης για την χρηματοδότηση της μελέτης με ΑΛΕ242092805002 και προϋπολογισμό 800.000,00 €.
6. Την αρ. 564/2026 (ΑΔΑ: ΨΩΚΚ7Λ7-ΒΔ0) απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι του διαγωνισμού και η Επιτροπή Διαγωνισμού.

Την 10/07/2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού προκειμένου να προβεί στην διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 14 της Διακήρυξης του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο **«Μελέτη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού οδικής ασφάλειας τμημάτων οδικού δικτύου της Π.Ε.Α.Α.».**

Η Επιτροπή προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπό)φακέλου "Τεχνική Προσφορά", χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων.

Ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παρήχθη από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες, ο οποίος έχει ως εξής:

Α/Α Συστήματος: 220933
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΕΑΑ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	Ένωση οικονομικών φορέων: «Α.D.Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	05/07/2026 12:19:58
2	ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)	05/07/2026 15:56:25
3	«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	06/07/2026 01:35:17
4	Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	06/07/2026 08:06:27

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
4B6141EB295DF4949B74283EA1434806

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές σύμφωνα με την παρ. 5β του άρθρου 3 της Διακήρυξης.
Στη συνέχεια προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των (4) οικονομικών φορέων. Ελέγχθηκε η ορθή υποβολή των προσφορών και η σωστή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, καθώς και οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής. Κατά την διαδικασία καταγραφής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των οικονομικών φορέων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ελέγχθηκε πιο συγκεκριμένα:

α) αν ο κάθε φάκελος προσφορών περιείχε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, και τη δήλωση αποδοχής των όρων της Διακήρυξης
β) αν είναι έγκυρη η συμμετοχή των διαγωνιζομένων,
γ) αν πληρούν τους όρους για το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό,
δ) αν πληρούν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19 της Διακήρυξης.
ε) η πληρότητα των ψηφιακών υπογραφών.

Σε συνέχεια του ως άνω ελέγχου προέκυψαν τα ακόλουθα:

i. Οι Φάκελοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων περιείχε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 20.2 της οικείας Διακήρυξης και επομένως πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις για να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 21 αυτής.

Ειδικότερα:

Αναφορικά με το ΕΕΕΣ ελέγχθηκε αρχικά η ορθή συμπλήρωσή του από ποιοτικής άποψης και η ψηφιακή υπογραφή του από τους νόμιμους εκπρόσωπους των οικονομικών φορέων (άρθρο 22 της Διακήρυξης). Πιο συγκεκριμένα:

1. **Ένωση οικονομικών φορέων: «Α.D.T.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»**

Έλεγχος ΕΕΕΣ

Έχουν κατατεθεί τρία (4) ΕΕΕΣ από την προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων, τα οποία έχουν συμπληρωθεί ορθά για κάθε οικονομικό φορέα της Ένωσης και φέρουν ψηφιακή υπογραφή από το νόμιμο Εκπρόσωπο του κάθε Οικονομικού Φορέα. Πιο συγκεκριμένα:

- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα **Α.D.T. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. δ.τ. Α.D.T. - ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.** είναι οι Χαράλαμπος Ανδρικόπουλος του Βασιλείου Πρόεδρος και ο Δήμου Ιωάννης του Γεωργίου Δ/νων Σύμβουλος, από τους οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ ο πρώτος. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή)
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «**ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π.ΤΟΝΙΟΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»** είναι ο Παναγής Τονιόλος, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή)
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΤΑΛΗΣ** » (Δανειστής) είναι ο ίδιος, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή)
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα **«METRICA ΜΕΤΡΗΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** (Δανειστής) είναι ο Ερρίκος-Ιωάννης Σκάσσης, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή)

- Ο Οικονομικός Φορέας «**Α.D.T. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. δ.τ. Α.D. Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.**» ορίζεται Επικεφαλής και Συντονιστής της ένωσης οικονομικών φορέων.

  - **Κοινός Εκπρόσωπος** της ένωσης οικονομικών φορέων ορίζεται ο κος Χαράλαμπος Ανδρικόπουλος με έδρα την Αθήνα, Λεωφόρος Μεσογείων 350, 15341, Αγία Παρασκευή Αττική, τηλ:210723600, e-mail: adt@adtomega.gr, ο οποίος και εξουσιοδοτείται να υπογράψει ψηφιακά την προσφορά ως Κοινός Εκπρόσωπος της ένωσης.

  - **Η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης και η συμμετοχή τους** ορίζεται ως εξής: **«Α.D.T. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. ADT ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.»:** Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) και Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής 50% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στις υπόψη κατηγορίες και Περιβαλλοντικές μελέτες (Κατ.27) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία. **«ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π. ΤΟΝΙΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»:** Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) και Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής 50% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στις υπόψη κατηγορίες.

  - Η Ένωση Οικονομικών Φορέων **«Α.D.T. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. Α.D.T.- ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. και ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π. ΤΟΝΙΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»** θα στηριχθεί στην ειδική τεχνική ικανότητα του φορέα «**METRICA ΜΕΤΡΗΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»,** Δανειστής, για την πλήρωση των κριτηρίων 19.3.Β και θα διαθέσει τον εξειδικευμένο τεχνικό εξοπλισμό για την κατ.16 της οικείας Διακήρυξης. Επίσης θα στηριχθεί στην ειδική τεχνική ικανότητα του φορέα «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΤΑΛΗΣ»,** Δανειστής, για την πλήρωση του κριτηρίου 19.3.Α της οικείας Διακήρυξης και ειδικότερα για την απαιτούμενη στελέχωση έναν (1) από τους δυο (2) πιστοποιημένους ελεγκτές οδικής ασφάλειας. **(Αναφέρεται σε όλα τα ΕΕΕΣ των οικονομικών φορέων της ένωσης)**

Κριτήρια επιλογής

Α. Καταλληλότητα

i. Ο Οικονομικός Φορέας **«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. δ.τ. Α.Δ. Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.»** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 544 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Ε' δυναμικού 12 μονάδων, κατηγορίας 16 τάξης Ε' δυναμικού 12 μονάδων και κατηγορίας 27τάξης Γ' δυναμικού 7 μονάδων.

ii. Ο Οικονομικός Φορέας **«ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- Π.ΤΟΝΙΟΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 670 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Δ' δυναμικού 7 μονάδων, κατηγορίας 16 τάξης Γ' δυναμικού 3 μονάδων.

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Το κριτήριο 19.2.Α και Β για την ένωσή Οικονομικών φορέων **«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. Α.Δ.Τ.- ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. και ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π. ΤΟΝΙΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»** πληρείται βάσει του ΕΕΕΣ και της ΥΔ από την εταιρεία Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. Α.Δ.Τ.- ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.

Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Το κριτήριο ***19.3.Α, Απαιτήσεις Στελέχωσης***, πληρείται βάσει των μελετητικών πτυχίων των Μελών της Ένωσης καθώς παρατίθεται και ΥΔ με Πίνακα για την στελέχωση των κατηγοριών 10,16, και 27 και καλύπτει πλήρως της απαιτήσεις που αφορούν το κριτήριο 19.3.Α για τα επιπλέον στελέχη.

Η ένωσή Οικονομικών φορέων «Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. Α.Δ.Τ.- ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. και ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π. ΤΟΝΙΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.» διαθέτει δύο (2) πιστοποιημένους ελεγκτές οδικής ασφάλειας πρόκειται για τους: i. Παναγής Τονιόλος (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 34) / Διαχειριστής ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. ii. Γεώργιος Μπατάλης (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 26) / Πάροχος δάνειας εμπειρίας.

Το κριτήριο ***19.3.Β, Επαγγελματική ικανότητα***, πληρείται βάσει των συνυποβαλλόμενων Πινάκων Μελετών με τις κυριότερες μελέτες και των ΥΔ ψηφιακά υπογεγραμμένων του κάθε μέλους της ένωσης οικονομικών φορέων.

Δ: Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Το κριτήριο 19.4 που αφορά το Πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητάς κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ ΕΝ ISO 9001:2015 και το Πιστοποιημένο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 καλύπτεται από το μέλος της ένωσης **«Α.Δ.Τ. ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε. με δ.τ. Α.Δ.Τ.- ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε.,** όπως δηλώνεται στο ΕΕΕΣ του ανωτέρου μέλους.

2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)

Έλεγχος ΕΕΕΣ

Έχουν κατατεθεί δυο (2) ΕΕΕΣ από την προσφέρουσα εταιρεία, το οποίο έχει συμπληρωθεί ορθά και φέρει ψηφιακή υπογραφή από το νόμιμο Εκπρόσωπο και από την Δανείστρια εταιρεία. Πιο συγκεκριμένα:

- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** είναι ο κος Χρήστος Ντάλας του Βασιλείου Πολιτικός & Τοπογράφος Μηχανικός, Εταίρος και Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.), ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «TOP GEO DOO**»** είναι ο Nebojša Mazalica , Δανειστής, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).

- **Το γραφείο μελετών: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** ορίζει Επικεφαλής και Συντονιστή:

- **Κοινός Εκπρόσωπος & Συντονιστής** της ομάδας μελέτης ορίζεται ο κος ΧΡΗΣΤΟΣ ΝΤΑΛΑΣ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Πολιτικός & Τοπογράφος Μηχανικός, Εταίρος και Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.), Μαιανδρουπόλεως 11, Τ.Κ. 11524, Αθήνα, τηλ. 2106980680, Fax: 2106980686, email: mail@tomh-ae.gr. ο οποίος και εξουσιοδοτείται να υπογράψει ψηφιακά την προσφορά ως Κοινός Εκπρόσωπος της ένωσης.
- **Αναπληρωτής Εκπροσώπου & Συντονιστή** ορίζεται ο κος ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΝΤΑΛΑΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Πολιτικός Μηχανικός, Εταίρος της εταιρείας ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.), Μαιανδρουπόλεως 11, Τ.Κ. 11524, Αθήνα, Τηλ. 2106980682, Fax: 2106980686, email: bntal@tomhae.gr,
- **Η κατανομή αμοιβής** ορίζεται ως εξής: Μελέτες Συγκοινωνιακών Έργων (κατανομή αμοιβής 100%), Μελέτες Τοπογραφίας (κατανομή αμοιβής 100%), Περιβαλλοντικές μελέτες (κατανομή αμοιβής 100%).
- **Το γραφείο μελετών: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** θα στηριχθεί στην ειδική τεχνική ικανότητα του φορέα TOP GEO DOO διαθέτει τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό της κατηγορίας μελέτης 16, ήτοι RIEGL VUX-1LR ακρίβειας τουλάχιστον ισοδύναμης με LIDAR SCANNER με GPS RTK Rover ο οποίος πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις του άρθρου 19.3.Β της Διακήρυξης και έχει δεσμευθεί να τον θέσει στη διάθεση του προσφέροντος για την εκτέλεση της σύμβασης. Προσκομίζεται Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ των εταιρειών.

  (Αναφέρεται σε όλα τα ΕΕΕΣ των οικονομικών φορέων)

Κριτήρια επιλογής

Α. Καταλληλότητα

Ο Οικονομικός Φορέας **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 331 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Ε' δυναμικού 16 μονάδων, κατηγορίας 16 τάξης Ε' δυναμικού 18 μονάδων και κατηγορίας 27 τάξης Α' δυναμικού 9 μονάδων.

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Το κριτήριο 19.2.Α και Β για τον Οικονομικό Φορέα **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** πληρείται και αποδεικνύεται βάσει του ΕΕΕΣ και της ΥΔ από την εταιρεία **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.).**

Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Το κριτήριο ***19.3.Α, Απαιτήσεις Στελέχωσης***, πληρείται βάσει των μελετητικών πτυχίων των Μελών της Ένωσης καθώς παρατίθεται και ΥΔ για την στελέχωση των κατηγοριών 10,16, και 27 και καλύπτει πλήρως της απαιτήσεις που αφορούν το κριτήριο 19.3.Α και για τα επιπλέον στελέχη.

Ο Οικονομικός Φορέας **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)** θα διαθέσει δύο (2) πιστοποιημένους ελεγκτές οδικής ασφάλειας ως εξωτερικούς συνεργάτες πρόκειται για τους: i. Μιχαήλ Παρασκευόπουλο (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 30) ii. Γεώργιο Γαργερό (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 12), προσκομίζονται Πιστοποιητικά και ΥΔ συνεργασίας μη στελεχιακού δυναμικού.

Το κριτήριο ***19.3.Β, Επαγγελματική ικανότητα***, πληρείται και αποδεικνύεται βάσει του ΕΕΕΣ και της ΥΔ από την εταιρεία **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.).** Όσον αφορά το κριτήριο της κατηγορίας 16 για την απαίτηση τεχνικού εξοπλισμού πληρείται από την εταιρεία **TOP GEO DOO** (Δανειστής) βάσει του ΕΕΕΣ και της ΥΔ από τον Νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας **ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.,** καθώς και το Συμφωνητικό Δέσμευσης μεταξύ των δύο εταιρειών.

<u>Δ: Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας</u>

Το κριτήριο 19.4 που αφορά το Πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητάς κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ ΕΝ ISO 9001:2015 και το Πιστοποιημένο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 καλύπτεται από το μέλος της ένωσης **ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.),** όπως δηλώνεται στο ΕΕΕΣ και στην ΥΔ του ανωτέρου μέλους.

3. <u>Ένωση οικονομικών φορέων: «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.</u>

<u>Έλεγχος ΕΕΕΣ</u>
Έχουν κατατεθεί τρία (3) ΕΕΕΣ από την προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων, τα οποία έχουν συμπληρωθεί ορθά για κάθε οικονομικό φορέα της Ένωσης και φέρουν ψηφιακή υπογραφή από το νόμιμο Εκπρόσωπο του κάθε Οικονομικού Φορέα . Πιο συγκεκριμένα:

- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα **ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»,** είναι ο κος Σωτήριος Λιάρος του Απόστολου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ.», ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «**ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε.»** είναι ο κος Χρήστος Λιαπάκης του Νικολάου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «**Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»** είναι ο κος Χρήστος Ραδός του Νικολάου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).

➢ **Ο Οικονομικός Φορέας «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»,** ορίζεται Επικεφαλής και Συντονιστής της ένωσης οικονομικών φορέων και συγκεκριμένα:

  ➢ **Νόμιμος Εκπρόσωπος** της ένωσης των οικονομικών φορέων έναντι της αναθέτουσας αρχής, ορίζεται με την ιδιότητα να εκπροσωπεί την εταιρεία και να υπογράφει όλα τα απαιτούμενα έγγραφα και την οικονομική προσφορά, ο ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΛΙΑΡΟΣ του Απόστολου, με διεύθυνση επικοινωνίας Στράβωνος 3, ΤΚ 14234, Ν.ΙΩΝΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, Τηλ.: 210 2790882, email: info@ilida-eng.gr.

  ➢ **Αναπληρωτής Εκπρόσωπος** της ένωσης των οικονομικών φορέων έναντι της αναθέτουσας αρχής, ορίζεται ο κ. Σταμάτογλου Αναστάσιος, Πολιτικός Μηχανικός, (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.) του Οικονομικού Φορέα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε», με δ/νση επικοινωνίας, Ξάνθου 10, ΤΚ 27131, ΠΥΡΓΟΣ Ν.ΗΛΕΙΑΣ, Τηλ.: 6972 425 753, email: tstam@ilida-eng.gr, ο οποίος αναπληρώνει τον Εκπρόσωπο σε όλα τα καθήκοντά του σε περίπτωση κωλύματος.

  ➢ **Η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης και η συμμετοχή τους ορίζεται ως εξής:** 1) «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»: Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) και Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής 50% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στις υπόψη κατηγορίες και Περιβαλλοντικές μελέτες (Κατ.27) με ποσοστό συμμετοχής 100% στην

εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία. 2) ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε.: Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) και Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής 45% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στις υπόψη κατηγορίες. 3) Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.: Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) και Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής 5% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στις υπόψη κατηγορίες.

-

<u>Κριτήρια επιλογής</u>

<u>Α. Καταλληλότητα</u>

i. Ο Οικονομικός Φορέας **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»,** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 469 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Ε' δυναμικού 19 μονάδων, κατηγορίας 16 τάξης Ε' δυναμικού 17 μονάδων και κατηγορίας 27 τάξης Ε' δυναμικού 37 μονάδων.

ii. Ο Οικονομικός Φορέας **«ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε.»,** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 582 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Β', κατηγορίας 16 τάξης Ε'.

iii. Ο Οικονομικός Φορέας «**Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»,** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 748 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Ε', κατηγορίας 16 τάξης Ε'.

<u>Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια</u>

Το κριτήριο **19.2.Α** *Ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικού κινδύνου* για την Ένωση Οικονομικών φορέων: **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.** καλύπτεται μόνο από την εταιρεία ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε», προσκομίζει ΥΔ.

Το κριτήριο **19.2 Β** *Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων* για την Ένωση Οικονομικών φορέων: **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»** πληρείται βάσει των συμπληρωμένων και ψηφιακά υπογεγραμμένων ΕΕΕΣ και των ΥΔ που προσκομίζονται από το κάθε μέλος της Ένωσης Οικονομικών Φορέων.

<u>Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα</u>

Το κριτήριο ***19.3.Α, Απαιτήσεις Στελέχωσης***, πληρείται βάσει των μελετητικών πτυχίων των Μελών της Ένωσης **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.».** Επίσης, η **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε»** θα διαθέσει δύο (2) πιστοποιημένους ελεγκτές οδικής ασφάλειας ως εξωτερικούς συνεργάτες πρόκειται για τους: i. Φωτεινή Κεχαγιά και ii. Νικόλαος Ηλίου , για την πλήρωση του κριτηρίου 19.3.Α , προσκομίζονται ΥΔ.

Το κριτήριο ***19.3.Β, Επαγγελματική ικανότητα***, πληρείται και αποδεικνύεται βάσει των ΕΕΕΣ της Ένωσης Οικονομικών φορέων: **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»**. Όσον αφορά το κριτήριο της κατηγορίας 16 για την απαίτηση τεχνικού εξοπλισμού καλύπτεται από την εταιρεία **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ-**

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» βάσει του ΕΕΕΣ της, των ΥΔ από το κάθε μέλος της Ένωσης και του σχετικού τιμολογίου αγοράς.

Δ: Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Το κριτήριο 19.4 που αφορά το Πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητάς κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ ΕΝ ISO 9001:2015 και το Πιστοποιημένο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 καλύπτεται από το κάθε μέλος της ένωσης **«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»,** όπως δηλώνεται στα ΕΕΕΣ και στις ΥΔ του κάθε μέλους της Ένωσης.

4. <u>Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ</u>

<u>Έλεγχος ΕΕΕΣ</u>

Έχουν κατατεθεί δυο (2) ΕΕΕΣ από την προσφέρουσα Ένωση Οικονομικών Φορέων, τα οποία έχουν συμπληρωθεί ορθά για κάθε οικονομικό φορέα της Ένωσης και φέρουν ψηφιακή υπογραφή από το νόμιμο Εκπρόσωπο του κάθε Οικονομικού Φορέα . Πιο συγκεκριμένα:

- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα **ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ ,** είναι ο κος Νικόλαος Ραμπαούνης του Ελευθερίου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της **ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ** , ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).
- Ως νόμιμος Εκπρόσωπος του Οικονομικού Φορέα «**Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»** είναι ο κος Ιωάννης Πρέσβελος του Ευαγγέλου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το ΕΕΕΣ. (έγκυρη ψηφιακή υπογραφή).

➢ **Η Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ** ορίζει Κοινό Εκπρόσωπο και Συντονιστή της ένωσης οικονομικών φορέων και συγκεκριμένα:

- ➢ **Κοινός Εκπρόσωπος/ Συντονιστής της ένωσης** ορίζεται, ο κος Νικόλαος Ραμπαούνης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με έδρα το Μαρούσι, Κηφισίας 203, ΤΚ 15124, τηλ 210-8662082, φαξ 210-8662090, email orio_eng@otenet.gr, Αρμόδιος για την υπογραφή της προσφοράς, του έντυπου της οικονομικής προσφοράς και οποιουδήποτε άλλου εγγράφου σχετικό με τον παρόντα διαγωνισμό, καθώς και την υποβολή της προσφοράς
- ➢ **και Αναπληρωτής Κοινός Εκπρόσωπος / Αναπληρωτής Συντονιστής της ένωσης ορίζεται,** ο κος Ιωάννης Πρέσβελος, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Νόμιμος Εκπρόσωπος και Διαχειριστής της εταιρίας Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, με έδρα την Αθήνα, Βριλησσού 82, ΤΚ 11476, τηλ. 210 8829209, fax 210-88 29 385, email: irisc@tee.gr.

➢ **Η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών της ένωσης και η συμμετοχή τους ορίζεται ως εξής:** 1) «**ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ** »: Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) με ποσοστό συμμετοχής και αμοιβής στην κατηγορία 70%, Τοπογραφικές Μελέτες (Κατ.16), με ποσοστό συμμετοχής και αμοιβής στην κατηγορία 100% και Περιβαλλοντικές μελέτες (Κατ.27) με ποσοστό συμμετοχής και αμοιβής στην κατηγορία 100% και ποσοστό συμμετοχής και αμοιβής της μελέτης ΣΑΥ ΦΑΥ και των Τευχών Δημοπράτησης 70% 2) **Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**:

Συγκοινωνιακές μελέτες (Κατ.10) , με ποσοστό συμμετοχής 30% στην εκπόνηση και την κατανομή της αμοιβής στην υπόψη κατηγορία και ποσοστό συμμετοχής και αμοιβής της μελέτης ΣΑΥ ΦΑΥ και των Τευχών Δημοπράτησης 30%

Κριτήρια επιλογής

Α. Καταλληλότητα

i. Ο Οικονομικός Φορέας «**ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ** » είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 345 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Δ' δυναμικού 7 μονάδων, κατηγορίας 16 τάξης Ε' δυναμικού 14 μονάδων και κατηγορίας 27 τάξης Α' δυναμικού 4 μονάδων.

ii. Ο Οικονομικός Φορέας **«Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»,** είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 325 και έχει εν ισχύ το μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 10 τάξης Ε δυναμικού 13 μονάδων.

Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Το κριτήριο **19.2.Α και το 19.2 Β** για την Ένωση Οικονομικών φορέων: **ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ** πληρείται και αποδεικνύεται βάσει των ΕΕΕΣ, ΥΔ και προσκομιζόμενων ασφαλιστηρίων από το κάθε μέλος της ένωσης.

Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Το κριτήριο ***19.3.Α, Απαιτήσεις Στελέχωσης***, πληρείται βάσει των μελετητικών πτυχίων των Μελών της Ένωσης **ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ,** προσκομίζεται ψηφιακά υπογεγραμμένος Πίνακας με όλα τα στελέχη και τα επιπλέον για τα πτυχία κατηγορία 10 και 16.

Επίσης η Ένωση οικονομικών φορέων: **ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ,** θα διαθέσει δύο (2) πιστοποιημένους ελεγκτές οδικής ασφάλειας οι οποίοι βρίσκονται μέσα στο στελεχιακό δυναμικό της εταιρείας **Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ** πρόκειται για τους: i. Ευάγγελο Πρέσβελο (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 32) και ii. Βαΐα Μουζιούρα (αρ. Πιστοποιητικού Ελεγκτή Οδικής Ασφάλειας: 25), για την πλήρωση του κριτηρίου 19.3.Α , προσκομίζονται ΥΔ και τα αντίστοιχα πιστοποιητικά.

Το κριτήριο ***19.3.Β, Επαγγελματική ικανότητα***, πληρείται και αποδεικνύεται βάσει των ΕΕΕΣ της Ένωσης Οικονομικών φορέων: **«ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»**. Όσον αφορά το κριτήριο της κατηγορίας 16 για την απαίτηση τεχνικού εξοπλισμού καλύπτεται από την εταιρεία **«ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ»** βάσει ΥΔ και τιμολογίου.

Δ: Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Το κριτήριο 19.4 που αφορά το Πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητάς κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ ΕΝ ISO 9001:2015 και το Πιστοποιημένο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 καλύπτεται από το κάθε μέλος της ένωσης **«ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»,** όπως δηλώνεται στα ΕΕΕΣ και την προσκόμισή των αντίστοιχων πιστοποιητικών κάθε μέλους της Ένωσης.

Έλεγχος Εγγυητικών επιστολών

Ελέγχθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 15.4, 15.5.
Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Ο έλεγχος έγινε με την έκδοση μέσω των ηλεκτρονικών υπηρεσιών του ΕΤΑΑ/ΤΜΕΔΕ των βεβαιώσεων εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας : Εγγυητικές επιστολές συμμετοχής και έλεγχος εγκυρότητας

Προσφέρων	**Είδος (Ηλεκτρονική ή Έντυπη με αριθμό πρωτοκόλλου υποβολής)**	**Αριθμός**	**Ποσό**	**Διάρκεια**	**Ηλεκτρονικός έλεγχος εγκυρότητας (https://validate.tmede.gr/#/)**
«Α.D.T.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.» «ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Π. ΤΟΝΙΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ με δ.τ. ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ	1202607030003/ 03.07.2026 1202607030004/ 03.07.2026	6.669,00 6.224,00	490 ημέρες 490 ημέρες	V/234942/ 10/07/2026 V/234941/ 10/07/2026
ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)	Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ	1202606290100/ 02.07.2026	12.892,00	544 ημέρες	V/234950/ 10/07/2026
«ΗΛΙΔΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ Ηλεκτρονική	1202607030074/ 04.07.2026 1202607020087/ 03.07.2026 1202607030037/03.07.2026	6.668,66 5.600,78 622,31	519 Ημέρες 519 Ημέρες 519 ημέρες	V/234945/ 10/07/2026 V/234943/ 10/07/2026 V/234944/

Προσφέρων	Είδος (Ηλεκτρονική ή Έντυπη με αριθμό πρωτοκόλλου υποβολής)	Αριθμός	Ποσό	Διάρκεια	Ηλεκτρονικός έλεγχος εγκυρότητας (https://validate.tmede.gr/#/)
ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	Εκδότης: ΤΜΕΔΕ				10/07/2026
ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ Ηλεκτρονική Εκδότης: ΤΜΕΔΕ	1202606280004/ 29.06.2026 1202606230022/ 24.06.2026	11.177,80 1.713,95	484 Ημέρες 484 ημέρες	V/234949/ 10/07/2026 V/234948 **Αθήνα:** 10/07/2026

Μετά τον έλεγχο των ανωτέρω, η Επιτροπή έκρινε ομόφωνα ότι οι εγγυητικές επιστολές και των (4) συμμετεχόντων πληρούν τις απαιτήσεις συμμετοχής.

<u>Έλεγχος Τεχνικής Προσφοράς</u>

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις έλεγξε, έκρινε και αξιολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων και τις βαθμολόγησε με βάση τα κριτήρια της παραγράφου 21.1 της Διακήρυξης.
Σύμφωνα με την παράγραφο 20.3 του άρθρου 20 της Διακήρυξης, τα περιεχόμενα της Τεχνικής προσφοράς είναι τα παρακάτω:

α) ***Τεχνική Έκθεση*** *για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των τυχόν προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσης τους. Στη Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.*

β) ***Πρόταση Μεθοδολογίας****, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη), την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.*

γ) ***Χρονοδιάγραμμα****, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ (β) λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.*

δ) ***Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης****, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων β' και γ',*

ε) ***Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης****, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.*

Η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση τα τρία κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Διακήρυξης. Τα κριτήρια αυτά είναι τα παρακάτω:

1ο Κριτήριο Τεχνικής προσφοράς(Κ1)
Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3(α) και συγκεκριμένα:

- *Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης.*
- *Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων.*
- *Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.*

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
Η βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ1=50%.

2ο Κριτήριο Τεχνικής προσφοράς(Κ2)
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της προταθείσας κατά την Πρόταση Μεθοδολογίας της παρ.20.3(β) και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3(γ).
Αξιολογούνται συγκεκριμένα:

- *Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.*
- *Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή και.*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.*

*Το **2ο** κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.*
Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
Η βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ2= 35%.

3ο Κριτήριο Τεχνικής προσφοράς(Κ3)
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς.
Αξιολογούνται συγκεκριμένα :

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας.*
- *η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και.*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδα μελέτης.*

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
Η βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ3= 15%.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού χρησιμοποίησε κατά την αξιολόγηση κάθε κριτηρίου την ακόλουθη απαίτηση του άρθρου 21.1 της Διακήρυξης:

Για λόγους αντικειμενικότητας πρέπει να υπάρχει λογική αντιστοιχία ανάμεσα στην αιτιολόγηση και στη βαθμολόγηση κάθε μιας τεχνικής προσφοράς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Κριτηρίων Κ1, Κ2, Κ3 θα γίνει με ταυτόχρονη αντιστοίχιση σε λεκτικό (επιθετικό) προσδιορισμό και με διαβάθμιση που ορίζεται ως εξής:

- *Άριστη βαθμολογείται από 95 έως 100*

- *Πάρα πολύ καλή βαθμολογείται από 90 έως 94*
- *Πολύ Καλή βαθμολογείται από 85 έως 89*
- *Καλή βαθμολογείται από 80 έως 84*
- *Σχετικά καλή βαθμολογείται από 75 έως 79*
- *Ικανοποιητική βαθμολογείται από 70 έως 74*
- *Σχετικά Ικανοποιητική βαθμολογείται από 60 έως 69*
- *Μέτρια βαθμολογείται από 50 έως 59*
- *Απαράδεκτή βαθμολογείται <50*

Επισημαίνεται ότι το κενό στις ανωτέρω κλίμακες βαθμολογιών αποσκοπεί στη σαφέστερη διάκριση της αξιολόγησης.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:
ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ με α/α 1: «Α.D.T.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»

1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Στην Τεχνική Έκθεση η ορθότητα αντίληψης του αντικειμένου είναι πάρα πολύ καλή. Η περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης, όσον αφορά στην υλοποίηση του αντικειμένου είναι πλήρης και η εν γένει εκτίμηση κρίσιμων θεμάτων που μπορεί να προκύψουν κρίνεται πάρα πολύ καλή.

Γίνεται αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης και γίνονται προτάσεις επίλυσης σε βασικά σημεία στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή. Η αποτελεσματικότητα των προτάσεων που προτείνονται κρίνεται πάρα πολύ καλή.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω, η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης **(Κριτήριο Κ1)**, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου με **α/α 1** κρίνεται συνολικά **πάρα πολύ καλή – Βαθμός 90.**

1.2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Πολύ καλά προσδιορισμένο το γενικό πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με σαφείς διαδικασίες που καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό το τεχνικό αντικείμενο. Εύληπτη παρουσίαση της μεθοδολογίας με χρήση διαγραμμάτων. Σαφής και λειτουργική παρουσίαση της οργανωτικής δομής εκπόνησης, με θετικά σημεία τον καταμερισμό των ρόλων (επιμέρους υπεύθυνοι μελέτης) και τη αναφορά του εργαλείου RACI Matrix (Μητρώο Υπευθυνοτήτων). Δεν γίνεται αναφορά στον τεχνικό εξοπλισμό και στα λογισμικά εκτέλεσης του μελετητικού αντικειμένου. Δεν γίνεται αναφορά στις κλίμακες των παραδοτέων. Δεν γίνεται αναφορά του ΠΠΜ στην μεθοδολογία αλλά περιορίζεται σε αναφορά στο χρονοδιάγραμμα της μελέτης. Δίνεται αναλυτικό χρονοδιάγραμμα συμβατό με τις απαιτήσεις της μελέτης και των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ2)** με **α/α 1** κρίνεται συνολικά **πολύ καλή - Βαθμός 85**.

1.3 ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή καθηκόντων ανά μέλος κάθε ομάδας. Καλύπτονται όλα τα ζητούμενα θέματα. Συνολικά η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων μελέτης κρίνεται πάρα πολύ καλή.

Επαρκής η προτεινόμενη στελέχωση των ομάδων. Σε συνδυασμό με τα ανωτέρω, η επάρκεια της ομάδας σε σχέση με τη δομή οργανογράμματος κρίνεται πάρα πολύ καλή.

Πολύ καλή συνοχή μεταξύ των μελών ομάδας ανά κατηγορία, αλλά και μεταξύ των ομάδων. Ο βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης του διαγωνιζόμενου κρίνεται πολύ καλός.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ3)** με **α/α 1** κρίνεται συνολικά **πολύ καλή - Βαθμός 85.**

<u>ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ με α/α 2</u>: «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)»

2.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η Τεχνική Έκθεση παραπέμπει σε καλή αντίληψη και σχολιασμό του αντικειμένου της μελέτης. Πραγματοποιείται σε καλό βαθμό αναλυτική περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης. Αναφέρονται, σε καλό βαθμό, τα αντικείμενα των επιμέρους μελετών.

Αναφέρονται προβλήματα που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη διάρκεια εκπόνησης της μελέτης και τρόποι αντιμετώπισής τους, σε καλό βαθμό.

Επισημαίνεται ωστόσο, η ενδεχόμενη αντιγραφή των περιεχομένων της Περιβαλλοντικής Μελέτης από άλλο διαγωνισμό, δεδομένου ότι, υφίσταται αναφορά στα «*Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Λεκανών Απορροής ποταμών του υδατικού Διαμερίσματος Κυκλάδων (EL01437)*».

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης **(Κριτήριο Κ1)** , όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου με **α/α 2** κρίνεται συνολικά **καλή - Βαθμός 82**.

2.2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η παρουσίαση του γενικού πλαισίου εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ικανοποιητική. Ικανοποιητικός ο βαθμός κάλυψης των εσωτερικών διαδικασιών και της αλληλουχίας των σταδίων της προς εκπόνηση μελέτης. Στα θετικά σημεία η αναφορά στην σχετική νομοθεσία, σε κανονισμούς και προδιαγραφές ανά αντικείμενο μελέτης. Κατά την παρουσίαση της συλλογής στοιχείων της μελέτης διαπιστώνεται έλλειψη αναφοράς σε απαιτούμενα δεδομένα καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης (π.χ. κατάλογος ατυχημάτων). Η περιγραφή της αλληλοτροφοδότησης των μελετών κρίνεται ως μη επεξηγηματική. Κατά την παρουσίαση της επιθεώρησης της οδικής ασφάλειας παραλείπεται η αναφορά στην προτεραιοποίηση των έργων. Δίνεται χρονοδιάγραμμα που ακολουθεί το ενδεικτικό της Υπηρεσίας, συμβατό με τις απαιτήσεις της μελέτης και των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ2)** με **α/α 2** κρίνεται συνολικά **καλή - Βαθμός 80 .**

2.3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Γίνεται επαρκής αναφορά στις αρμοδιότητες και στα καθήκοντα όλων των μελών των επιμέρους ομάδων και καλύπτονται όλα τα θέματα που μπορεί να προκύψουν. Συνεπώς η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων κρίνεται πολύ καλή.

Πολύ καλή κρίνεται η στελέχωση των επιμέρους ομάδων και γίνεται αναλυτική παρουσίαση των καθηκόντων που προβλέπεται να αναλάβουν για την εκπόνηση της μελέτης. Σε συνδυασμό με τα ως άνω, η επάρκεια της ομάδας σε σχέση με τη δομή οργανογράμματος κρίνεται πολύ καλή.

Πολύ καλή συνοχή των μελών όλων των επιμέρους ομάδων και των ομάδων μεταξύ τους. Ο βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης του διαγωνιζόμενου κρίνεται πολύ καλός.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ3)** με **α/α 2** κρίνεται συνολικά **πολύ καλή - Βαθμός 85.**

<u>ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ με α/α 3</u>: «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.

3.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Στην Τεχνική Έκθεση πραγματοποιείται περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και σχολιασμός του μελετητικού αντικειμένου σε πάρα πολύ καλό βαθμό. Το αντικείμενο και οι στόχοι καθώς και ο βαθμός κατανόησης του κρίνεται πάρα πολύ καλό.

Παρουσιάζονται τρόποι επίλυσης προβλημάτων και επισήμανσή τους σε πάρα πολύ καλό βαθμό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και το γεγονός ότι, ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας έχει πολύ καλή γνώση και κατανόηση του αντικειμένου, προκύπτει ότι, η πληρότητα και αρτιότητα της

εκτίμησης του αντικειμένου, όπως διατυπώνονται στην Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ1)** με **α/α 3** κρίνεται συνολικά **πάρα πολύ καλή - Βαθμός 90**.

3.2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Καλά προσδιορισμένο το γενικό πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με άρτια τεχνική περιγραφή του συμβατικού αντικειμένου και κατάλληλα προσανατολισμένη στις απαιτήσεις του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της σύμβασης. Λεπτομερής περιγραφή τεχνικών χαρακτηριστικών του εξοπλισμού. Η αναφορά στην αλληλοτροφοδότηση των μελετών και στην εφαρμογή σημείων ελέγχου κρίνεται ως περιληπτική, καθώς στερείται αναλυτικής τεκμηρίωσης και παράθεσης συγκεκριμένων λεπτομερειών. Δίνεται χρονοδιάγραμμα που δεν ακολουθεί το ενδεικτικό της Υπηρεσίας. Οι μειωμένοι χρόνοι απασχόλησης σε μήνες που παρουσιάζονται στο χρονοδιάγραμμα δεν αιτιολογούνται στο τεύχος της μεθοδολογίας.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ2)** με **α/α 3** κρίνεται συνολικά **καλή - Βαθμός 82.**

3.3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Σχετικά Καλή κρίνεται ως προς την δομή οργανογράμματος ωστόσο χωρίς αναφορά καθηκόντων ανά μέλος κάθε ομάδας. Καλή κρίνεται η κατανομή των καθηκόντων καθώς και η προτεινόμενη στελέχωση των ομάδων ανά κατηγόρια.

Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προκύπτει καλή συνοχή μεταξύ των μελών των εταιρειών. Λόγω μη αποδεδειγμένης συνεργασίας μεταξύ των οικονομικών φορέων σε αντίστοιχες μελέτες, ο βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης του διαγωνιζόμενου κρίνεται Σχετικά καλός.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ3)** με **α/α 3** κρίνεται συνολικά **Σχετικά καλή - Βαθμός 79.**

<u>ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ με α/α 4</u>: Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

4.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η Τεχνική Έκθεση έχει άριστη περιγραφή και σε βάθος σχολιασμός του αντικειμένου της σύμβασης. Το αντικείμενο και οι στόχοι καθώς και ο βαθμός κατανόησης του κρίνεται άριστο. Αναλύονται σε άριστο βαθμό τα διάφορα θέματα της περιοχής. Άριστη αναφορά στην υφιστάμενη κατάσταση της οδού.

Η αναλυτική επισήμανση προβλημάτων και οι τρόποι επίλυσής τους σε θέματα που μπορεί να προκύψουν, με ιδιαίτερη έμφαση στην υποβοήθηση της Υπηρεσίας ως προς την ωρίμανση και την υλοποίηση της ολοκλήρωσης των έργων, καθώς και στις ενέργειες και τον τρόπο αντιμετώπισής των θεμάτων αυτών, κρίνεται άριστη.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω διαπιστώθηκε ότι ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας έχει άριστη γνώση και κατανόηση του αντικειμένου και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν κρίσιμων θεμάτων που ενδέχεται να προκύψουν και προτάσεων για την αντιμετώπιση τους, που αφορούν στο σύνολο του αντικειμένου. Η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ1)** με **α/α 4** κρίνεται συνολικά **άριστη – Βαθμός 98**.

4.2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η εφαρμοσμένη μεθοδολογία προβλέπει σαφείς διαδικασίες για το σύνολο του αντικειμένου της σύμβασης με αναλυτικό πρόγραμμα εκπόνησης μελέτης. Πάρα πολύ καλή γνώση των στοιχείων των μελετών ανά δραστηριότητα καθώς και των ειδικών συνθηκών με αναλυτική παρουσίαση των επιμέρους κατηγοριών. Άρτια και πλήρης η ανάλυση της επιθεώρησης οδικής ασφάλειας εστιάζοντας τόσο στους μηχανισμούς λειτουργίας όσο και στον ανθρώπινο παράγοντα συμβάλλοντας στην κατανόηση του οδικού περιβάλλοντος. Σημαντική η αναφορά στην εξυπηρέτηση ευάλωτων χρηστών της οδού κατά το στάδιο επιθεώρησης οδικής ασφάλειας. Συνεπώς ο βαθμός παρουσίασης των δραστηριοτήτων για την κάλυψη των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης κρίνεται άριστος. Στα θετικά σημεία η ανάπτυξη μητρώου ευρημάτων οργανωμένου σε περιβάλλον GIS παρέχοντας δομημένη συσχέτιση και ολιστική εποπτεία. Επαρκής αναφορά στην διασύνδεση

των μελετών και την εφαρμογή σημείων ελέγχου κατά την εκπόνηση. Δίνεται χρονοδιάγραμμα συμβατό με τις απαιτήσεις της μελέτης και των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η πληρότητα και αξιοπιστία της Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ2)** με **α/α 4** κρίνεται συνολικά **άριστη – Βαθμός 96.**

4.3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Γίνεται πάρα πολύ αναλυτική αναφορά στις αρμοδιότητες και στα καθήκοντα όλων των μελών των επιμέρους ομάδων και καλύπτονται όλα τα θέματα που μπορεί να προκύψουν. Άριστη ως προς την δομή και την αναφορά καθηκόντων στο προσκομιζόμενο οργανόγραμμα. Συνεπώς η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων κρίνεται άριστη.

Παρουσιάζεται αναλυτικός πίνακας συντονιστή και λεπτομερής παρουσίαση στα καθήκοντα των επιμέρους ομάδων που προβλέπεται να αναλάβουν για την εκπόνηση της μελέτης. Σε συνδυασμό με τα ως άνω, η επάρκεια της ομάδας σε σχέση με τη δομή οργανογράμματος κρίνεται άριστη.

Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία κρίνεται άριστη η συνοχή των μελών όλων των επιμέρους ομάδων και των ομάδων μεταξύ τους, τεκμηριωμένη με Πίνακα μελετών και μελών. Ο βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης του διαγωνιζόμενου κρίνεται άριστος.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω η Οργάνωση του διαγωνιζόμενου της μελέτης **(Κριτήριο Κ3)** με **α/α 4** κρίνεται συνολικά **άριστη – Βαθμός 96.**

Επομένως οι Τεχνικές Προσφορές όλων των διαγωνιζόμενων κρίνονται από την Επιτροπή παραδεκτές.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ

Στη συνέχεια υπολογίστηκε η συνολική βαθμολογία σύμφωνα με τον τύπο της παρ. 21.2 του άρθρου 21 της Διακήρυξης: ΥΤΠ = (50%*Κ1 + 35%*Κ2 + 15%*Κ3)

Η βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

α/α	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	Βαθμολογία 1ου κριτηρίου	Βαθμολογία 2ου κριτηρίου	Βαθμολογία 3ου κριτηρίου	Συνολική βαθμολογία
		Κ1	**Κ2**	**Κ3**	**ΤΠ**
1	Ένωση οικονομικών φορέων: «Α.D.Τ.-ΩΜΕΓΑ Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	90	85	85	87.50
2	ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ: ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)	82	80	85	81.75
3	«ΗΛΙΔΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΗΛΙΔΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» - ΛΙΑΠΑΚΗΣ Χ. ΜΠΑΛΗΣ Β. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε. - Χ. ΡΑΔΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	90	82	79	85.55
4	Ένωση Οικονομικών Φορέων: ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	98	96	96	97.00

Την 12/10/2026 η Επιτροπή ολοκλήρωσε τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού το οποίο υπογράφηκε σε (3) αντίγραφα από τα μέλη της.

Ε ι σ η γ ο ύ μ α σ τ ε

1) Την έγκριση του 1ου **ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ** της Επιτροπής Διαγωνισμού μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ), σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης **«Μελέτη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού οδικής ασφάλειας τμημάτων οδικού δικτύου της Π.Ε.Α.Α.»** (ΑΔΑΜ: 26PROC019147207 2026-06-03) προεκτιμώμενης αμοιβής 644.587,65 Ευρώ (προ ΦΠΑ), για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

2) Την εξουσιοδότηση της Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α. προκειμένου να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας.

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

1) Την έγκριση του 1ου **ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ** της Επιτροπής Διαγωνισμού μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ), σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης **«Μελέτη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού οδικής ασφάλειας τμημάτων οδικού δικτύου της Π.Ε.Α.Α.»** (ΑΔΑΜ: 26PROC019147207 2026-06-03) προεκτιμώμενης αμοιβής 644.587,65 Ευρώ (προ ΦΠΑ), για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

2) Την εξουσιοδότηση της Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α. προκειμένου να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας.

- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα. Γεράκη Αικατερίνη απέχει από την ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Βλάχου Γεωργία
Βοϊδονικόλας Σταύρος
Αγγέλης Σπυρίδων
Μπαλάφας Γεώργιος
Γεράκη Αικατερίνη
Κατσικάρης Δημήτριος
Μανωλάκος Λεωνίδας
Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσυ)
Χιωτάκης Νικόλαος