Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.10.21 13:45:32 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΡΙΦ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Δ/νση: Λ. Συγγρού 15 – 17
Τ.Κ.: 117 43 Αθήνα
Τηλ.: 213 20 63 538
213 20 63 776

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση 51η

Απόφαση υπ' αριθμ. 1697/2026

Στην Αθήνα, σήμερα **20-10-2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00**΄, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή**, **με μικτό τρόπο,** δια ζώσης στο κτίριο της Περιφέρειας Αττικής (Λ. Συγγρού 15-17) και με τηλεδιάσκεψη μέσω e-presence, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ: **1343554/16-10-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη της, στους Αντιπεριφερειάρχες και στις παρατάξεις, στις 16/10/2026.

Θέμα 22ο

Α)Στην (εν μέρει) παραίτηση ή μη από την ασκηθείσα έφεση με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: ΕΦ687/2025 και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: ΕΦ1096/2025 κατά της υπ' αρ. υπ' αριθμ. Α1252/2025 οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου, και δη κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της γιαγιάς τους και Β) στην έγκριση ή μη της ως άνω με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: ΕΦ687/2025 και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: ΕΦ1096/2025 ασκηθείσας έφεσης, κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας τους και του πρώτου εξαδέλφου τους, κατά παράβαση της ΑΚ932.

Στην συνεδρίαση συμμετέχουν:
Ο Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής, κος Νικόλαος Χαρδαλιάς και
Τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής κκ.:

- Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
- Βλάχου Γεωργία
- Βοϊδονικόλας Σταύρος
- Αγγέλης Σπυρίδων
- Μπαλάφας Γεώργιος
- Γεράκη Αικατερίνη
- Κατσικάρης Δημήτριος

Τα αναπληρωματικά μέλη κ.κ.

- Μανωλάκος Λεωνίδας
- Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσυ)
- Χιωτάκης Νικόλαος

Απόντες από την συνεδρίαση:

- Αδαμοπούλου Γεωργία (Τζίνα)
- Βάρσου Μαργαρίτα
- Παπασπύρου Αθανασία

Τα ανωτέρω απόντα μέλη τα τρία (3) έχουν αντικατασταθεί από τα αναπληρωματικά τους μέλη, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.
Χρέη Γραμματέα της Περιφερειακής Επιτροπής εκτελεί η υπάλληλος της Περιφέρειας Αττικής, κα Ντόβα Μαρία.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία καθώς στην συνεδρίαση συμμετέχουν 11 από τα 11 μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χαρδαλιάς Νικόλαος ενημερώνει τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής σχετικά με την εισήγηση του Γραφείου Νομοθετικού Συντονισμού και Δικαστικών Υποθέσεων Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Με την ως άνω δικαστική απόφαση, όπως διορθώθηκε, έγινε εν μέρει δεκτή η με αρ. ΑΓ3614/2020 αγωγή (σχετικά με την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική) και αναγνωρίστηκε η αλληλέγγυα και εις ολόκληρον υποχρέωση των εναγόμενων (Ελληνικού Δημοσίου, Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Μαραθώνα) να καταβάλουν, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση: στον Π.Α. (ήδη 1ο εφεσίβλητο) συνολικό ποσό 125.000€, εκ του οποίου ποσό 50.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της γιαγιάς του, ποσό 40.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας του και ποσό των 35.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του πρώτου εξαδέλφου του και στους Σ.Α. και Μ.Α., ως συνασκούντες τη γονική μέριμνα της τότε ανήλικης θυγατέρας τους, Α.Α. (ήδη ενηλικιωθείσας-2ης εφεσίβλητης), συνολικό ποσό 125.000€, εκ του οποίου ποσό 50.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της γιαγιάς της, ποσό 40.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας της και ποσό των 35.000€ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο του πρώτου εξαδέλφου της.

Κατόπιν σειράς εγγράφων μας σχετικά με το δικαστικό χειρισμό, σε δεύτερο βαθμό, υποθέσεων αναφορικά με την πυρκαγιά της 23-07-2018 στην Ανατολική Αττική, τις οποίες είχαν χειριστεί σε πρώτο βαθμό εξωτερικά δικηγορικά γραφεία-εταιρείες, μεταξύ των οποίων και της ως άνω υπόθεσης, διαβιβάστηκαν στο Γραφείο μας, με το υπ' αρ. πρωτ. 323874/17-03-2025 έγγραφο της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Πολιτικής Προστασίας, οι έγγραφες απόψεις που είχαν κατατεθεί στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών για τις δικές μας ενέργειες, με τη μνεία ότι δεν υπάρχει εισέτι ενημέρωση περί του εάν έχει ανατεθεί σε εξωτερικό δικηγορικό γραφείο - εταιρεία ο δικαστικός χειρισμός της ως άνω υπόθεσης σε δεύτερο βαθμό.

Ακολούθως και δεδομένου ότι την 14-04-2025 έληγε η προθεσμία για την άσκηση της ως άνω έφεσης συντάχθηκε και ασκήθηκε η με αρ. καταθ. στο ΔΠΑ **ΕΦ687/2025** έφεση της υπ' αρ. υπ' αριθμ. **Α1252/2025** οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου, καθώς συνέτρεχαν πλείστοι λόγοι προς τούτο και προκειμένου να μην δημιουργηθούν δικονομικά και ουσιαστικά τετελεσμένα σε βάρος του νομικού προσώπου της Περιφέρειας Αττικής.

Με την με αρ. ΚΛ6464/2026 Κλήση του 13ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ορίστηκε δικάσιμος για τη συζήτηση της ως άνω έφεσης, η οποία έλαβε ΑΒΕΜ στο Δικαστήριο αυτό **ΕΦ1096/2025**, η 15-12-2026. Σημειωτέον ότι κατά την ίδια δικάσιμο έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί και η αντίστοιχη έφεση που άσκησαν οι ήδη εφεσίβλητοι κατά της ίδιας ως άνω δικαστικής απόφασης.

Ωστόσο, μετά την κατάθεση της ως άνω έφεσης της Περιφέρειας Αττικής, δημοσιεύθηκε ο Ν. 5193/2025, με το άρθρο 224 του οποίου ορίστηκαν τα εξής:

«*1. Κατά οριστικών αποφάσεων πρωτοβαθμίων διοικητικών Δικαστηρίων, με τις οποίες σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου ή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' ή β' βαθμού κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί αστικής ευθύνης, επιδικάζονται: α) χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης υπέρ μελών οικογένειας προσώπου που απεβίωσε ……. και β) …… είτε κατά την πυρκαγιά που εκδηλώθηκε την 23η.7.2018 στην Ανατολική Αττική, το Ελληνικό Δημόσιο ή οι Ο.Τ.Α. α' ή β' βαθμού δεν ασκούν ένδικο μέσο ή παραιτούνται από το ασκηθέν. ……2. ……*

3. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται οι δίκες, που κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων, κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου κατά το μέρος που αφορούν απαιτήσεις της παρ. 1.

4. Το δικαίωμα αναγωγής του Ελληνικού Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. α΄ ή β΄ βαθμού κατά συνυπόχρεου τρίτου, δεν επηρεάζεται από τις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη του δευτέρου εδαφίου της παρούσας. Το Ελληνικό Δημόσιο παραιτείται του δικαιώματος αναγωγής κατά των λοιπών αλληλεγγύως και εις ολόκληρον συνευθυνόμενων μαζί του Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού για επιδικασθέντα ποσά που αυτό κατέβαλε και θα καταβάλει στο μέλλον σε δικαιούχους, κατόπιν αποφάσεων του παρόντος. Το Ελληνικό Δημόσιο αναδέχεται αυτοδίκαια οποιαδήποτε οφειλή για ποσά που επιδικάσθηκαν ή θα επιδικασθούν στο μέλλον αποκλειστικά σε βάρος Ο.Τ.Α. α΄ ή β΄ βαθμού από αγωγές του παρόντος (όπως η παρ. 4 συμπληρώθηκε με το άρθρο 241 του Ν. 5259/2025, ΦΕΚ Α 228/12-12-2025).

Όπως ήδη έχουμε εκθέσει, η σχετική ρύθμιση, όπως είχε εισαχθεί στην Βουλή των Ελλήνων, αφορούσε αρχικά μόνο το Ελληνικό Δημόσιο, δεδομένου και του ότι το τελευταίο δεν τελεί στις ως άνω συναφείς δίκες με την Περιφέρεια Αττικής (και τους Δήμους) σε σχέση αναγκαστικής ομοδικίας, αλλά σε σχέση απλής ομοδικίας, πλην όμως κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου προστέθηκαν στις υπόψη ρυθμίσεις και οι ο.τ.α. α΄ και β΄ βαθμού.

Συνεπεία τούτου, με τις ως άνω διατάξεις της παρ. 1 προβλέφθηκε ότι πέραν του Ελληνικού Δημοσίου και οι ο.τ.α. α΄ και β΄ βαθμού (Δήμοι και Περιφέρεια Αττικής) δεν ασκούν ένδικα μέσα ή

παραιτούνται από τα ήδη ασκηθέντα, στο μέτρο που πρόκειται για αξιώσεις που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό τους πεδίο.

Για την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων του άρθρου 224 του Ν. 5193/2025 δεν έχει περιέλθει, μέχρι σήμερα, σε γνώση μας, κάποια διευκρινιστική εγκύκλιος, ενώ από τις μέχρι σήμερα δικαστικές αποφάσεις των αποκλειστικά αρμόδιων κατά το Σύνταγμα και το νόμο Δικαστηρίων δεν έχουν επιλυθεί ενιαίως και στο σύνολό τους τα νομικά και ερμηνευτικά ζητήματα που ανακύπτουν εξ αυτών.

Ενδεικτικώς αναφέρεται ότι μέρος της μέχρι σήμερα νομολογίας (ΔΕΑ2104/2025, 2638/2025) έχει κρίνει ότι από την τελολογική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 224 του ν. 5193/2025, από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού καταργούνται όχι μόνο οι δίκες, οι οποίες κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου, αλλά και οι δίκες που κατέστησαν εκκρεμείς κατόπιν άσκησης έφεσης των Ο.Τ.Α. α΄ ή β΄ βαθμού.

Αντιθέτως, με άλλες δικαστικές αποφάσεις (ΔΕΑ3592/2025, 3593/2025, 3596/2025, 1878/2025 κ.α.) έχει κριθεί ότι η παρ. 3 του άρθρου 224 του ν. 5193/2025, σύμφωνα με την οποία καταργούνται αυτοδικαίως οι δίκες που κατέστησαν εκκρεμείς ενώπιον δευτεροβάθμιων διοικητικών δικαστηρίων, κατόπιν άσκησης έφεσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου κατά το μέρος που αφορούν απαιτήσεις της παρ. 1, δεν περιλαμβάνει τους Ο.Τ.Α. α΄ ή β΄ βαθμού και ότι απλώς με τις ρυθμίσεις του άρθρου 224 ο νομοθέτης εκφράζει έντονη υπόδειξη προς του Ο.Τ.Α. να υποβάλουν σχετικές παραιτήσεις από ήδη ασκηθείσες εφέσεις, με συνέπεια να απαιτείται για την κατάργηση της σχετικής δίκης να δηλώσουν ρητώς τη βούλησή τους για την παραίτηση. Με το σκεπτικό, δε, αυτό έχουν εκδοθεί αναβλητικές αποφάσεις προκειμένου οι Ο.Τ.Α. είτε να εκφράσουν τη βούλησή τους για την παραίτηση, είτε να αιτιολογήσουν τους λόγους άρνησής τους.

Δεδομένης της ανακοίνωσης της Περιφέρειας Αττικής για την άμεση υλοποίηση των προβλέψεων του νόμου, παραθέτουμε, κατ' αρχάς, τα εξής όσον αφορά στο ζήτημα του κατά πόσο οι αξιώσεις που επιδικάστηκαν με την ως άνω δικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών εμπίπτουν ή μη στο ρυθμιστικό πεδίο των ως άνω διατάξεων:

Σύμφωνα με τις ως άνω ειδικές δικονομικές διατάξεις οι ο.τ.α. β΄ βαθμού δεν ασκούν ένδικα μέσα ή παραιτούνται από αυτά, στο μέτρο που με τις αποφάσεις των διοικητικών Δικαστηρίων, έχει επιδικασθεί: «***α)*** *χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης <u>υπέρ μελών οικογένειας</u> <u>προσώπου που απεβίωσε</u>…».*

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου, κατά την αληθή και σαφή έννοια της διάταξης του άρθρου 932 εδ. 3 ΑΚ, στην οικογένεια του θύματος περιλαμβάνονται ο σύζυγος, οι εξ αίματος συγγενείς κατ' ευθεία γραμμή, οι εξ αίματος συγγενείς εκ πλαγίου έως το δεύτερο βαθμό**,** τέλος δε και οι εξ αγχιστείας πρώτου βαθμού συγγενείς, υπό την πρόσθετη προϋπόθεση της ύπαρξης μεταξύ αυτών και του θανατωθέντος, όταν ο τελευταίος ζούσε, αισθημάτων αγάπης και στοργής, η διαπίστωση της ανυπαρξίας των οποίων μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό, είτε όλων των προσώπων αυτών, είτε κάποιων ή κάποιου από αυτούς, από την επιδίκαση της εν λόγω χρηματικής ικανοποίησης (Ολ.ΑΠ 21/2000, ΑΠ 253/2020, ΑΠ51/2018, ΑΠ 90/2017, ΑΠ 436/2017, ΑΠ 602/2015, ΑΠ 975/2014, ΣτΕ 3552/2014, ΣτΕ 2210/2017).

Αντιθέτως, δεν περιλαμβάνονται στην έννοια της οικογένειας της ΑΚ932 και συνεπώς δεν δικαιούνται ψυχικής οδύνης τα ανήψια του θανόντος, ήτοι τα τέκνα του/της αδελφού/ης αυτού (τρίτος βαθμός εξ αίματος εκ πλαγίου) ή τα πρώτα εξαδέλφια (δ΄ βαθμός συγγένειας εξ αίματος εκ πλαγίου), ανεξαρτήτως, μάλιστα, αν υπάρχουν και άλλοι εγγύτεροι συγγενείς ή αν αυτοί είναι οι μόνοι τοιούτοι των θανόντων (Ολ.ΑΠ 21/2000, ΑΠ 976/2014, 729/2009, 995/2009, 868/2002).

Συναφώς, και κατ' επίκληση της ως άνω πάγιας νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου, με την ασκηθείσα έφεση έχει προβληθεί ειδικός λόγος έφεσης (στον 5ο λόγο), για παράβαση και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της ΑΚ 932, κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους ήδη εφεσίβλητους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας τους και του πρώτου εξαδέλφου τους.

Με βάση τα παραπάνω, η επιδικασθείσα σε έκαστο των ήδη εφεσιβλήτων (Π.Α. και Α.Α.) αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης (ύψους 50.000€ για έκαστο) από τον θάνατο της γιαγιάς τους, ήτοι μέλους της οικογένειας τους, κατά την έννοια της ΑΚ932, **εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 224 παρ. 1 του Ν. 5193/2025, για τις οποίες προβλέπεται η μη άσκηση ενδίκου μέσου ή εν προκειμένω η παραίτηση από το ήδη ασκηθέν**.

Αντιθέτως, δεν εμπίπτουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα, **στο ρυθμιστικό πεδίο της ως άνω ειδικής δικονομικής διάταξης** οι επιδικασθείσες σε έκαστο των ήδη εφεσιβλήτων (Π.Α. και Α.Α.) αξιώσεις χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας τους (ύψους 40.000€ για έκαστο) και από το θάνατο του πρώτου εξαδέλφου τους (ύψους 35.000€ για έκαστο), καθόσον, κατά

τα προεκτεθέντα, ως συγγενείς, γ΄ βαθμού εξ αίματος εκ πλαγίου και δ΄ βαθμού εξ αίματος εκ πλαγίου αντίστοιχα, δεν περιλαμβάνονται στην έννοια της οικογένειας κατά την ΑΚ932.

Συμπερασματικά, <u>εισηγούμαστε:</u>

(Α) <u>Την εν μέρει παραίτηση</u> από την ασκηθείσα **έφεση** με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: **ΕΦ687/2025** και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: **ΕΦ1096/2025** κατά της υπ' αριθμ. **Α1252/2025** οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου, **και δη κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της γιαγιάς τους** και

<u>(Β) Την έγκριση της</u> ως άνω με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: **ΕΦ687/2025** και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: **ΕΦ1096/2025 ασκηθείσας έφεσης** κατά της υπ' αριθμ. **Α1252/2025** οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου**<u>, και δη ως προς</u> τον ειδικό λόγο έφεσης για παράβαση και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της ΑΚ 932, κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας τους και του πρώτου εξαδέλφου τους.**

Μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της
η Περιφερειακή Επιτροπή
ομόφωνα αποφασίζει

(Α) <u>Την εν μέρει παραίτηση</u> από την ασκηθείσα **έφεση** με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: **ΕΦ687/2025** και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: **ΕΦ1096/2025** κατά της υπ' αριθμ. **Α1252/2025** οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου, **και δη κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της γιαγιάς τους** και

<u>(Β) Την έγκριση της</u> ως άνω με αρ. καταθ. στο Δ.Π.Α.: **ΕΦ687/2025** και ΑΒΕΜ στο Δ.Ε.Α.: **ΕΦ1096/2025 ασκηθείσας έφεσης** κατά της υπ' αριθμ. **Α1252/2025** οριστικής απόφασης του 26ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, συμπροσβληθείσας κατά νόμο και της διορθωτικής αυτής υπ' αριθμ. Α2244/2025 απόφασης του ίδιου Δικαστηρίου**<u>, και δη ως προς</u> τον ειδικό λόγο έφεσης για παράβαση και εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της ΑΚ 932, κατά το μέρος που επιδικάστηκε στους εφεσιβλήτους χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνης από το θάνατο της θείας τους και του πρώτου εξαδέλφου τους.**

- Το τακτικό μέλος της Περιφερειακής Επιτροπής κα. Γεράκη Αικατερίνη απέχει από τη ψηφοφορία.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χαρδαλιάς

Τα Μέλη

Μακρή Σταυρούλα (Ρούλα)
Βλάχου Γεωργία
Βοϊδονικόλας Σταύρος
Αγγέλης Σπυρίδων
Μπαλάφας Γεώργιος
Γεράκη Αικατερίνη
Κατσικάρης Δημήτριος
Μανωλάκος Λεωνίδας
Αργυράκη Βασιλεία (Μπέσυ)
Χιωτάκης Νικόλαος